

السنة الثالثة (صفر سنة ١٣٥٦ هـ - ابريل سنة ١٩٣٧ م) العدد الرابع

صحيفة دار العلوم

مجلة الآداب واللغة والتربية والاجتماع

م. في جميع مدارسها

التحرير

م. علي مصطفى

التحرير

الاشتراك السنوي

غير الطلبة	٢٠ قرشا	} في القطر المصري
للطلبة ومدرسي المدارس الاولى	١٢ ٠	
شلتات انجليزية	٦	خارج القطر
٥ قروش		نمن العدد

الطبعة الرحمانية بصرية

شركة مصر لعموم التأمينات

المركز الرئيسي ١ ميدان سليمان بالقاهرة

صحيفة كازا للعلوم

شارع الملائكة نازلي رقم ٧٧ بالقاهرة

مكتبة بابالا

صحيفة أدبية اجتماعية

تبحث في شؤون التربية والأدب والاهتمام

يشارك في تحريرها

لها تود

خيرة الأساتذة من أبناء دار العلوم

تقوم بالتأه

تصدر كل ثلاثة اشهر

البرى والبه

على الممتلكات والعقارات ضد اخطار الحرب - التأمين

ضد الحريق - كذلك تقدم ضمانات لأرباب العهد

وجميع أنواع التأمين الأخرى

السنة الثالثة (صفر سنة ١٣٥٦ هـ - أبريل سنة ١٩٣٧ م) العدد الرابع

صحيفة دار العلوم

مجلة الآداب واللغة والتربية والاجتماع

نصدرها جماع دار العلوم

كل ثلاثة أشهر

قررت وزارة المعارف ومجالس المديريات «صحيفة دار العلوم» في جميع مدارسها

رئيس التحرير

محمد علي مصطفى

المدير

محمد نجيب حجاب

المراسلات الخاصة بالتحرير ترسل باسم رئيس التحرير
بنادي دار العلوم ٧٧ شارع الملكة نازلي

الاشتراكات والحوالات المالية

ترسل باسم أمين الصندوق

السابعي يومي

المدرس بدار العلوم

الاشتراك السنوي

غير الطلبة	٢٠ قرشا	في القطر المصري
للطلبة ومدرسي المدارس الأولية	١٢ ٠	
شلتات انجليزية	٦	خارج القطر
قروش	٥	نمن العدد

المطبعة الرحمانية بمصر

منهج السنة التوجيهية

يرى القراء في هذا العدد مقالات في منهج الأدب للسنة التوجيهية
دبجتها أقلام أبناء دار العلوم ، فجاءت دليلا جديدا على ما لهم من جليل
الأثر والاطلاع والمقدرة على البحث الشامل والإلمام بشتى المباحث في
الأدب وتاريخه

وإنا لنشكرهم على ما بذلوا من همة وجهد ، ونرجو أن يوفقهم الله
إلى أسنى المقاصد ، وأن يجزيهم أحسن الجزاء بما قدموا من خدمة
للغة والأدب

والمنهج الذى أشرنا إليه هو المنهج الجديد الذى اعترمت الوزارة
تنفيذه فى السنة التوجيهية ابتداء من العام الدراسى الآتى . ولسنا الآن
بصدد إبداء رأى فيه أو فى غيره من مناهج الأدب بالمدارس الثانوية ،
بل نترك هذا إلى فرصة أخرى . وحسبنا الآن أن ننشر مقالات الإخوان
فى المنهج الحالى ونسأل الله التوفيق والسداد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العيد المثنوى لوزارة المعارف

مائة عام كاملة على إنشاء ديوان المعارف في مصر ، وقد رأت الحكومة المصرية ووزارة المعارف أن تحتفل بالعيد المثنوى السعيد ، وأعدت لذلك العدة ، وأقيمت حفلة الافتتاح في تلك القاعة الرائعة ، قاعة الجامعة المصرية ، وحضرها صاحب المقام الرفيع عضوا مجلس الوصاية الموقر ، وتخلّف عن شهودها حضرة صاحب السمو الملكي الأمير محمد علي ولي العهد ، لمرض طرأ على صحته الغالية ، وغصت القاعة بأصحاب المعالي الوزراء والشيوخ والنواب ورجال التعليم وصفوة أبناء الأمة ، وخطب حضرة صاحب المقام الرفيع رئيس الحكومة المصرية وتبعه حضرة صاحب المعالي وزير المعارف ثم حضرة صاحب السعادة أحمد لطفي السيد باشا رئيس الجامعة المصرية ، وأذيعت هذه الخطب من مكان الاحتفال واستمع إليها الشعب المصري في جهات القطر البعيدة والقرية ، وكان عيد المعارف عيداً قومياً تجلّت فيه مظاهر السرور

تناولت الخطب حديث الماضي وما قامت به الأجيال المتتابعة من جهود شاقة مضنية في سبيل نشر العلم بين طبقات الشعب ، وأبانت نمو المعاهد وتفرعها والمراحل التي مرت بها ، وكان من ذلك للناس فكرة تاريخية صادقة عن الماضي القريب ولقد كان يسر الأمة وهي تلج باب عهد جديد - عهد الحرية الواسعة والاستقلال الكامل - أن تسمع من قادتها وأصحاب الرأي فيها ما يقدرّون لها في مستقبلها القريب بما تطمح إليه النفوس وتصبو إليه الآمال

مرت مائة عام على إنشاء ديوان المعارف ، ومع هذا مازال الشعب المصري شعباً أمياً ، عدد أفراد الذين يعرفون القراءة والكتابة لا يتجاوز ٢٠ في المائة من سكانه على أنه لا ينبغي أن يدخل كل من يعرف القراءة والكتابة في عداد المتعلمين ، فإن القراءة والكتابة وسيلتان من وسائل العلم لا ينبغي الوقوف عندهما واتخاذهما غاية لتعليم شعب نابّه ناهض يعتز بقوميته ويعتبر نفسه منبع الحضارة ومبعث العرفان في جميع أنحاء العالم

ومن الخير في هذا الصدد أن نعقد الموازنة بين مصر وغيرها من بلاد أوروبا ، لعلنا

نستطيع أن نقدر تقديرا دقيقا ما قامت به وزارة المعارف المصرية ، وما أدته من خدمات في سبيل تعليم أبناء الشعب ، وما يجب عليها أن تبذله من جهود ، حتى تحقق الغاية التي ترقبها البلاد

كانت ألمانيا من أسبق الدول الأوروبية إلى إدراك قيمة العلم ، ولذلك جعلت من تعليم أبناء الشعب وسيلة إلى ما تبغيه من رفعة ومجد ، وسبقت مقاطعة بروسيا غيرها من المقاطعات الألمانية إذ لم تجيء سنة ١٦٨٧ حتى اعتبرت المدارس جميعها معاهد مدنية تابعة في إدارتها والإشراف عليها للحكومة بعد أن كانت تابعة للكنائس وتحت إشراف رجال الدين ، وجاء فريدرىك وليام الأول وعيى بنشر العلم بين طبقات الشعب ، وفي سنة ١٧١٧ جعل على كل طفل ، متى وجدت المدرسة ، أن يذهب إليها شتاء ، ما في الصيف فقد فرض عليه أن يذهب إلى المدرسة مرة في الأسبوع على الأقل إذ لم تنهض ذلك مع مصلحة أهله ، وفي سنة ١٧٣٥ أنشأ أول مدرسة لتخريج المعلمين وأنفق عليها من ماله الخاص ، ولم تمض إلا سنة من هذا التاريخ حتى فرض على كل طفل بين السادسة والثانية عشرة من العمر أن يذهب إلى المدرسة ليتعلم ، وسارت في أثر هذه المقاطعة فية المقاطعات الألمانية تتسابق في إنشاء المدارس وتمهيد سبيل التعليم للناشئين حتى كانت سنة ١٨٠٧ ؟ وفي هذه السنة أنشئ ديوان خاص بالنظر في شؤون التربية وجعل قسما تابعا لوزارة الداخلية ولكنه انفصل عنها بعد عشر سنوات وسمي وزارة المعارف أما في إنجلترا فإن تدخل الحكومة في شؤون التعليم يرجع إلى سنة ١٨٣٢ حين توسعت في الانتخاب وجعلته حقا لكثير من الناس ، وإذ ذاك رأت أن تعلم الناشئين حتى لا يسيئوا استعمال حقوقهم الانتخابية ، وكان أول ماعملته في هذه الناحية أن قررت ٢٠ ألفا من الجنيهات لإعانة المدارس الأهلية ، ثم زادت الإعانة تدريجا حتى بلغت ثلاثين ألفا من الجنيهات في سنة ١٨٣٩ وكان من الضروري أن تؤلف لجنة للنظر في توزيع هذه الإعانة وتقرير القواعد التي توزع على مقتضاها ، فألفت اللجنة من بين أعضاء مجلس البلاط ، ثم روى بعد ذلك أن توزع الإعانة على حسب نتائج الامتحان وأن تتولى هذا الامتحان لجنة حكومية ، وسارت الأمور على هذا النحو حتى كانت سنة ١٨٧٠ وفيها أنشئ ديوان المدارس . وجرى الأمور على هذا أو ما يقرب منه في فرنسا ؛ فإن أحد ملوكها نظم التعليم القانوني والعالي وضم بعضه إلى بعض في سنة ١٨٠٨ وجعله تابعا للحكومة وسماه جامعة فرنسا ، وجاء عهد لويس فيليب فجعل على كل مقاطعة أن تنشئ مدرسة ، وعين المفتشين وأنشأ مدارس للمعلمين وجعل الإشراف عليها للحكومة

هذه نظرة عاجلة في تاريخ التعليم في ثلاث دول أوربية ، ومنها نعلم أن ديوان المعارف في مصر طويل العمر ، وأنها إذا وازنا بين ما وصل إليه من النتائج وما وصلت إليه نظم التعليم في البلاد التي ذكرنا لا يسعنا إلا أن نقول إن وزارة المعارف المصرية قد سارت الخطوات بطيئة ، وإن مجال العمل ما زال فسيحا أمامها . ولسنا نوجه اللوم إلى وزارة بخلاف المصرية فقد اعترضها كثير من العقبات فيما مضى ، فقد كان أمرها بيد الأجنبي مدة تقرب من نصف قرن . فأما وقد استقلت مصر وظهرت فيها علامات النهوض في كل مرافق الحياة ، وتسابق أبناء الشعب إلى ورود العلم في مناهله ، فإننا نرجو مخلصين أن توفق البلاد وذو الرأي فيها ، وأن تمحو عار الأمية عن الشعب المصري في القريب العاجل إن شاء الله ، والمأمول أن يتم ذلك في عهد حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك المعظم فاروق الأول حفظه الله وأيد ملكه إنه سميع الدعاء

إن صحيفة دار العلوم لتبتهج بالعيد المثلوي لوزارة المعارف ، فإنها تنتسب إلى معهد من أقدم معاهد العلم في مصر ، سائر النهضة وأدى رسالته كاملة ، وكان لابنائها المخلصين أثر واضح في الحركة الأدبية في البلاد عامة ، ويكفي ذلك المعهد فخرا وتقدير رجاله مصر له كلما جددت مناسبة . وإن أبناء دار العلوم ليفخروا بشهادة معالي الوزير في معيهم ، ويشكرون له الشكر الجميل ، ويرجون من الله أن يوفقهم لخدمة اللغة والدين ولا يفوتنا أن نتوه في هذا المقام بتلك القصيدة الرائعة التي ألفها صاحب العزة الأستاذ علي بك الجارم المفتش الأول للغة العربية بوزارة المعارف . فقد كانت تاج حفلة الأبرار واستحققت الإعجاب

من
تحقق

تعليم

ان

مناخية

اف

وفي

ما في

ض

سلها

دسة

بقية

كانت

قسما

ب

حين

الحين

ررت

بلغت

نظر في

ت بين

تتجان

١٨٧

فإن

رجله

عة أن

حكومة

قصيدة صاحب العزة الشاعر الكبير

ارؤنا على الجارم بك

أخرج الروض أطيب الثمراتِ هات ماشئت من قريضك هاتِ
 زهرات تتيه بالغصن زهوا وغصون تتيه بالزهرات
 صيرت صفحة الرياض سماء وتجنّت فيها على النيرات
 لم تفارق كيامها، وشذاها ينشر الطيب في جميع الجهات
 ترهب الريح أن تحذّ لها خدّ آ فتجري في خشية وأناة
 مصفيات إذا الحمام رنت بين تلك الحائل النضرات
 ضاحكات إذا بكى عابس الغيث وفاضت عيناه بالمبرات
 وإذا ماجرى الفدير تدانت لتحيّ الفدير بالقبلات
 إن للروض في معانيه حسنا فوق حسن الملامع الفاتئات
 كم من الزهر فيه من سحر عين ومن النبات فيه من قسات
 فانظر الروض لا ترى غير تبر من تراب ودرّة من حصاة
 حبة أنبتت سنابل سبعا ثم ملء الفضاء من سنبلات
 ونواة جادت بنخل ونخل وارف الظلّ دائم الثمرات
 يرسل الطير في مدهاء نشيدا موصليّ الأداء والنبرات
 يملك النفس أينما نظرتَه فهو قيد النفوس والنظرات
 كم تهادى مع النسيم اختيالا كالعذارى يمسّن في الحبرات
 تتناهى به الظلال لجمع ثم تدنو مدلة لشتات
 مثل كف الرسام جاءت وراحت بين قرطاسه وبين الدواة
 أو كوجه الحسناء يبدو ويخفى بين ميل الهوى وخوف الوشاة

كلما رمت منه قطف جناة سبقت راحتك ألف جناة
 وإذا بارك الإله بأرض جعل التبر في مكان النبات
 وحباها خصبا إذا مس صخرها ترك الصخر جناة الجنات
 رُبَّ أرضٍ للغافلين مواتٍ وهى للعاملين غير مواتٍ
 إن تطلعت للرجائب فابذل تلك في الدهر سنة الكائنات
 لك كفان: تلك تعطى وهذى تتلقى مثوبة الحسنات
 ترتجى الحصد ثم تقعد في الشمس لك الله يا أخا الترهات...!
 ضلة تطلب الزلال من البنا ر، وتبغى غضارة من فلاة
 ليس يُجنى من الشبّات سوى الأحلام، فانقضّ وقيت شرّ الشبّات
 قد غرسناه روض علم فأزرى حسنه بالحدائق الباسقات
 وبذرنا به القلوب صفارا وكرام النفوس والمهجات
 وسقينا ثراه ماء من الأذ هان أحلى من كل ماء فرات
 وغذونا طيبا بجهود ضاعفت من ثماره الطيبات
 وحميناه أن تعيث به الأيدي وتجنّى عليه كفّ الجناة
 وجعلنا له من الخلق العا لى سياجا موثق اللينات
 وحفظنا من الرياح جناه ووقيناه شرّة الحشرات
 إيه يا روضة المعارف ، لا زلت مثاب الخيرات والبركات
 أنت أنبتت في ثرى النيل شعبا نافذ الرأي طاهر النزعات
 أعجز الغرب همّة وذكاء وكذا الشرق موطن المعجزات
 خطوات نحو المعالى فساح لا عداها السداد من خطوات

سلكت أوسط الطريق وجازت كل ما في الطريق من عقبات
 وجهود تمضى وتأتى جهود محكات موصولة الحلقات
 نسجت من جهادها لبنى مصر دروعا حصينة سابغات
 إنما مولد المعارف في مصر ديب الحياة بين الرفات
 جل ربى ! آمنت بالله ربى ! قالق الحب باعث الأموات
 أرسل الله للكنانة ندبا هبزي الأعراق والعزمات
 فأتاها محمد جد إسماعيل بالخصب مورقا والحياة
 هل رأيت النجم الذى يهر العين ويمحو دياجر الظلمات ؟
 هل رأيت الغدير ينساب فى القفر فيهتز غصب الجنبات ؟
 هل رأيت الحياة تسرى إلى الجسم فتحي عظامه النخرات ؟
 هل رأيت الآمال بعد نفار ؟ واقتبال الشباب بعد فوات ؟
 لقيت مصر قبله ما يلاقى غرض جاء فى اتجاه الرماة
 جهلوا داءها الدفين ، وشر من دفين الأدواء جهل الاساة
 نكثوا جرحها فسالت دماها قطرات تجرى إلى قطرات
 لا ترى فى الظلام للعلم إلا مقفرات من دوره دارسات
 يكره الظلم كل شئ من الضو ولو كان فى ابتسام الفتاة
 لم يكن منه غير ومض من الأز هر يبدو مفرع اللحات
 كذبال المشكاة قد جف إلا أثرا من بلالة المشكاة
 فأتى منقذ البلاد فأحياها برأى وعزيمة وثبات
 لو دعا أنجم السماء للبت مهطعات لأمره صاغات

شاد في مصر للمعارف ديوا نا منبع الأعلام والشرفات
 وبني للعلوم خير بناء علوي فكان خير البناة
 نهضت مصر بعده نهضات تستحث الخطا إلى نهضات
 أرسل العلم نوره فسرى الر كب يقود المني إلى الغايات
 ورأينا بكل أرض رياضنا دانيات قطوفها زاهيات
 كل يوم عند الصباح ترى جيسا من النشء صادق الوثبات
 جعلوا كتبهم مكان المواضي ويراعاهم مكان القناة
 طلعموا أول الفداة فزانوا بسنى ضوئهم جمال الفداة
 مثل سرب للطير همت خفافا ثم راحت لوكرها مثقلات
 ثروا جمعهم فأبصرت فيهم أنجما في الفضاء منشرات
 ورأيت الفلذات تمشي على الأر ض تغلوا الطريق للفلذات
 هم أمانى مصر ، هم مرتجأها هم حنايا ضلوغها الخافقات
 مائة من سنى المعارف مرت زاهيات بما حوت حافلات
 بلغت مصر في مداهن شأوا فوق شأوا الكواكب السابحات
 وغدا مجدها الحديث وقد شاع ع شذا عطره حديث الرثاة
 أصبحت كبة يهيج إليها الشرق بين الخشوع والإقنات
 تهادى وحق أن تهادى بين ماض زاهى الجبين وآت
 كل تاريخها كتاب من المجد كريم مطرز الصفحات
 بعثت دارس الفنون وأحييت بعد يأس الزمان أم اللغات
 وأعادت إلى العلوم منارا كان صبح الدجى وهذى الشراة

أنجبت للبلاد أبطال عزم هم دروع البلاد في الأزمان
 دَعُوا الشعب للعلا فرأينا خيرَ شعب أجاب خيرَ الدعاة
 أنجبت كلَّ عالم بهر الكو نَ بآيات علمه اليدين
 أنجبت كلَّ شاعر عبقرى صادقِ الحس بارع اللغات
 تمنى الأزهار لو كنَّ يوما في قوافيه موضعَ الكلمات
 أنجبت كل كاتب يملك السمع بآثار فنه الخالدات
 أنجبت كل مدبرٍ وخطيب ساحر القول صادق الحملات
 وحثَّ شرعة الخلاق أن يفكر صافي غيرِها بقذاة
 قد ولجنا الحياة من كل باب فرأينا الأخلاق بابَ العجاة
 أصبحت مصرُ معهداً لشباب الشرق يسمعون نحوها بالغات
 عقدت بيننا الليالي صلات محكمات أخيب بها من صلات
 إن عيد المعارف اليوم عيد للذهي والجهود والذكريات
 عيدُ يمنٍ لمصر فالدهر داف خاضع لرأس ، والزمان موافق
 بلغت مصرُ ما تُرجى وفازت بعد طول الأسى ودُلَّ الشكاة
 وأطاحت قيودها فاستقلت وأحى ما تركن من ندبات
 واستغزت بطلمة الملك الفا روق زين الحمى وغفر الحماة
 يشرق الملك بالمليك ويزهى بمجالي آلائه المشرقات
 تجتليه العيونُ بدرا وتقديسه عيونُ الزمان بالحدقات
 عهدُه في العهد أنضر عهد كجمال الربيع في الأوقات
 بهرَ الشعر أن يحيط بمعنى من معاني صفاته الباهرات
 عاش للعلم والبلاد هاما أريحيًا ، وعاش للمكرمات

الأدب

لأستاذ الدكتور أحمد ضيف

أستاذ الأدب بدار العلوم

١ - الأدب بمعنى العام

الأدب بمعنى العام هو كل ما يتأدب به الإنسان ، أى ما يدعو به إلى الجمال النفسى أو النفسى ، فيطلق على ما يهذب العقل ويربى ملكة التفكير والفهم والبيان ، القراءة والدرس ، والاطلاع على مسائل مختلفة فى الفنون والعلوم ، والإحاطة بحملة صالحة من أثر الكتاب والباحثين والمؤلفين ، فهو يرادف التعبير الشائع الآن بكلمة « ثقافة » . فكل ما يدعو إلى تثقيف العقل وتقويم الفكر وسعة الاطلاع يدخل فى باب الأدب .

ولاشك فى أن كل علم من العلوم الرياضية أو الطبيعية أو الفلسفية أو الاجتماعية أو اللسانية ، أو فن من الفنون الجميلة كالموسيقى والتصوير والنحت والخمر والشعر والكتابة البليغة ، يدعو إلى تثقيف العقل وتقويم الفكر ، وسعة الاطلاع ، ومجموع مسائلها يدخل فى باب الأدب ، وإن كان بعضها لا يدخل فى أدب بالذات ، كالعلوم الرياضية والطبيعية . وعلى هذا يشمل الأدب كل ما أسع عقل الإنسان وكان أثراً من آثار تفكيره .

وهذا ما ذهب إليه أدباء العرب ، لأن الأدب عندهم جامع للإحاطة بالفنون وعلوم المختلفة والصناعات وضروب اللب والتسلية ، فقد أطلقوه على الفروسية وعن ضرب العود ولعب الشطرنج ، وعلى الطب والهندسة ، وعلى علوم اللغة نغرية والأحاديث والمسامرات ، مما جمع فى الكتب بأفلام الكتاب ، حتى قال ابن قتيبة فى كتابه « أدب الكاتب » : إن من لوازم الأديب أن يعرف طرفاً من الرياضيات والصناعات .

وقد أطلقوا الأدب على الكتب المشتملة على الحكم والأمثال والتهديب

النفس والاجتماعى ، وواجب المجاملة والمعاملة بين الصغير والكبير ، وعالم الجاهل ، والحاكم والمحكوم ، وكل الوسائل المؤدية إلى ذلك ، مما يقوم الفكر ويهذب الذوق وأفوا في هذه الفنون المختلفة وأسماها أدباً .

ولعل أول الكتب التى أطلق عليها هذا اللفظ هي : الأدب الصغير والأدب الكبير ، لابن المقفع فى القرن الثانى الهجرى ، وهى تشتمل على نصائح وحكم فى الاجتماع وتهذيب الأخلاق ، ثم كُتِبَ ابن قتيبة وهى : أدب الكاتب وعيون الأخبار ، المحتوية على كثير من مسائل اللغة ، وكتب ابن مسكويه : المتوفى سنة ٤٢١ ، كتابه المسمى : أدب الفرس والعرب ، وكتب ابن الطقطقى كتابه : الآداب السلطانية ، وهو فى التاريخ وآداب السلطان ، وكتب ابن حجة احموى : خزائن الأدب ، المحتوى على كثير من تراجم القراء وشرح أبيات من شعر وقواعد فى النحو والصرف والبلاغة .

وناهيك بكتب الأدب الأخرى : كالبيان والتبيين ، للجاحظ ، والكامر للبرد ، و : الأمالى ، لأبى على القالى و : العقد الفريد ، لابن عسدره ، و : الاغانى ، لأبى الفرج الأصفهاني ، وغيرها مما هو معروف مشهور ، وكلها تحتوى على مسائل من فنون اللغة العربية وآداب العرب وأخبارهم ومسائل فى التاريخ العام والخاص : وكل هذه الكتب الأدبية الغرض منها تربية ملكة لهم والإحاطة بكثير من مسائل اللغة والفنون المختلفة .

وقد قال ابن خلدون فى كلامه عن الأدب : « هو حفظ أشعار العرب وأخبارهم والأخذ من كل علم بطرف (يقصد علوم العربية وما يتصل به) لدروس إدراك العبارات وأساليب الكلام . . . وأن يجمعوا لذلك من كلام العرب ، حتى أنه يحصل به الملكة من شعر على الطبقة ، وسجع متساو فى الإيجادة ، ومساكن اللغة والنحو مبنوثة أثناء ذلك متفرقة ، يستقرى منها فى الغالب معظم القوى العربية ، مع ذكر بعض من أيام العرب يفهم به ما يقع فى أشعارهم . . . » وكذلك ذكر المهمل من الأنساب الشهيرة والأخبار العامة .

وحمل ابن خلدون هذا الاطلاع خصصاً بفنون اللغة ، ليكون وسيلة لهم

كلام العرب . إذ قال : . والمقصود بذلك كله ألا يخفى على الناظر شيء من كلام العرب وأساليبهم ومناحي بلاغتهم .

والغرض من هذا كله تربية ملكة الفهم بالعلوم والفنون المختلفة للوصول إلى فهم الأشياء فهما صحيحا ، فأدباء العرب يرون أن الغرض من الآداب هو الإحاطة بالعلوم والفنون المختلفة للوصول إلى فهم كلام العرب ، أو إلى تربية ملكة الفهم . وذلك مانسميه الآن ، ثقافة عامة ، ونطلقه على الإحاطة بالعلوم العربية وغيرها .

ويلزم التنبيه هنا على الفرق بين الآديب والعالم ، وبين العلوم والآداب . فاطلاع الإنسان اطلاعا مجملًا على العلوم الطبيعية والرياضية وعلم النبات والحيوان لا يضعه في صف علماء هذه الفنون ، وهم الذين يدعون الآن علماء : فإن المعروف الآن في الاصطلاح الجامعي أن علوم الآداب أو فنونه تطلق على علوم الفنون وهذه الموضوعات هي التي تدرس في كليات الآداب . والمشتغلون بها يسمون أدباء أو فنيين . وليس معنى هذا أنهم لا يدرون شيئًا في العلوم الأخرى كالطب والرياضة وغيرها .

أما الطب والكيمياء والرياضة والطبيعة وعلم النبات والحيوان وأمثالها فتدرس في كليات العلوم ، والمشتغلون بها المختصون يسمون علماء ، وليس معنى هذا أيضاً أن ثقافتهم خالية من المسائل الأدبية السالفة .

وقد فرقوا بين هذين القسمين فقالوا : آداب وعلوم .

٢ — الآداب بمعناه الخاص

المصور والموسيقى والنحت والشاعر والكاتب ، أو بعبارة أجمع : الفنيون جميعاً ، غرضهم من فنونهم كشف المعاني النفسية والخلقية ؛ من آلام وأحلام . وسعادة وشقاء . وحقائق كاهنة في هذه الحياة ظاهرة أو خفية . حسية أو معنوية ، مما يحول بالنفس أو يدركه الحس ، وذلك للوصول إلى ما عساه أن يطمئن النفوس وينبها بإدراك الجمال المادى والمعنوى ويكشف أسرار هذا الكون التي لا يمكن أن يصل إلى معرفتها كل مفكر أو باحث بالدليل أو بالبرهان .

والفنيون من كتاب وشعراء وموسيقين ومصورين يختلف إدراكهم عن إدراك العالم النباقي أو الرياضي أو الفيلسوف ، لأن هؤلاء العلماء يبنون إدراكهم وإظهار آرائهم على البرهان والدليل والتجارب العلمية . لتقرير مسألة أو وضع قانون عام في علم من العلوم ، وعمدتهم في ذلك الدليل القاطع ، غير ناظرين إلى وسائل التعبير من حسن العبارة وجودة الأسلوب لأنهم يتجهون إلى مخاطبة العقل بالدليل .

أما الفنيون فإدراكهم مبنى على الفطرة والإلهام وهم يعتمدون في إظهار آرائهم على براعتهم في حسن البيان وبلاغة الكلام ، أو على تناسق الألوان أو رنات الأصوات ، وليس من غرضهم إقامة الدليل أو إقناع الناس ، وإنما غرضهم إعجاب القارئ أو السامع أو الناظرين بتحريك عواطفهم وإيقاظ الشعور بانجمال في نفوسهم ، ووجهتهم مخاطبة الأقدسة والقلوب ، وكل ما يمت بصلة إلى الإحساس النفسي في الظاهر والباطن ويدعو إلى الاستمتاع بمظاهر الجمال الحسي والمعنوي .

فإذا رسم لك المصور منظرًا يسرك أو يحزنك ، مالت إليه نفسك وأيقظ فيها الشعور بحب الجمال ، وإذا أسمعك الموسيقى أو غناك صوتاً عذباً أو مشحياً تملكك هزة الطرب ، وإذا قرأت قصيدة في الغزل أو الرثاء ، أو قطعة منشورة تمثل لك السعادة أو الشقاء ، ارتحت إلى سماعها ، وتدوقت جمال التعبير فيها ، وتسليت بها عن حبك وغرامك ، أو عن آلامك وأحزانك .

فالآدب من بين هذه الفنون هو الشعر والكتابة البليغة ، وهو ما يدعو إلى الإعجاب بما فيه من روعة القول ، ونظم المعاني ، وقدرة الكاتب أو الشاعر على بث ما يريد في ذهن القراء أو السامعين بلاكد في الفكر ، ولا عناء في التحصيل ؛ بل يدفع القارئ ، أو السامع وراء روعة أسلوبه وجمال قوله ، فيشعر بالاستمتاع بما في هذا الكلام من أخيلة جميلة وصناعة مستملحة وارتياح إلى ما فيه من معان وآراء .

وهذا الآدب هو الذي نشر في طياته بلغاء الأمم وحكاؤهم صور النفوس

وطبائع البشر : من حب وبغض ، ولذة وألم ، وسعادة وشقاء ، وحق وباطل ، وصدق وكذب ، وأخيلة وحقائق ، وعقائد وأوهام ، وأساطير ، وقبح وحسن ، بما سطروه في أشعارهم وكتاباتهم وقصصهم . فكشفوا عن كثير من الحقائق الخفية في حياة الإنسان النفسية والخلقية . بروعة وبلاغة خصهم الله بهما .

ولكن ليس من غرض الكتاب أو الشعراء أو الفنين أن يهبوا للناس علماً صحيحاً ، أو يعلموهم تعليماً خاصاً ، بل غرضهم متعة العقل وشحن الفكر بروعة الاقتان . فإذا جاءت هذه الروعة بفائدة علمية أو تاريخية أو فلسفية فإنما تجي . تبعاً لا قصداً ؛ ولعل أجمع وصف الأدب هو أنه سحر البيان . هذه الجملة المأخوذة من الرواية المشهورة عند ما سأل النبي (عليه الصلاة والسلام) عمرو بن الأهتم عن الزبير بن بدر فقال : مانع لحوزته . مطاع في أدتيه . فقال الزبير قال : أما والله لقد علم أكثر مما قال . ولكنه حسدني لشرفي . فقال عمرو : أما إن قال ما قال ، فوالله ما علمته إلا ضيق الصدر ، زمن المروءة ، لثيم الحال ، حديث الغنى ! فلما رأى أنه خالف قوله الآخر قوله الأول ، ورأى الإنكار في عين رسول الله ، قال : يا رسول الله ، رضيت فقلت أحسن ما علمت ، وغضبت فقلت أقبح ما علمت ، وما كذبت في الأولى . ولقد صدقت في الآخرة . فقال النبي (عليه الصلاة والسلام) عند ذلك : : إن من البيان لسحراً .

فن أخص صفات الأدب بلاغة العبارة وامتلاك أذهان القراء وعقولهم بروعة القول بدون نظر إلى صدق أو كذب أو إلى صحة أو خطأ ، قال الجاحظ متهمًا ومحتقراً رأى من عاب عليه كتبه :

... ولكن لم تعرف باب المخرج إذ جهلت باب المدخل ؛ ولم تعرف المصادر إذ جهلت الموارد . ورأيت أن سب الأولياء أشقى لدائك ، وأبلغ من شفتك ، ورأيت أن إرسال اللسان أخطر لذة ، وأبعد من النصب ومن إطالة الفكرة ، ومن الاختلاف إلى أرباب هذه الصناعة ، ولو كنت فطنت لعجزك ، ووصلت نقصك بنهم غيرك ، واستكفيت من هو موقوف على كفاية مثلك .

وحبىس على تقويم أشباهك ، كان ذلك أزين فى العاجل ، وأحق بالمشوبة فى الآجل . وكنت إن أخطأتك الغنيمه ، لم تخطئك السلامة ، وقد سلم منك المخالف ، بقدر ما ابتلى منك الموافق . وهل كنت فى ذلك إلا كما قال العربى : هل يضر السحاب نبج الكلاب ؟ وإلا كما قال الشاعر :

هل يضر البحر أمسى زائراً أن رى فيه غلام بحجر ؟

وما أشك أنك قد جعلت طول إعراضنا عنك مطية لك ، ووجهت حلتنا عندك إلى الخوف منك : ولو شئنا أن نعارضك لعارضناك فى القول بما هو أقبح أثراً ، وأبقى وسماً ، وأصدق قيلاً ، وأعدل شاهداً : وليس كل من ترك المعارضة فقد صفح ، كما أنه ليس كل من عارض فقد انتصر .

فهذه صفحة من الكتابة الأدبية الفنية التى قصد منها الكاتب أن يغلب على مناظره ، وأن يخذله بكلامه وأسلوبه ، أكثر من أن يقيم له الدليل أو البرهان على صحة قوله .

وليس معنى هذا أن بلاغة الأسلوب وحدها أو روعة القول لا غير هى الأدب بدون نظر إلى المعنى . لأن هذا لا يكون ، فلا يكون الكلام بليعاً إلا إذا أفهم ، بل لا يكون كلاماً بدون معنى ، ولكن صدق المعنى أو مدلوله — كما قلنا — ليس مقصوداً بذاته فى الكتابة الأدبية .

فقد يكون الأدب خيالاً صرفاً منتزعاً من حوادث الحياة والاجتماع . ومع ذلك تجده يؤثر فى النفس أشد تأثيره . لقوة بلاغة الكاتب وتفننه فى صناعته وامتلأ نفسه بالمعنى الذى تخيله والقصة التى ابتكرها ، فينال من نفس القارئ أو السامعين ما تناله الحقيقة الحقة والقصة الواقعة ، وآية ذلك ما نراه ونقرؤه من القصص التى يبتكرها الكتاب فتحدث فى نفوسنا أثراً أشبه بما تحدثه المشاهدات الحقيقية لمثل هذه الحوادث .

فهذه أغراض أدبية لا يقصد منها الكاتب أو الشاعر إفادة القراء فائدة علمية أو فنية لأن حوادثها خيالية ، ولكنه يرمى إلى بث بعض الآراء فى الحياة والاجتماع

مصوراً في هؤلاء الأشخاص الخياليين، ومثلاً في تلك القصة مبتكرة: لأن حوادثها وأشخاصها صحيحة في ذاتها تشبه ما يقع في الحياة العامة أو الخاصة، لذلك لا تخرج القصة عن أنها صورة حقيقية لبعض صور الحياة وبعض الأشخاص الذين نعرفهم ونعيش معهم.

وقد تكون المعاني الأدبية أخيلة ورموزاً لبعض المعاني النفسية ولشعور الإنسان وإحساسه يجسمها الشاعر أو الكاتب في أسلوبه البليغ، فالذي يقول:

حدثوني عن الصباح حديثاً وصفوه، فقد نسيت الصباحاً

لا يريد منك حديثاً عن الصباح أو وصفاً له، وإنما يريد أن يرمز بذلك عن فقه من طول الليل الذي تنتابه فيه الآلام، وليس حقيقة أنه نسي الصباح، وإنما أراد أن يؤثر في نفسك بالفاظه وقوة خياله ويستولي على شعورك، ويعجبك بحسن بيانه. وعند ما مدح البحترى بلاغة ابن الزيات بقوله:

وبديع كأنه الزهر الضاحك في روتق الربيع الجديد
لم يرد أن يخبرك بحقيقة من الحقائق، وإنما أراد أن يجسم وصف بلاغة ابن الزيات ويجعلها في خيالك جميلة رائعة كجمال الزهر وروعته في أيام الربيع.

وعند ما قال أبو تمام:

ففي كلبا فاضت عيون قبيلة دما، ضحككت عنه الأحاديث والذكر
لم يرد أن يخبرك هو أيضاً بشيء صحيح أو حقيقة من الحقائق. وإنما أراد أن يحمل القراء والسامعين على الإعجاب بحسن بيانه، وقدرته على التعبير، وهو مع ذلك يتغالى في مدح صاحبه.

وهذا مصداق ما رواه الجاحظ عن بعض الأدباء:

«أندركم حسن الألفاظ، وحلاوة مخارج الكلام؛ فإن المعنى إذا اكتسى لفظاً حسناً، وأعاره البليغ مخرجاً سهلاً، ومنحه المتكلم قولاً متعشقا، صار في قلبك أحلى ولصدرك أمتلاً، والمعاني إذا اكتسبت الألفاظ الكريمة، وألبست الأوصاف الرقيقة، تحولت في العيون عن مقادير صورها، وأربت على حقائق أقدراها، بقدر ما بينت، وعلى حسب ما زخرفت.....»

ولقد تقرأ صحيفة لعالم رياضي أو نحات يقرر كل منهما في كلامه مسألة علمية . فتحسبها من صحف الأدب . لبلاغة أسلوبها وجمال صناعتها ، لأنها تقرر مسألة علمية أو مسألة رياضية . من أجل هذا قد يعد بعض الفلاسفة أو العلماء الرياضيين أو الكيميائيين أو المؤرخين أو الاجتماعيين من بين الأدباء والكتّاب لأنهم الأدبي في الكتابة الفنية .

ونعود فنقول : الأدب هو دراسة للعقول البشرية ولعواطف الإنسان وشعوره ومظاهر التفكير لديه ، في أسلوب فني بليغ ؛ فقارئ الأدب لا يفتأ يقف في أثناء قراءته - وهو منغمس في الإعجاب بفن الكاتب ومفتون ببلاغته - على حركات النفوس والأفكار وصور الحياة ، وتهذيب ذوقه وتحريك عواطفه وإحساسه بروعة القول .

أحمد ضيف



الكتابة الفنية وأنواعها

والمؤثرات التي تعمل في رقيها وانحطاطها

بقلم محمد أحمد براني

المدرس بالمدرسة الناصرية

تقديم

خلق الإنسان متفاهما بالكلام ، والأصل في التفاهم بالكلام أن يكون من منكم يشافه مخاطباً حاضراً في مكانه أو زمانه ، وقد غير الإنسان دهوراً طويلة وهو عاجز عن مخاطبه الغائب عن مكانه أو زمانه إلى أن عُلِّمَ الخط بالقلم . فاتخذ من الخطوط والنقوش أشكالاً يرمز بها عن الكلام الذي يريده ، فيطلع عليها الغائب عن مكانه أو زمانه ، فيتفهم منها مراده فسمت العرب الرمز عن الكلام بالخطوط والنقوش ، كتباً أو كتابة ، ، وسمت تفهم الكلام من هذه الخطوط والنطق به ، قراءة ، أو تلاوة .

ولما اتسعت حضارة الإنسان استعمل الكتابة في عدة أنواع : في التراسل وتقييد الحقوق ، والمدانيات ، والمشاركات ، والعهود ، والوصايا ؛ ثم في تدوين العلوم والأخبار ؛ وأصبح رقي كل أمة في أوج الحضارة يقاس بمعرفة أفرادها للكتابة والقراءة والعلوم .

أطوار الكتابة الفنية في الممالك العربية ^(١)

تعلمت العرب في جاهليتها الأولى الخط المسند في جنوب اليمن ، والآرام في الشمال ، وبقى أواسط بلادها أمية لبداوة أهلها ، ثم تولد من فروع الآرام

(١) هي الكتابة المنسقة الأفكار والمعاني ، التي يتأق كاتها في تحرير عبارتها ، وبلدسها ثوباً من الجمال الفني ، الذي يؤثر في قارئها تأثير الشعر ، إذا استنيت جرس الوزن والقافية وهي تسمية حديثة ، يقصد بها ما كنا نسميه من قبل : الكتابة الانشائية

الخط الحيرى أو الأنبارى . فانتشر فى شرق الشام ، وسقى الفرات ، ثم هبط مكة قبل الإسلام ، ومنها انتشر فى الحجاز ونجد . وسمى الخط الحجازى ، حتى غلب على مسند اليمن ، ونسخه من الوجود (١)

فاستعملت العرب الكتابة فى بعض شئونهم التجارية والاجتماعية ، من مثل وثائق الأحلاف ، ومشارطات الصبح ؛ ووضعت للكتابة وأدواتها أسماء كثيرة كالقلم ، والمحبرة ، والدواة ، والليقة ، والمداد ، والحبر ، والصحيفة ، والقرطاس والمصحف ، والكتاب ، والكتابة . وكثيراً ما شبهت فى أشعارها أطلال الديار بالخط فى الصحف والمهارق (٢) . وكذلك أتى ذكر الصحائف والعهود المكتوبة على المهارق فى كثير من أشعارها (٣)

غير أن من المأسوف عليه أن الزمان لم يعثرنا على شىء منها مكتوب فى عصر الجاهلية كتابة فنية . نعم ؛ إن الكتابة ما كانت شائعة عندهم لأن قبائلهم كانوا أميين لا يعرفون القراءة ولا الكتابة . فلما اختلطوا بغيرهم ، وكثرت مطالب الحياة عندهم - اضطروا إلى تعلم الكتابة .

جاء الإسلام والذين يقرءون ويكتبون قليلون ؛ لذلك لم يكن للعرب فى جاهليتهم كتابة فنية ، وإن كانت لهم خطابة فنية ، أثر منها القليل .

(١) وقيل . إن أبا سفيان بن أمية تعلم الكتابة من رجل حيرى ، وأهل الحيرة أخذوها من الأنبار ، وأدخلها حرب بن أمية مكة ، وقيل : إن بشر بن عبد الملك هو الذى تعلمها من أهل الأسار ، ثم أدخلها مكة ، أما فى المدينة فقد أدخلها اليهود وتولوا تعليم الصبية هناك (راجع الأعشى ج ٣ طبعة دار الكتب سنة ١٩١٤ . والعقد الفريد ج ٣ ص ٣)

(٢) ومن ذلك قول الطائى فى مطلع قصيدة طويلة له مذكورة فى ديوان شعراء النصرانية .

أتعرف أطلالا وتؤيا مهدما كخطك فى رق كتاباً ممنماً

(٣) راجع العقد الفريد ج ٣ ص ٢٢ وما بعدها تجد أوصافاً كثيرة للقلم والحبر

الكتابة الفنية في صدر الاسلام

جاء القرآن حاثاً على تعليم القراءة والكتابة معظماً شأنهما ؛ يدل على ذلك أن أول سورة نزلت منه كانت في هذا المعنى . وهي : « بسم الله الرحمن الرحيم اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الإنسان من علق . اقرأ وربك الأكرم ، الذي علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم ، . وجعل القلم والكتابة من المنن التي أقسم بها ، فقال : « ن ، والقلم وما يسطرون ، ولذلك كانت عناية رسول الله صلى الله عليه وسلم عظيمة بتعليم الأنصار الكتابة . فلما كانت موقعة بدر ، ووقع بعض كتاب قريش أسرى في أيدي أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، جعل فدية الكاتب منهم أن يعلم عشرة من الأنصار القراءة والكتابة .

ثم كان لرسول الله عدة كتاب يكتبون له القرآن والرسائل ، التي يبعث بها إلى القبائل والملوك ، منهم : زيد بن ثابت ، وعبد الله بن الزبير ، وسعيد بن العاص ، وعبد الرحمن بن الحارث ، ومعاوية بن أبي سفيان .^(١)

وكانت كتبه عليه السلام في أعلى درجات البلاغة والإيجاز ، وكانت كذلك كتب الخلفاء الراشدين وولاتهم ، لأنهم كانوا يملونها بأنفسهم على كتابهم ، أو يكتبونها بأيديهم . وهم كانوا أئمة في اللسان والبيان ، كما كانوا أئمة في الحكم والسلطان ، وربما استعانوا بكبار خاصتهم فيها .

هذا النوع من الكتابة كتابة فنية . من حيث بلاغته وإيجازه ، وسهولة تفهمه ، والاقتناع به ، والتأثير بمغازيه ، حتى هان على قارئه حفظ عبارته بنصه ، وليس كل أهل زمانهم في مكتبهم الإتيان بمثله . لا من حيث قصد كاتبها إلى جمال الفن الصناعي ؛ وهي كتابة يجد فيها القارئ ما يثير عواطفه ووجدانه ، فيحس منها لذة أو ألماً ، وفرحاً أو حزناً ؛ ولأن كتاب الأولى إنما أرادوا بها

(١) تراجع الكامل لابن الأثير ج ٢ ، وتهذيب الأسماء واللغات للإمام النووي نقلًا عن الحافظ أبي القاسم بن عساكر في تاريخ دمشق ، ومطالع البدور في منازل السرور لابن عبد الله البهائي ج ٢ وكتاب لإنسان العيون ص ٤٣٤ ج ١

إقناع من يكتبون إليه بأن ما يرسلون به هو الحق ، وأن ما عداه هو الضلال
والكتابة الفنية الصناعية المكتسبة بالمرآة والتلقين لا تظهر ولا ترقى ، إلا مع
ظهور وارتقاء أمثالها من الصناعات العقلية ، والفنون الرفيعة .

فكتب النبي صلى الله عليه وسلم ، وكتب الخلفاء الراشدين من بعده كتابة
فنية ، ولم يأتها الجمال الفني من جهة الصناعة ؛ لأنهم لم يقصدوا إلى إظهار نوع خاص
من هذا الجمال ، ولكنه كان يحى عفواً في كتبهم ، فهم أمراء البلاغة ، ومالكو
ناصيتها ، والماسكون بضبعها ؛ فلا يكتبون ولا يملون على كتابهم إلا ما يعتري
درجة عليا من درجاتها ، والكتابة إذا كانت في درجة عليا من البلاغة ، كانت
من غير شك كتابة فنية . لها روعة وفيها جمال ؛ وهل تستطيع أن تقنع عيرك
بكلامك إلا إذا صغته صوغاً جميلاً بليغاً ، يملك عليه شعوره ووجدانه .

بمثل ذلك اعتبر ما صح من الحديث ثراً فنياً ، واعتبر ما صح من الكتب
النبوية المرسله إلى الملوك ثراً فنياً ^(١) لأنه مصوغ في صورة بلاغ يمكن ترجمته
إلى أى لغة بعبارة وجيزة ، وجمل قصيرة سهلة ، فهو فنى في بابيه ، وكذلك كنهه
التي بين بها قواعد الإسلام وأحكامه - كتابة فنية في بابها ، لا عهد للعرب
بمثلها ، وخاصة ما تعمد فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم محاكاة المرسله إليهم
في لهجتهم ككتبه إلى أقيال اليمن .

وأزيد فأقول : إن ما نقرؤه في الكتب من أخبار العرب ، وأيامها ، ومعربها ،
ومفاجراتها - ليس إلا ثراً فنياً خاصاً بصور تمتاز غالباً بالأمور الآتية .

١ - قصر الجمل أو توسطها .

٢ - الميل إلى الإيجاز من غير إخلال بالمعنى .

٣ - استقلال كل جملة بمعنى مستقل عما قبلها وما بعدها ، في نحو حكم

(١) تراجع كتبه صلى الله عليه وسلم إلى الملوك في كتاب لإنسان العيون في سيرة
الأمين والمأمون ، المعروفة بالسيرة الحلبية ج ١ من ص ٣٣٣ إلى ص ٣٥٥ وسيرة
الزبير المكي ص ٦١ المطبوع على هامش السيرة الحلبية .

والموصايا، بحيث تكون الرسالة أو الوصية من أجل متقطعة، قليلة الاتصال في المعاني الجزئية لا في المعنى الكلي.

٤ — قلّة تعمقهم في استخراج المعاني التي تحتاج إلى كد خاطر، أو درس علم. ولما اتسعت الفتوح الإسلامية، واتسعت أعمال الدولة، وشغل الخلفاء والولاة عن أن يلوا الكتابة بأنفسهم — عهدوا بها إلى كبار كتابهم، فتوفروا عينا، حتى أوشكت في أواخر دولة بني أمية أن تكون صناعة عتيقة، وبرع فيها كثير من الموالى، وكان كثير منهم يعرف اللغة الرومية، أو اليونانية، أو الفارسية أو السريانية.

وبدأت الكتابة في هذا العصر يعتمد فيها إلى الجمل الفنى، ويقصد إليه؛ أي أنه لم يكن ليأتى عفوا في كتابة الكتاب، كما كان ذلك في السنين الأولى للإسلام. وكانت وظيفة الكاتب في عصر الخلفاء الراشدين، وعصر بني أمية — أشبه بوظيفة كاتب السر (السكرتير) في زماننا، إذ ليس ثمة دواوين منظمة يختص كل منها بعمل، وليس هناك وزراء، ولا رئيس وزراء (١).

وكانت الكتابة في عصر الخلفاء الراشدين، وأوائل عصر بني أمية — جارية على سنن الفطرة كما أسلفت، فليس فيها تكلف سجع، ولا مراسيم في بدء وختم، ثم روعي فيها الإجمال أحيانا، والإسهاب أخرى، على حسب مقتضيات الأحوال. وأول من تنوق في الكتابة، وأعمل فيها الصنعة — هو سالم مولى هشام بن عبد الملك، أستاذ عبد الحميد الكاتب، ونشئ سالم. وعرف عبد الحميد؛ لأن تنوع وضع للكتابة أصولا وقواعد اشتهرت عنه، وذاعت بين الناس، منسوبة إليه، وأشاد الكتاب بذكرها من بعده.

وهذه هي الكتابة الفنية الصناعية، أو ماسمى منذ أواسط الدولة العباسية «فن الإنشاء»، وهي كتابة لا تكتسب، كما قدمت، إلا بالثقافة والمراعاة والإلمام بكثير من العلوم والفنون.

(١) يراجع كتاب مسالك الأبصار لابن فضل الله العمري، وكتاب مطالع بدور في منازل السرور لابن عبد الله البهائي.

ومن حيث إن الكتابة بمعناها المتقدم لم يقصد إليها قصداً ولم تظهر واضحة الصورة، متعددة الأغراض، إلا ابتداء من العصر العباسي رأيت أن أسوق في صدر البحث نماذج يمثل كل منها عصراً من عصور تاريخ الأدب العربي أصدق تمثيل وأوضحه، حتى يتضح ما أذكره بالموازنة بين هذه النماذج:

النموذج الأول

كتب الحسن بن وهب (١) يشكر:

من شكر لك على درجة رفعتني إليها، أو ثروة أقدتني إياها، فإن شكرى لك على موهبة أحييتني، وحشاشة أبقىتها، ورمق أمسكته، وقت بين التلف وبه، ولكل نعمة من نعم الدنيا حد يُستهى إياه، ومدى توقف عليه، وغاية من لشكر يسمو إليها الطرف، خلا هذه النعمة التي فانت الوصف، وطالت الشكر، وتجاوزت كل قدر، وأنت من وراء كل غاية، وردت عنا كيد العدو، وأرعت أنف الحسود، نلجأ منها إلى ظل ظليل، وكنتف كريم، فكيف يشكر الشاكر! وأين يبلغ جهد المجهود! (٢)

النموذج الثاني

قال ابن العميد (٣) يصف السفن في البحر:

وكان العُشاريات وقد رُدَّت بالقار، وحليت باللجين والضر - عرائس

(١) كان صاحب ديوان الرسائل للتوكل العباسي، وهو الحسين بن وهب بن سعيد بن عمرو الكاتب، وله شعر جميل ولكنه اشتهر بالكتابة - (فوات الوفيات ص ١٣٦)

(٢) نهاية الأرب ج ٣ ص ٢٥٢. وتراجع رسالة سهل بن هارون في البخل في كتاب العقد الفريد ج ٤ وفي كتاب البخلاء للجاحظ. وفي ج ٣ ص ٢١٧ من نهاية الأرب.

(٣) هو أبو الفضل محمد بن الحسن، عماد ملك آل بويه، وصدر وزرائهم أيام ركن الدولة، كاتب بليغ حسن الترتيل، جزل الالفاظ، بارع المعاني، حسن السباسة، وأكيس أهل الرياسة، لقب الجاحظ الأخير، والأستاذ الرئيس، وقد صدق

منشورة الذوائب، مخضوبة الحواجب، موشحة المناكب، مقلدة الذوائب، متوجة المفارق، مكللة العواق، فضية الخلل والقرايطق، أو طواويس أبرزت رقابها، ونشرت أجنحتها وأذنانها، وكأنها إذا جدت في اللحاق، وتنافست في السباق - ناور نعم، أو حوافل أنعام، أو عقارب شالت بالأيبر، أو دهم الخيل واضحة الحبول والفرر، وكان المجاديف طير تنفض خوافيها، أو حباب تعانق حباب بأيديها (١)

النموذج الثالث

قال القاضي الفاضل (٢) يصف قلعة نجم:

هي نجم في سحاب، وعُقاب في عقاب، وهامة لها الغمامة عمامة، وأنملة إذا خضها الأصيل كان الهلال لها قلامة، عاقدة جوة صالحها الدهر ألا يحلبها بقرعه، بادية عصمة صالحها الزمن على ألا يروها بخلعه، فاكثفت بها عقارب منجنقات لم تطع طبع حمص في العقارب، وضربت بها بحجارة أظهرت فيها العداوة المعلومه في الأفارب، فلم يكن غير ثلاثة إلا وقد أثرت فيها الحجارة جذريا بضرها، ولم يصل إلى السابعة إلا والبحر مؤذن بنقها، فأتسع الخرق على الراقع، وسقط

من قال فيه: إنه سقى من قبله، وأتعب من بعده، ولمكانته من الرياسة، انتجده الشعراء، ومدحه المتنبئ والصاحب بن عباد وغيرهما، مات سنة ٣٦٠ هـ (راجع بنية الدهر للثعالبي ج ٣ ص ١٣٧ وما بعدها: وتاريخ ابن خلكان ج ٢ ص ٥٧ وما بعدها).

(١) نهاية الأرب ج ١ ص ٢٦٠

(٢) هو أبو علي عبد الرحيم الديسابي، اللخمي الأصل، العسقلاني المولد المصري الشاذ، تقدم في صناعة الإنشاء، وكانت له طريقة خاصة نسبت إليه على ماسياتي بعد فكان كلامه شعراً مشهوراً مليئاً بالمحسنات البديعية، وقد جاء فيها بالمعجز الدال على سعة اطلاع ودراية بفنون اللغة، فلما حاول غيره تقليده قصر شوطه دون خطو القاضي الفاضل. استوزره صلاح الدين الأيوبي فكان نعم الوزير سياسة وكياسة، ثم وزير لابنه العزيز، ثم لأخيه الملك الأفضل، مات سنة ٥٩٦ هـ (راجع تاريخ ابن خلكان ج ١ ص ٢٨٥، ٢٨٦)

سعده عن الطالع ، إلى مولد من هو إليها طالع ، وفتحت الأبراج فكانت أبوانا ،
وسيرت الجبال فكانت سرايا (١)

النموذج الرابع

قال شهاب الدين محمود الخفاجي (٢)

حتى أتيت كورة خراسان . فإذا بها قيل نصّب عرصة لسهام الهوان .
مقتدا في ترجيح البخل مذهب سهل بن هارون ، كأنه لم يسمع قوله تعالى :
« وَمَنْ يُوقِ شَحْنَفِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمَفْلُحُونَ » . فطويت حديثه على عرّه . وأنته
لأقف على جليلة أمره . فلما جئت خلال إيوانه ، قرأت عنوان حاله على وجوه
غلمانة ، وسمعتة يقول لمن امترى أخلاف درّته ، وشبع من خلته ، وسمضه
برؤية جرّته : يا هذا ، صناعتنا واحدة ، لو لم تدرّج من عشك كانت الراحة فائدة (٣) .

النموذج الخامس

قال السيد مصطفى لطفى المنفلوطي (٤)

وليس الشأن في عجز اللغة وضيقها ، وإنما الشأن في عجز المشتغلين بها عن

(١) نهاية الأرب ج ١ ص ٤٠٢ . وراجع أيضاً ص ١٣٧ وما بعدها ج ٥ .

ورسالة القنديل والشمعدان ج ١ ص ١٢٤ من نفس الكتاب .

(٢) ولد في قرية سرياقوس إحدى قرى مديرية القليوبية ، وقد نشأ بمصر وتعلّم
علوم اللغة ، وبرع في فنون الأدب بالإضافة إلى أدبائه عصره .

(٣) المنتخب ج ٢ ص ٢٦٧ .

(٤) ولد في منفوط ، وينسب إليها ، ولما أيفع رحل إلى القاهرة ، والتحق بالأزهر
وتعلّم فيه ، وكان له شغف بالأدب ، فزاول الكتابة . فظهر بين أقرانه ، وساعده على
الظهور اتصاله بجريدة المؤيد التي عمل محرراً فيها ، ثم كان موظفاً بالمعارف فالحقانية .
والمنفلوطي كان كاتباً مبدعاً ، لين القول رفيقاً ، بارعاً في نسج عباراته ، وتصوير
معانيه ، ولا سيما ما يتصل منها بالشعور الحزين ، سواء أكان ذلك فيما ترجم له أو
ابتدعه . مات سنة ١٢٤٣ هـ - سنة ١٩٢٥ م .

والاضطراب في أرجائها، والتغلغل في أعماقها، واقتناعهم من بحرها بهذه البلية التي لا تلج صدرا، ولا تشقى أواما.

وكل ما يعد عليها من الذنوب أنها لا تشتمل على أعلام لبعض هذه الهنات المستحدثة، وهو في مذهبي أهون الذنوب وأضعفها شأنًا مادما نعرف وجه الحيلة في علاجه بالاشتقاق إن وجدنا السبيل إليه، أو التعريب إن عجزنا عن الاشتقاق والأمرا أهون من أن نحار فيه، وأحق من أن نقضى أعمارنا في العراك بيباه، وساطرة في اختيار أقرب الطرق إليه، وأجداها عليه

واعلم أنه لا بد لك من حسن الاختيار فيما تريد أن تراوله من المنشآت العربية، فليس كل متقدم ينفعك ولا كل متأخر يفيدك، ولا أحسبك إلا واقفا بين يسي هذا الأمر موقف الحيرة والاضطراب، لأن حسن الاختيار طلبية تحرر بين يديها الآمال، وتنقطع دونها أعناق الرجال، فالجأ في ذلك إلى فطاحل الأدياء الذين تعرف ويعرف الناس منهم ذوقا سليما، وقريحة صافية، ومالكة في الأدب كمصفاة الذهب؛ فإن فعلت وكنت بمن وهب لهم الله ذكاء وفطنة، ودخيلة حصبة لينة صالحة لئلا ما يلقى إليها من الذور الطيبة — عدت وبين جنيتك ملكة في البیان زاهرة، يتناثر منها مشور الأدب ومنظومه تنائر الورد والأنوار من حديقة الأزهار (١)

الكتابة الفنية في العصر العباسي

تفتحت عقول الناس على شيء جديد لم يكونوا يألونه من قبل: فابنهم حملوا بالفرس والرومان واليونان وقبط مصر وغيرهم، فأثروا فيهم ونأثروا فيهم، وليس موضوع بحثنا أن نقف على مبلغ هذا التأثير أو ذلك التأثير، ولكننا كثيرا أن نعرف أن من العرب من تعلم هذه اللغات واستطاع أن يترجم منها، وأن من الأعاجم من تعلم اللغة العربية، فخذقها وبرع فيها. ونقل هؤلاء وأوانك

(١) النظرات ج ٢ ص ١١ - ١٣

إليها كثيرا من الكتب الفارسية والرومانية واليونانية ، فأثرت في الأسلوب العربي ، ووسعت دائرة الخيال العربي ، وأطلقت الفكر العربي من الدائرة الضيقة التي كان فيها إلى دائرة واسعة ، فيها علوم جديدة لم يعرفها العرب ، ولم يسمعوها من قبل : كالفلسفة والمنطق والإلهيات وغير ذلك .

كان ذلك كله سببا في أن تنحو الكتابة نحو أفقيا صناعيا جديدا ، وبعد أن كانت مقصورة على الرسائل والإخوانيات والعهود والوصايا - خرجت إلى كتب التأليف والترجمة المكتوبة بلسان عربي مبين ، والمرتبعة فيها المعاني والعبارة بنظام قتي خاص .

وكان عصر الدولة العباسية عصر تنظيم الدواوين وتعددتها ، وتقسيم أعمال الكتاب وتوزيعها : فنقل أبو جعفر المنصور نظام ترتيب مملكة كسرى أنوشروان إلى خلافته فقسمت أعمال المملكة إلى نحو عشرة دواوين أشبه بدواوين الوزارات في عصرنا ، إلا أن رئيس كل ديوان لم يسم باسم الوزير إلا في عصر المأمون ، إذ لم يكن له وزير أكبر ، بل كان الوزير في عصر بني العباس واحداً ، وهو المسئول عن جميع أعمال الخلافة أمام الخليفة وحده . وكان هذا الوزير في أكثر الأحيان من أبلغ الناس وأكثمهم .

وكان ديوان الرسائل هو الذي تصدر عنه كل كتب الخلافة الهامة ، ويلاه وزير الدولة الأكبر أو أبلغ كاتب في عصره .

وقد نشأ مع عبد الحميد الكاتب جيل اهتم بهديه ، وأتم ما بدأ . ووصف بالكتابة الفنية غاية ليس بعدها غاية ، من حيث الأسلوب ، والمعنى ، والإيجاز . والإطناب حيث يجب الإطناب ؛ وقسم الباحثون في تاريخ الأدب هؤلاء الكتاب الذين نهجوا نهج عبد الحميد ست طبقات ، والطبقة التي جمعت بين الآداب والبلاغة العربية والدخيلة ، وقرأت كتب اليونان والفرس والهند ، وإليها انتهت البلاغة ^(١) ، - هي الطبقة التي ربيت في عصر المأمون ، والتي كان من فرسان حديثها

(١) يراجع كتاب العصر العباسي لـ الأستاذ الشيخ أحمد الإسكندري ص ٤٢

ابن الزيات ^(١) وإبراهيم الصولي ^(٢) والحسن بن وهب (راجع النموذج الأول). وقد شمل النثر الفني في هذا العصر أمورا كثيرة ما كانت معروفة من قبل، أهمها :

١ - كتابة الدواوين : وكان يتولاها أول الأمر الخلفاء أنفسهم ، ثم ساعدتهم الوزراء ، ثم تولى أمرها كتاب ملوكها ناصية العربية ، وكان لبعضهم دراية باللغات الأخرى ، كما قدمنا ، فأبدعوا في الكتابة ما شاءوا .

٢ - استعملت الكتابة في بعض أغراض الشعر ، فكانوا بها يمدحون ويهجون ، ويعتبون ويتلاحون ، ويصفون ويرثون ، وغير ذلك .

٣ - كتابة البحوث الدينية ، والمسائل العلمية : كمسائل الفلسفة والمنطق ومسائل الخلاف ونحو ذلك .

٤ - كتابة أخبار وفصول وقصص يقصد منها إلى التسمية عن النفس . حيث يجد القارئ متعة ولذة ، وأى شيء يقرؤه القارئ ، فيدخل السرور على نفسه ، أكثر من قصة فكاهية ، أو خبر مستغرب ، أو تسفيه خطيب ، أو نقد قصيدة أو ما جرى في مجلس مناظرة ، أو حلقة درس ، أو نحو ذلك !

(١) هو أبو جعفر محمد بن عبد الملك الزيات . وكان جده زياتا في بغداد ، وأبوه كان من مياسير التجار . تعلم محمد أولا الكتابة والحساب ، ثم قرأ الأدب على علماء عصره فحذقه ونفع فيه ، وكانت ملكة الشعر عنده قوية ، ولولا تصرفه في الكتابة وتولى أمرها لعرف بشعره ، وزر للمعتصم فنهض بأعباء الوزارة ، وكان نظا غليظا فلما مات المعتصم ، غدر به الوائق وعده في السجن حتى مات سنة ٢٣٣ هـ - (تاريخ ابن خلكان ج ٢ ص ٥٤)

(٢) هو أبو اسحق إبراهيم بن العباس بن محمد بن صول كاتب العراق ، نشأ ببغداد ونادب بأدب أتمتها ، وقرض الشعر صغيرا ، فنفع فيه ، وكتب فبرع في الكتابة ، إلا أنه لم يكن فطنا في جباية الخراج ، واستخراج الأموال ، وضبط الحساب ، لم يتول الوزارة يوما ، لما عرف عنه من أنه ماجن ، كثير الدعابة - (يراجع تاريخ ابن خلكان ج ١ ص ٩)

ظل الأمر كذلك حتى غلب الأعاجم على العرب ، وصاروا أولى الأمر في الممالك الإسلامية إلا قليلا ، فبدأت الكتابة الفنية تتجه اتجاهها جديداً ، وبدأت تشارك الشعر في أخيلته وأغراضه ومقاصده ، وتشبيهاته واستعاراته ، والتنوع في اختيار لفظه ، وقوة حبكة ، فالتزم فيها السجع ، ولكنه كان قصير المقالات ، والسجع يكسب الكلام جرساً خاصاً ، ويدينه من الشعر ، وبعضهم يسميه الشعر المقفى ، واضطر الكتاب في ذلك العصر إلى أن يستعملوا في قوه التأثير حل الأبيات الشعرية المشهورة . وإلى أن يضمنوا كتاباتهم آيات قرآنية ، وأحاديث نبوية ، وحكا وأمثالا على ما سيأتي بعد .

وأول من أشاع هذا النوع من الكتابة حلبة ابن العميد ومن جاء بعدهم ، ولست أقصد بذلك أن الكتابة كانت سائرة في حدود طريقة عبد الحميد حتى كان ابن العميد فسلك بها الطريق الأخرى ، ولكنه قبيل ظهور ابن العميد استعمل كثير من الكتاب الازدواج في كلامهم ، فلما كان ابن العميد التزمه التزاماً . وكان ذلك في أوائل القرن الرابع الهجري ، واستمرت طريقته إلى أواسط القرن السادس الهجري ، وبالرجوع إلى النموذج الثاني تعرف الفرق بين الطريقتين : طريقة عبد الحميد ، وطريقة ابن العميد^(١)

وأشهر رجال مدرسة ابن العميد أبو الفضل محمد بن العميد المعلم الأول لهذه الطريقة ، وتلميذه إسماعيل الصاحب بن عباد^(٢) ، وأبو بكر الخوارزمي^(٣)

(١) بالرجوع إلى يتيمة الدهر للنعالي تجد الكتابة الفنية بهذا الوصف واضحة تمام الوضوح

(٢) هو أبو القاسم إسماعيل بن عباد ، صدر المشرق ، نشأ في حجر الوزارة ثم ورثها عن أبيه ، وكان بليغاً جواداً محسناً ، قصده العافون ، وورد شرعته الشعراء والكتاب فمدحوه ، وسار بذكره الركبان في المشرق والمغرب ، وذاع صيت كتابته وشعره ، مات سنة ٣٨٥ هـ (راجع يتيمة الدهر للنعالي ج ٣ ص ١٦٩ وما بعدها ، وتاريخ ابن خلكان ج ١ ص ٧٥ ، ٧٦)

(٣) هو أبو بكر محمد بن العباس الخوارزمي ، من فضلاء خوارزم ، كان ثراً

وأبو الفضل أحمد بديع الزمان الهمداني^(١) . وأبو إسحق إبراهيم بن هلال الصافي^(٢) . وهؤلاء جميعاً متعاصرون في القرن الرابع . وفي هذا العصر لقب كاتب الإنشاء بالشيخ في خراسان ، وبالأستاذ في فارس والعراق .
وما يخص وصف هذه الطريقة (١) تقريب السطر من الشعر في لفظه وأسلوبه وقوافيه (٢) وكثرة استعمال أنواع البديع فيه (٣) وتعليب المعاني الخيالية فيه على المعاني العقلية والنظرية حتى أصبح لا يفارق الشعر إلا في الوزن فقط . ولذلك كان حقيقاً بأن يسمى شعر المنشور ، كما سماه ابن خلدون وغيره .

شاعراً عاماً أجار العرب وأيامها ودواوينها ، درس كتب اللغة واسحو "شعر" ، وكان بارع الحد ، حلو الهزل ، ظريف النكتة ، له ديوان رسائل ، وديوان شعر . مات سنة ٣٨٣ هـ (راجع يتيمة الدهر للثعالبي ج ٤ ص ١٨٣ ، ووفيات الأعيان ج ٩ ص ٥٢٣)

(١) هو أحمد بن الحسين بديع الزمان الهمداني ، كان خفيف الروح ، ظريف النثر ، مليح النظم ، قوى الحافظة ، حاضر البديهة ، سريع الخاطر ، كان يترجم من الفارسية إلى العربية ، غادر همدان سنة ٣٨٠ هـ . وتلمذ لآبي الحسين بن فارس . والصاحب ابن عباد ، وتزود من ثمارهما ، ثم قدم جرجان . وعاش مدة في أكناف الإسماعيلية ثم رحل إلى نيسابور سنة ٣٨٢ هـ ، وأهلى بها مقاماته ، وساجل أبا بكر الخوارزمي . وكان بينهما مكاتبات ومناظرات ومناضلات فذاع صيته ، وخلال له الجو بعد وفاة الخوارزمي . وكان سفاراً ، فلم يترك بلداً من بلاد المشرق إلا غشيه ، ثم ألقى عصاه براه حتى مات سنة ٣٩٨ هـ . (راجع يتيمة الدهر للثعالبي ج ٤ ص ٢٤٠ ، ومطالع البدور ج ٢ ص ١٢٦)

(٢) هو إبراهيم بن هلال الصافي ، كان كاتب الإنشاء ببغداد ، وتقلد ديوان الرسائل سنة ٣٤٩ أيام عز الدولة بن بويه ، ثم غضب عليه عضد الدولة ، وأبعده عن الديوان وله شعر رائق ، ونثر بديع ، مات سنة ٣٨٤ (راجع يتيمة الدهر للثعالبي ج ٢ ص ٢١٨ وتاريخ ابن خلكان ج ١ ص ١٢) ومع أنه كان صائباً لم يقل أن يدخل في الإسلام بالرغم من إلحاح عز الدولة ، وعرض الوزارة عليه إن أسلم . فإنه كان يعاشر المسلمين أحسن عشرة ، ويصوم معهم رمضان ، وكان يحفظ القرآن حفظاً يدور على طرف لسانه ويجرى على سن قلبه

ويعتبر الحريرى فى مقاماته الغاية التى وصلت إليها هذه الطريقة .

وإذا أردنا تحليل هذه الطريقة إلى عناصرها التى تتركب منها مثلناها فيما يأتى :

١ - حل الآيات الشهيرة ، أو ذات المعنى الخيالى البديع

٢ - تضمين الآيات الشهيرة الجارية مجرى الأمثال والحكم ، لا على وجه

الرواية والاستشهاد ، بل على طريقة اقتباسها على أنها من كلام المنشئ ، من غير

تنويه باسم صاحبها ، فقد تضمن هذه الآيات إما بتمامها ، وإما بشطورها .

٣ - تضمين الأمثال والحكم النثرية على هذه الطريقة الآنفه الذكر .

أو التلخيص إلى واقعاتها ومضاربيها

٤ - الاقتباس من القرآن والحديث ، لا على أنه منهما ، بل على أنه من

جملة كلام الكاتب ، ولذلك كان الكاتب يترخص لنفسه أن يغير نظم الآية

أو الحديث تغييرا تاما

٥ - الإشارة إلى الحوادث والأيام الشهيرة للعرب والعجم

٦ - الإتيان بكثير من أسماء رجال التاريخ على سبيل القياس عليهم .

أو التشبيه بهم ، أو التعجيز

٧ - التزام السجع القصير الفقار غالبا ، وإحكام قوافى السجع هى بعينها

إحكام قوافى الشعر

٨ - الإكثار من المحسنات البديعية من الاستعارة ، والطباق ، والجناس

وبخاصة جناس الاشتقاق ، وحسن التعليل ، ومراعاة النظر

٩ - التوجيه بمصطلحات العلوم والصناعات وأدواتها : وهذه الطريقة

عمت بها البلوى عموما فاشيا ، ففتنت كتاب خراسان والعراق والجزيرة والشام

ومصر وبلاد المغرب والأندلس ، ولم يتخلص منها العالم العربى إلا منذ قرن

على الأكثر .

وعمت هذه الطريقة فى مصر زمن الفاطميين ، وفى الأندلس (١) وتولدت

من طريقة القاضي الفاضل . فكانت ضعفا على إباله ، وأساسها التورية والطباق وجناس الاشتقاق (١)

ولما كان للتورية معنيان : قريب وبعيد ، وكل منهما له مرشحات . طالت الأسجاع في طريقة القاضي الفاضل ، وتداخل بعض أجزاء فقارها في بعض ، وابهتم فهمها على كثير من الخذاق ، فضاعت معها بلاغة المتقدمين (راجع النموذج الثالث)

واستمرت هذه الطريقة سائدة على كتابة الإنشاء مدة الدولة الأيوبية ، ودواى المماليك ، ثم اضمحلت في عصر العثمانيين . وعادت إلى طريقة هي مجرد أسجاع متكلفة ، فلا هي ضاهت طريقة ابن العميد . ولا طريقة القاضي الفاضل وإن كانت لا تخرج عن أصولها في الجملة (راجع النموذج الرابع)

وأراد كتاب الأندلس في دولة بنى الأحمر محاكاة كتاب مصر والشام فلم يسحوا في توليد التورية لدقة النكت فيها ، وهى تكاد تكون خاصة بالمصريين ولقد طغى التزام هذه الطريقة على كل شيء حتى السكتب العلية ، ففسدت عايتها . وتعب مؤلفوها في تحريرها . وأتعبوا من حاولوا الاستفادة منها من بعدهم ، وهأنذا أسوق إليك قطعة من تاريخ التتبي لتعرف مبلغ ما وصلت إليه الكتابة قال في تاريخه ج ١ ص ٦٠ ما نصه :

وحيكى (٢) لى - رحمه الله - في غمار ما كان يذكّر من مواقفه ومقاماته ، وآثره في عدوه ونكاياته : إني واقعتهم في بعض وقائعهم بهؤلاء الرفقاء ونحن في العدد اليسير . وهم في الحم الغفير ، وطالت بنا وبهم ممارسة الحروب حتى أقوى الناس من الزاد ، وعجزوا عن الامتياز والاستمداد . ولم يكن أمامنا إلا السيوف القواضب ، ووراءنا إلا المهامه والسبابس ، فصرخوا إلى بما دهام ، وسألوني

(١) راجع : معاهد التنصيص في شرح شواهد التلخيص ، وخزانة الآداب لان حجة . ونفحات الأزهار للبابلي ، وأنوار الربيع ، والطرارز ، والمثل السائر . تجد فيها جميعها أمثلة كثيرة متنوعة لجميع أنواع البديع التي كثرت وشاعت في ذلك العصر

(٢) يبنى سبكتكين

حيلة الثبات على ما عراهم ... فولوا الأدبار ، بين قتيل مزمّل . وجريح مرهق .
وعقيل مرهق ، وأسير بالقدم موثق »

تصور مؤلفا في علم التاريخ يجرى صاحبه في تأليفه على هذا المنوال : يستكره
السجعات . ويرغم الألفاظ على الاستقرار فلا تستقر : وهذا هو العتيبي عتيب
سبكتكين . فما بالك برجال القرن التاسع إلى الثاني عشر

الكتابة الفنية في العصر الحاضر

أطل العصر الحاضر على الوجود ومعظم الممالك العربية في أيدي أمة أعجبة
مستبدة ، لا تستعمل اللغة العربية في رسائلها الديوانية الهامة منذ حين . وهي
الامة التركية . فاحت البلاغة المضرية التي بقيت ضاربة بجمراتها في تلك الممالك
أكثر من ألف سنة ، وأصبحت الكتابة مقصورة على الرسائل الإخوانية .
مثل : رسائل السلام والشوق والدعوة والتعزية والتهنئة ، ونحوها ، على قلب من
يحيدها . وقل العمل بطريقة القاضي الفاضل لوعورة مسلك التورية على كتب
هذا العصر ، لضعف ملكة اللغة والأدب فيهم ، وإنما كانت الكتابة مجرد أسجع
ركبكة ، ومعانيها عادية أو مسروقة من معاني المتقدمين .

ولم يكن للإصلاح العظيم الذي قام به ذلك المصلح الكبير محمد علي باشا —
أثرين في ترقية الكتابة الفنية في أوائل هذا العصر لأنه — رحمه الله — حتى
أولا بترقية العلوم المنتجة ، والصناعات ، وإنشاء الجيش والأسطول ، وأعمال
الرى ، فظهر في مصر فحول من الأطباء والمهندسين ، وقادة الجيش ، ومُرمّ
البحر — قبل ظهور أمثالهم من الأدباء والكتاب ، ولما عمت النهضة جميع
الفنون كان ظهور رجال الأدب متأخراً . ولم تظهر آثارهم واضحة إلا في أواخر
حكم سعيد باشا .

وكانت الأسجاع لا تزال عالية حتى على الكتب المترجمة عن الفرنسية :
كالقصص والروايات ، بل نخدها مثبتة في كتب التاريخ والجغرافية التي ترجمها
رفاعة بك الطهطاوي وأبو السعود .

ولما انتشرت الجرائد اليومية التي تستدعي السرعة في كتابتها ، وترجمة أخبارها ، وكان التأنيق في السجع يحول دون إصدارها — بطل السجع في كتابة الجرائد ، إلا في بعض مقالات كان يرسلها الأدباء من غير أصحابها ، فيتأقنون في كتابتها ، ويحرصون على سجعها .

ولما حدثت الثورة العراقية تغير مجرى الأفكار ، وطرق البيان ، وانتشرت الخطابة المرتجلة من زعمائها ، فكانت بالطبع غير مسجوعة ، وكان بعضها ينشر في الجرائد فقصير مقالات إنشائية . وكثرت الترجمات من اللغات الأجنبية على أيدي أدباء تعلموا في أوربة . ولم تصهم عدوى السجع ، فأثر كل ذلك في تحول الكتابة من الطريقة العتيقة الملازمة للسجع ، إلى الكتابة المرسلة على طريقة ابن المقفع والجاحظ ، وغيرهما من رجال العصر العباسي الأول .

وكان للأستاذ جمال الدين الأفعاء ، والشيخ محمد عبده ، أثر رأى أثر في حضرة الأدباء على اجتتاب السجع ، وكان لمدرسة دار العلوم ، وتعاليم أسانيدها وأثر المتخرجين فيها ، الفضل الأكبر في تخريج كتاب يجانبون السجع ، ويكتبون على طريقة أسانيدهم ، فعاد السجع إلى مقامه الأول في صدر الإسلام وأعصر الأول من بني العباس : أي أنه يكون كالمالح في الطعام ، وخيره ما جاء عفواً .

وقد اتسعت أغراض الكتابة في هذا العصر لاتساع أفق الحياة ، وشملها أموراً ما كان يعرفها السابقون ، فاستعملت فيما تقدم من الأغراض الأولى ، ماعدا الكتابة الديوانية ، فإنها ما زالت عديداً في حل سبينة ، ولم تداير نهضة اللغة والآدب ، وزاد على ما تقدم ما يأتي :

- ١ — تصوير الحياة من نواحيها المختلفة .
- ٢ — كتابة القصص والروايات ، موضوعة كانت أو مترجمة .
- ٣ — شئون السياسة .
- ٤ — تحرير البحوث والتحقيقات العلمية المتصلة بعلوم المتقدمين من أبناء العرب وغيرهم .
- ٥ — ما نسميه الآن خطباً ، لأن هذا ليس خطباً في الواقع . ولكنه

كتابة فنية يحررها صاحبها ، ثم يقف بين جماعة من الناس ، ويقرأ ما أعده من مكتوب في يده ، ومثل هذا ليس خطيباً ، ولكنه في الواقع قارىء بيان مُعَدّ ، وإن كان يجب أن يشارك الخطيب في جهرارة الصوت ، وحسن الإلقاء . واتزان الحركات ليتيحاً له التأثير في الجماعات .

أما الخطابة الارتجالية التي لا تحتاج في الغالب إلى أقيسة المناطقة قدر احتياجها للآلة الشعرية ، فإن شأنها ما زال ضعيفاً عندنا إلى اليوم ، ولكننا نرجو لها مستقبلاً زاهراً يساعد عليه النظام النيابي ، وما يستدعيه من مساجلات عاجلة داخل مجلس النواب والشيوخ وخارجه ، وما يحتاج إليه تعدد الأحزاب من حاجة كل حزب إلى نشر مبادئه ، ومحاولة إقناع الناس بالانحياز إلى جانبه .

ومما يؤخذ على الكتابة الفنية في هذا العصر في كتب السياسة والتاريخ والاجتماع ، وفي الصحف والروايات — أنها أصبحت طريقتها خطابية غاماً . سهلة الألفاظ ، عادية الأساليب . كثيرة الجمل المترادفة ، مسببة من غير داع إلى الإسهاب ، خالية من الجمال الفني ، ولربما كتبت مقالة تستغرق صفحة من جريدة يومية كان من الممكن كتابة المعاني التي تدل عليها في بضعة عشر سطراً .

ومع ذلك فإن البلاغة بالإيجاز لم تعدم أنصاراً أخذوا بالبلاغة القديمة التي أساسها تأدية المعنى الكثير باللفظ القليل . وأسبغوا عليها ثوباً ضافياً من الخيال الفني ، واقتبسوها من مطالعة كتب المتقدمين التي سهل انتشار المطابع اقتنائها ، مثل كتاب الأغاني ، وتاريخ الطبري ، وكامل المبرد ، وأمالى القالي والمرتضى ، وكتب الجاحظ ، وغير ذلك . وشاركوا في تعرف العلوم والآداب الإفرنجية . فصبغوا المعارف والأفكار الأوروبية بصبغة عربية .

محمد أحمد برانق

مدرس بمدرسة الناصرية

الخطابة

بقلم علي النجدي ناصف

قول يلقيه المتكلم على جمع من الناس في أمر ذي بال، وهي فن من الكلام قديم الشأة. بعيد العهد بالحياة: عرفه الإنسان منذ أخلد إلى المواطن. وكرنت منه الروابط الاجتماعية قبائل وجماعات. وحفرته مطالب العيش إلى التعاون والمناصرة.

والخطابة من أهم وسائل الدعوة والإعلان، بل لعلها أهمها جميعا، ففيها تلتقى الأبصار، وتترامى الأشخاص، ولا يكون التأثير بالقول وحده، ولكن به. وبالجو الذي يخلقه الخطيب من حوله، والشعور الذي يشيعه بصوته وشخصيته، وإيمانه، وإيمانه بما يدعو إليه. وإخلاصه له. ثم هي بعد أكثر شأنا وأوسع مجالا للاقتنان والتنويع.

لذلك تنفق سوقها، وتعلو كلماتها إبان الثورات وحين الخلافات في السياسة أو المذاهب أو المسائل الاجتماعية، وكلها حزب أمر. أو عنيت مشكلة؛ فإذ ذاك تنف المحافل، وتحتشد الجموع، ويتصاول الخطباء: كل يؤيد رأيه، ويكر على خصومه بالنقد والتفنيد، حتى يستبين الرأي، وتفاج الحقيقة

وأكثر ما ينبع الخطابة في عصور الحرية والمساواة. حين يباح لكل امرئ أن يجهر بأرائه، ويفضي بدخيلة نفسه آمنا مطمئنا: فتتطلق الألسنة بهول تحير أو ارتجالا، كلما دعت داعية، أو عرض عارض؛ فإذا هي مدرية نشيطة لا تعيا بالقول، ولا يهتاب أصحابها المحافل: وتفعل المحاكاة وحب الصالح الدم. أو الرغبة في الشهرة — فعلها. فيكثر الخطباء، وتظهر المواهب الكامنة؛ ويعالج بالخطابة كل كبير وصغير من الأمر.

أما في عصور الدعة والاستقرار، فتصير الخطابة إلى الفتور والضعف؛ إذ لا يكون ثمة مجال لشكاة أو سخط، ولا سبب للخصام والمكاثة؛ فينصرف

الناس إلى أعمالهم ، ويقصرون جهدهم عليها غير معنيين بالشئون العامة . لا ما اتصل بهم ، وعلى قدر تأثيره في مرافق حياتهم الفردية . وفي عصور القهر والطغيان ، تغلب الرهبة ، وتشيع في الناس تقية السلطان ؛ فيحتجئون آراءهم وعقائدهم ، لا يفضون إلا همسا ، وعلى رقبة وتخوف . فتحفت الأصوات ، ويدرك الألسنة ما يدرك كل أداة أصابها التترك والإهمال . أتبع هذا وذاك لعرب الجاهلية وأتبع لها غيرهما من الأسباب الفسدية والاجتماعية التي ساعدتها على البراعة في الخطابة إلى درجة يعز نظيرها عند الأمم الأخرى ؛ إذ كانت العرب أمة بدوية ، كثيرة الصرب في الأرض لطلب الأمان وارتداد الحصب ومساقط الغيث ؛ وكانت تتألف من قبائل متقاطعة . يعتدى بعضها على بعض لأنفقه الأسباب ، فكانت في حاجة دائمة إلى المنطق الفصيح والبرهان القوي ، للشاورة في الأمر ، أو للفاخرة والمفاخرة ، أو لإثارة الحية في الميوس ، أو لتهديئة النائرة وإنجاح السفارة بين المتحاربين ؛ ثم إنها كانت أمة أمية تعول في التفاهم والخطاب على القول بالألسنة لا على الكتابة بالأقلام ، وعتبية مطواع ، كثيرة المترادفات ، متنوعة الأساليب ، مختلفة طرق الأداء ؛ واجتمعها مع كل أوائك : صفاء الطبع ، ولصف الحس ، وحدة المزاج ، وسرعة البديهة ، وتوفر الشعور .

والخطابة كغيرها من فنون القول : يختلف تصور الأمم لها باختلاف الحالة العامة لكل منها ؛ بل إن تصورها يختلف عند الأمة الواحدة بحسب اختلاف الأظوار التي تمر بها ؛ فالعرب في الجاهلية لم يكن في كثير من الحالات يتصور خطبته موضوعا محدودا ، ذا أجزاء متماسكة يتركب منها ، ولا يتم القول فيه إلا باستيفائها . وإمما كان يتصورها رقيقة بلادة ، ميدان رحبة كثير الفجاج ، لا عليه أن يحول فيه ويصول أن يشاء ؛ لذلك كان يرسل رساله على حريتها ، فإذا هو يسجع تارة ويرسل مرة ويردد بين السجع والترسل أخرى ، وإذا هو ينثر حكما أو يضرب أمثالا لا يعنيه أن يتصل بعضها ببعض ، أو لا يكون بينها شيء من الاتصال ، كأنما كان يرى في الالتزام عدوا ما على

حريته المقدسة ، وتقييدا لسجيته الطليقة التي لا عهد لها بالخضوع والاستسلام . وهو على أى حال كيس ظريف ، يملؤك إعجابا برشاقته وخفة روحه وقرب مأخذه وسرعة تناوله ؛ حتى ما يكاد يجهدك أو يشغل من فكرك بقدر ما يثير من وجدانك ^(١) ، ذلك بأن جمهرة العرب في الجاهلية لم تكن لها ثقافة عليية راسخة تقوم على قواعد وأصول مقررة كالتي للأمم العريقة في الحضارة ، وإنما كان لها معارف فطرية استمدت مسئلتها من التجارب الشخصية والنظر . فيجب إلى ظواهر الكون وما يقع فيه من الأحداث والتقلبات .

ومن أشهر خطباء لعرب : كعب بن لؤى الجد السابع للنبي صلى الله عليه وسلم ، وقيس بن خاراجة بن سنان خطيب حرب داحس والغبراء ، وقس بن ساعدة ^(٢) الأبيدئ خطيب العرب المضروب به المثل في البلاغة . وأكثم ^(٣) بن صيفى أحد حكماء العرب وخطبائها المصاقع .

وقد اجتمع لليونان والرومان بعض الأسباب التي مكنت العرب من حذق الخطابة والتفوق فيها ؛ لذلك كان لها عند الأممين شأن جليل ومكانة سامية ، غير أن حظ اليونان من هذه الأسباب كان أعظم . وأوجه الشبه بينها وبين العرب أكثر . فطبيعة البلاد اليونانية قسمت اليونان دويلات كثيرة تكون كل منها وحدة سياسية قائمة بنفسها ، فكانت بذلك مشابهة للعرب في انقسامها إلى قبائل متفرقة منفصل بعضها عن بعض . كذلك كانت اليونان تشبه العرب لعصر الشبه في التعلق بالحرية وحدة الذهن والإعجاب بالنفس وحب الفصاحة ؛ حتى كانت في بعض عصورها تحتقر الزراعة والصناعة ، وترى ناشئها على معالجة نعيش بالبلاغة والنبوغ في الخطابة والجدل ؛ وأهم ما بين الأممين من الموارق ، أن اليونان كانت أوسع خيالا وأقدر على اصطناع الخرافات والأساطير ، وكانت

(١) راجع خطب كعب بن لؤى وقس بن ساعدة بسوق عكاظ ، وأبي طالب في خطبة

نبي (صلى الله عليه وسلم) للسيدة خديجة في صبح الأعشى ١ : ٢١١ - ٢١٣

(٢) عمر قس طويلا ومات قبل البعثة

(٣) أدرك بعث النبي (صلى الله عليه وسلم) وحث قومه على اتباعه . وفي إسلامه روايات

على حظ عظيم من العلوم والفنون ؛ لذلك أنجبت أساطين الحكمة والفلسفة وكانت آئينا في بعض صورها مشرع الحكمة ومشرق النور والعرفان أما الرومان فتلاميذ اليونان ، وحفظة حضارتهم ، أخذوا عنهم الفلسفة ونظريات السياسة . وكان لمتعلبيهم شغف عظيم بالأدب اليونانية ، حتى كانوا يؤثرون بينهم اليونانية على لغتهم اللاتينية ؛ ولكنهم مع ذلك فاقوا اليونان في السياسة والحرب ، وفي الاشتراع ووضع الأنظمة وضبط الحكم . ولذلك أمكنهم أن يجعلوا من أنفسهم أمة متحدة لا نزاع بينها ولا انقسام . وأن يبسطوا نفوذهم على غيرهم ويكثروا العاهلية الرومانية العظيمة

ولعلنا بعد هذا نستطيع القول بأن اليونان كانت أبرع من الرومان في الخطابة ، وأن كلا من اليوناني والروماني كان يتصور الخطابة كما يتصورها الآخر على التقريب ؛ فقد كان كلاهما بفضل ثقافته ووفرة نصيبه من العلوم والفنون لا يجري في آثاره الفكرية على سنن القطرة أو الطبيعة الغضة . وإنما كان يأخذ على نمط يتفق مع ما تنتج الثقافة الراقية من اتساع الفكر وشمول النظر وعمق البحث وتهذيب الخيال وترتيب الأسلوب ، على نسق منطقي قويم ، وتأثر الحكم بالفلسفة ولو كانت مستمدة من التجارب الشخصية .

لذلك يمكن القول بأن كلا من اليوناني والروماني كان يمثل الخطابة في هيئة وحدة فكرية ذات حدود قائمة ومعالم واضحة ومقاطع معينة ومسالك متصلة يفيض بعضها إلى بعض في تسلسل واطراد ، لا يتخللها تحول أو انتقال . فيمضي فيها قصداً إلى طيته وقد أثار وجدانك وشغل من فكرك بما يعرض عليك من روائع الأخيلة ودقائق النظر . غير أن اليوناني أكثر اصطناعاً للفلسفة وقد يأخذ بالسفسطة في الاستنباط والحكم . قال صاحب بداية القدماء وهداية الحكماء :

... وكان أغاب فصحاء ذلك الوقت سوفسطائية ، يقيمون الأدلة على الشيء

حقاً كان أو باطلاً^(١)

ومن خطبائهم : بركليس ^(١) ، وديمستين ^(٢) ، وإيزقراط ^(٣)

لكن الروماني كان في كثير من حالاته متأثراً في الخطابة بثقافة التشريع والأنظمة ، جاريّاً على سنن الفقهاء من الشرح والاستدلال أو المفاضلة والتعليل ومن أشهر خطبائهم : ششرون ، وكان أخطب أهل زمانه وأبلغهم بياناً وأقوام حجة ؛ ولا يزال ما كتبه في الخطابة والآداب يعد نموذجاً للآداب في جميع الأمم .

أما نحن فتصور الخطابة الآن في أكمل معانيها ، بحثاً مستفيضة . تدور حول موضوعات شتى ، هي في أكثر الأحيان ذات شأن وخطر ، فلا بد لمن يتصدرون لها من معالجة موضوعاتهم بالروية والبحث ، بله الدرس والمراجعة للتوسع والاقباص ، أو الموازنة والاستدلال ، أو التوليد والافتنان ، وهلم جرا ، حتى إذا وضحت مسالك الموضوع ، واجتمعت أطرافه ، ونضجت مسائله وقضاياها ، ترديد النظر ، وإجالة الفكر — أقبل عليه يرتبه وينظم حقائقه في هيئة مقدمات ونتائج ودعاوى وبراهين . ثم يعود إليه فيتخير ألفاظه ، ويفصل عباراته على حسب ما يتطلبه المقام ، ويقضى به العرف الأدبي ؛ ذلك بما وصلت إليه نهضتنا الفكرية والأدبية من الرقي ، ومجاعة آداب الغرب وعلومه . وللخطابة اليوم أنواع يمكن إرجاعها إلى ثلاثة وهي :

١ — الخطابة السياسية : ويراد بها إثارة الشعور وبعث النخوة الوطنية . لاسترداد حق مسلوب ، أو طلب حق غير معترف به ، أو الدفاع عن حق

(١) اشتهر أمره في القرن الخامس قبل الميلاد ، وكان أفضل معاصريه علماً وحكمة وفصاحة لسان وقوة حجة وكال قريحة

(٢) ظهر في القرن الرابع قبل الميلاد ، وكان في صغره ألكن ضعيف الصوت ، جلس للوعظ أول عهده به فسخر منه حاضرو مجلسه ، فأنغم لذلك ، ولكنه لم يستسلم للئاس ، ومازال يعالج الأمر بالمران والمغلبة حتى أصبح وحيد عصره فصاحة وعلماً ، وصارت له الكلمة النافذة في أهل أثينا

(٣) كان يعيش في القرن الرابع قبل الميلاد ، وكان خطيباً لسنا

مطموع فيه . أو أداء واجب قومي ، أو عرض لحل مشكل سياسي . أو نحو ذلك ويرجع عهد مصر الحديثة بهذا النوع إلى أيام الثورة العرابية . وكان من أخطب خطبائها السيد عبد الله نديم ، والشيخ محمد عبده ، وسعد زغلول . ولما أطفئت الثورة - خفت صوت الخطابة ولم يبق لها شأن مذكور ، ثم أتيح لمصر فريق من أنتمها العاملين الذين يؤمنون بحق بلادهم في حياة الحرية والكرامة ، فراحوا يجتمعون للشاورة والنظر فيما يجب عليهم أن يعملوه لخير الوطن . فكان للخطابة من هذه الحركة نقطة أعادت إليها بعض القوة والنشاط ؛ وكان زعيم الخطباء في هذه النهضة هو مصطفى كامل رحمه الله تعالى . فلما جاءت ثورة سنة ١٩١٩ ، وثبتت الخطابة وثبة عظيمة بلغت بها الغاية أو كادت . وظهر خطباء كثيرون من الرجال والنساء على اختلاف طبقاتهم وتباين حظوظهم من الثقافة والتهدب . وما منهم إلا له مقام محمود في الفصاحة وشدة التأثير . وكان أخطب خطباء هذه الثورة على الإطلاق هو الزعيم سعد زغلول عليه رحمة الله .

وتمتاز السياسة الحماسية بغلبة الوجدانيات عاينها . وتعويل الخطيب فيها على التخيل والتصوير . أكثر من تعويله على العرض المجرد والاستدلال المنطقي الصارم ، وتختار لها الألفاظ الطنانه والعبارات الأخاذة ، ويكثر فيها تنوع الخطاب والتنقل من أسلوب إلى أسلوب : فمن حث وترغيب : إلى تحذير وتنبيه ، إلى تهكم وسخرية ، إلى تعجب وإنكار ، إلى رضا واطمئنان ، إلى قلق واستفزاز ، وهكذا . وكثيراً ما يقتبس لها من القرآن الكريم . والحديث الشريف . وماثور النظم والنثر ؛ فلها من جمال الفن وزخرفة الصنائه حظ غير قليل .

أما الخطابة السياسية غير الحماسية ، فأوضح خصائصها الدقة المتناهية في انتقاء الألفاظ وتأليف العبارات على نمط يؤدي المعنى في صراحة وتحديد . أو في غموض ، وإبهام أو مرونة وشيوع ؛ وأساس قوتها والاستدلال فيها ، انصوص القانونية ، والمعاهدات الدولية ، وتصريحات رجال السياسة شرحاً وتفسيراً . أو تأويلاً وتخريجاً ، للإثبات أو النفي والانكار ؛ وقد تكون الخطبة السياسية مجرد تفصيل لأعمال ومشروعات ، كخطبة العرش وبرنامج الوزارة ؛ ومن خطباء

هذا الضرب سعد زغلول ، وعبد الخالق ثروت ، وعدلى يكن .

٢ - الخطابة القضائية . وتلقى في ساحات المحاكم ونحوها ، لإحقاق حق وإبطال باطل في نظر القانون . ويرجع الفضل في ظهورها وبلوغها هذا الشأو البعيد من الرقي إلى ظهور المحاكم الأهلية في مصر ، وتنظيم العمل بها هذا التنظيم الذي يقضى بقيام هيئتين مثقفتين تثقيفاً عالياً مقام طرفي الخصومة في القضية ، وهما هيئة النيابة والمحاماة ، فيتجاذبان الحق أحداً وردا ، ويعتوران إثماتاً ونفياً ؛ ليوضح الرأي للقضاة : فيصدروا أحكامهم عن بينة واقتناع ، ويعد هذا النوع أرق أنواع الخطابة . وأدناها على البراعة والتبوغ : يتكلم طرف الإثبات فيخيلك بانه . وتبهرك براهنه ، حتى يتسلط على مواطن الإقناع منك ، وينتهى بك إلى حيث أراد ، فإذا أنت ترى رأيه . وقد تعجب كيف يكون الأمر بينه وبين خصمه مثار خلاف ونزاع . ثم يتكلم طرف النفي ، فإذا أنت أول الأمر معرض عنه . أو منكر عليه . حتى إذا استقام على طريقته وأوغل إلى الغاية ، خدعت عن رأيك ، وأخذت تتحول عن موقفك رويدا رويدا . حتى تلتقي به ، فتكون من شيعته ، أو يلتبس الرأي عليك فنقع في حيرة وارتباب . أو لا أفل من أن تهيج بك عاطفة الرحمة والإشفاق ، فترجو في قرارة نفسك . أن يجنيه القضاة إلى المناس الرأفة والتخفيف . ثم تقرأ صورة الحكم ، وتطلع على أسبابه . فتبهرك سلامة المنطق ، ولطف المدخل ، وبراعة الاستنباط والتوفيق العجيب في ترتيب النتائج على مقدماتها ، حتى إذا انتهت إلى النتيجة الأخيرة . وجدت برد اليقين . وقرار الطمأنينة والتسليم .

وتسكون هذه الخطابة غالبا من جزأين مختلفين : جزء عاطفي يعتمد فيه الخطيب على إيراد النصوص القانونية ، وأقوال الشراح فيها . ثم تطبيق هذه وتلك على وقائع الدعوى ، والاتجاه بها إلى الوجهة التي تفيد القضية ، ومن أشهر خطباء هذا النوع : أحمد فتحي زغلول ، وعبد الخالق ثروت ، ومرقس حنا ، وأحمد لطفي .

٣ - خطابة المحافل والمشاهد العامة : والغرض منها التكريم ، أو التأبين

أو بحث مشكل اجتماعي، أو نحو ذلك. وقد شاع هذا النوع شيوعاً كبيراً في أيامنا الحاضرة، وبرز فيه كثير من الخطباء، ويرجى أن يزداد شيوعه، ويكثر عدد خطبائه عاماً فعاماً، فإنما يدعو إليه عرفان الفضل أصاحبه. ورغبة الإشادة بعمله، وتشجيع غيره، وإصلاح أمورنا الاجتماعية، وماذا يمنع من ذلك الآن، وقد صارت أمورنا بأيدينا، ندبرها كما يقضى به الصالح العام ليس غير. فالفرصة لا شك سانحة، والظروف مقبلة لشحن العزائم، وانبعاث الهمم لطلب العظامم، والعمل لإعلاء شأن البلاد، والمشاركة بنصيب من الجهد الخير الإنسانية عامة.

وتدور هذه الخطابة نوعاها الأول والثاني حول التعريف بالمحتفل به: مراحله وآثاره، وتعدادا لمواهبه، وتنويعا بخصاله ومواقفه. فهي لا تقوم في جوهرها على المعاناة، وشدة الجهد في اصطناع الأدلة وترتيب عرضها، وإنما تقوم على الحكاية والوصف، وتصوير الشعور، واستخلاص الموعظة، والدعوة إلى القدوة، في لغة مؤثرة، وبيان فصيح.

أما خطب المشاكل الاجتماعية، فقوامها استعراض المشكل استعراضاً شاملاً يحليه كما يبدو في عالم الحقيقة والواقع، ثم بيان النتائج التي ينتجها، والرأي الذي يراه له، وإقامة الدليل على سداد هذا الرأي، وصواب الأخذ به. في لغة واضحة مستقيمة، لا إبهام فيها ولا اعوجاج، أي أنها تحتاج إلى درس عالٍ الباحث. ونظر الاجتماعي الخبير، وعلاج الأملعي الحكيم، ومن خطباء هذا النوع: محمد علي علوبة، وأحمد نجيب الهلالي، ومحمود بسيوني، والشيخ عبدالعزیز البشري، والشيخ عبد الوهاب النجار.

وتدخل الخطابة الدينية في هذا النوع، فما هي إلا خطابة في محافل عامة تقام في بيوت الله تعالى، وكانت هذه الخطابة إلى عهد قريب جداً، لا تنكأ تعدو الحث على تقوى الله، والتخويف من عقابه، والترغيب في الآخرة والانصراف عن الدنيا، في لغة مسجعة، طويلة الفواصل، متكلفة السجع، أم

لأن فقد تولاهما في كثير من المساجد شبان فصحاء ، أعدوا لها ، ومرتوا على مراقفها ، فنهضوا بها نهضة طيبة ، وجالوا بها في شتى النواحي الدينية والاجتماعية ، على حسب الظروف والملابسات ، غير ملتزمين في لغتها سجعاً ، ولا متكلفين حرفاً . مع الحفاظ على طابعها الخاص : من اقتباس الآيات الكريمة ، والأحاديث الشريفة ، والتعويل عليها في الدعوة والاستدلال ، فهي مزاج من المواعظ والإرشاد ، مستمد من كتاب الله ، وحديث نبيه ، ومن علوم الدين ، وبعض مباحث الأخلاق والاجتماع . وينتظر أن يكون لهذه الخطابة شأن جليل ، وأثر حميد ، في نشر اللغة ، وتقويم الأخلاق ، بعد أن تصير مناصبها جميعاً إلى هؤلاء الخطباء المجددين .

على النجدي ناصف



الخطابة

بقلم محمود الطنيجي

المدرس بمدرسة الأميرة فوزية الثانوية للبنات

الخطابة

الخطابة من نوع المنشور، وهي مأخوذة من خطبت أخطب خطابة بالفتح، واشتق ذلك من الخطب، وهو الأمر الجلل؛ لأنه إنما يقام بالخطب في الأمور التي تجل وتعظم. والاسم منها خاطب مثل راحم، وإذا جعل وصفاً لازماً قيل خطيب؛ ولذا لا يسمى خطيباً إلا من غلبت الخطابة عليه وعلى وصفه، وصارت صناعة له.

وهي على هذا صفة راسخة في نفس المتكلم، يقتدر بها على التصرف في فنون القول؛ لمحاولة التأثير في نفوس السامعين. وحملهم على ما يراود منهم؛ بترغيبهم وإقناعهم بمخاطبة وجدانهم. وإثارة إحساسهم؛ ليدعوا للحكم إذعائاً. ويسلوا به تسليم. وهذا هو تعريف علماء الاجتماع للخطابة وهو المقصود هنا، أما عند الحكماء فقد نقل ابن رشد عن أرسطو: أن الخطابة صناعة تتكلف الإقناع الممكن في كل مقولة من المقولات، وغايتها معالجة جميع الموضوعات، فهي عنده مجموع قوانين متملة بكيفية العمل، وشأنها شأن باقي العلوم التي تعد النفس لعمل خاص بموجب قوانين محدودة، وإن لم تبلغ تلك العلوم غايتها في بعض الأحيان، فليس من الحتم أن من يعرف قواعد اللغة يتكلم الفصحى، وعلم الأخلاق لا يضمن لعارفه سلوكاً حميداً.

وليس للخطابة نقلاً عن أرسطو موضوع خاص تبحث عنه بمعزل عن غيره ومن ثم يجب أن يكون للخطيب إلمام بكل صنف من المعارف، فبعد أن يتبحر في العلم، ويفتن في ضروب الفهم، حتى كان شيشرون الروماني يوجب

على الخطيب معرفة الفنون الأدبية والرياضيات والرسم والتصوير والنقش والموسيقا وغير ذلك .

أما الخطابة عند الأدباء فهي نوع من منشور الكلام ، تأخذ من النثر تصوير الحقائق ، وإبلاغها النفوس من دون إغراب ذهن ، ولا تكلف في الآراء . ومن النظم سلاسته وتأثيره في النفس .

ومن تعريف الخطابة عند أرسطو يتضح الفرق بينها وبين البلاغة والفصاحة ، فهي تزيد عليهما بعد حسن التعبير عما يخالج النفس من المعاني والعواطف - أنها تلقن الإنسان طرق الإقناع . وتمكنه من استمالة الخواطر . وتوجيهها إلى أمر من الأمور ، فلا غنى لها عن قوانين تدرك بها هذه الغاية .

دواعيها :

للخطابة دواع تدعوها . وحوافز تقتضيها . فهي تستعمل في إصلاح ذات الدين ، وإطفاء نائرة الحرب . وحماية الدماء ، والتسديد للملك ، والتأكيد للعهد في عقد الإملاك . وفي الدعاء لله عز وجل . وفي الإشادة بالمناقب ، ولكل ما أريد ذكره ونشره وشهرته بين الناس . وتتوافر هذه الدواعي عند حدوث حادث عظيم ، أو انقلاب ديني أو سياسي أو اجتماعي .

والتاريخ يحدثننا عن وجود هذه الدواعي منبثة في ثناياها . شائعة في مختلف أزمانه . إذ لم تنقطع غوثات الله عباده على لسان أصفياه ، وإرشاده لهم بوساطة أنبيائه . وهذا يقتضى البلاغة والبيان ؛ لذلك قال موسى : « رب اشرح لي صدري ، ويسر لي أمري . واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي » ، وذلك لأن لغة كانت به ، خشى أن يعدها قومه عيباً ، ويلووا بوجوههم عن دعوته ، أما شعيب عليه السلام فقد سماه نبينا عليه الصلاة والسلام خطيب الأنبياء ؛ لما ورد في الكتاب العزيز من أسلوبه البديع في البيان ، وتلطفه في إبلاغ دعوته إلى أهل مدين الذين غلبت عليهم الشقوة ، قال تعالى : « وإلى مدين أخاهم شعيباً . قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره ، ولا تنقصوا المكيال والميزان ؛ إني أراكم بخير وإني أخاف عليكم عذاب يوم محيط ، ويا قوم أوفوا المكيال والميزان بالقسط ، ولا تبخسوا الناس

أشياءهم ولا تغثوا في الأرض مفسدين ، بقية الله خير لكم إن كنتم مؤمنين وم
 أنا عليكم بحفيظ ، إلى أن قال : يا قوم أرأيتم إن كنت على بينة من ربي وورق
 منه رزقاً حسناً . وما أريد أن أخالفكم إلى ما أنهاكم عنه ، إن أريد إلا الإصلاح
 ما استطعت . وما توفيق إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب . يا قوم لا يحرمكم
 شقاقى أن يصيبكم مثل ما أصاب قوم نوح أو قوم هود أو قوم صالح . وما قوم
 لوط منكم ببعد ، واستغفروا ربكم ثم توبوا إليه . إن ربي رحيم ودود .
 وهذه الطبيعة البشرية تتناحر وتتناجز ، والحروب على بساطتها قائمة
 والانتقالات حادثة مستمرة . فهذه بلاد اليونان حافلة رجال قادرين على تحرير
 الشعب وإثارة في عهد هوميروس . وقبل ذلك العهد . وما ذلك إلا لأن انقسام
 البلاد طبعياً أثر في حالتها السياسية ، فانقسمت إلى جمهوريات كثيرة . مستقلة
 بعضها عن بعض بسبب صعوبة المواصلات . استقلالاً أدى إلى المنافسات
 والمخاصمات والحروب .

ولما جاء عصر بركليس كانت الدواعي متعددة ، وذلك لاستغلالهم بظل الحرية
 فكانت الأعمال الاجتماعية تفضى جهاراً . ويجادل فيها أمام الجميع . ولكل أن ي
 رأيه ويلدلوه ، فكانت تشهر الحرب ويعقد السلم بالخطابة ، وبها يحكم على الوطنيين
 ولما تطلع فيلب ملك مقدونيا إلى إخضاع اليونان بالقوة أو بالحيلة . وكانت أث
 منقسمة على نفسها : قسم يريد التحالف مع فيلب على رأسه إشين . وقسم ع
 راض عنه . وعلى رأسه ديموستين . كان هذا الاختلاف في المبدأ داعياً من دواع
 القول ؛ إذ أماط ديموستين اللثام عن سوء نية فيلب وخبث طويته . وأبان لهم
 وعوده وعهوده لم تكن إلا لتخدير أعصابهم ، وأخذهم على غرة منهم . واشتهر
 خطبه باسم الفيلية ، وهي أربع سناتى على واحدة منها في مكان آخر .
 وهؤلاء العرب يسكنون بلاداً أكثرها صحراء جرداء مترامية الأطراف
 لا صلة بينهم ، ولا جامعة تجمعهم ، بل كانت كل قبيلة وكأنها أمة وحدها . تحفظ
 لزعيمها الذى هو منها ، في تنازع مستمر مع سواها على مواقع المطر ، ومواقع
 الكلأ ، أو لاحتكاك صغير قد يورث العداوة ، ويخضب الأرض بالدماء .
 فالتنازع المستمر . والحروب الدائمة الناشئة بين سكان الصحراء ، تستدعى

بشر الحية . ويقوى العزائم فاحساساتهم مرهفة ، وحميتهم شديدة . وعاطفتهم قوية ، وكثيرا ما كان يعقب الحروب التى كانت تقع فيما بينهما ، صلح تقوم به إحدى القائل ، فتدعو إلى رآب الصدع وجمع الشمل بالخطابة .

وظهور الديانة المسيحية من أعظم الدواعى ، فبظهورها نشطت الخطابة بعد أن ركدت ربحا قبل ظهور المسيح عليه السلام .

ومن الدواعى التى استوجبت الاستعانة بالخطابة فى تاييد الإسلام أو معارضته - ظهور الإسلام بين أمة أمية على يد رسول منهم . فلم يكن هناك وسيلة من وسائل الإقناع إلا الخطابة ، وقد كان لها منزلة سامية عند العرب فى ذلك الوقت ، والفرصة للقول سانحة ، حيث كان اجتماع القوم طوائف فى صعيد واحد سهلا ميسورا ، فى موسم . أو اجتماع دينى ، ثم فى صلاة أو حج أو غيرهما ، أما فى دولة بنى أمية فقد ازدادت دواعيها بازدياد الفتن والثورات ، وتعدد النحل الدينية والمذاهب السياسية ، ثم بازدياد الفتوح .

ولا حاجة بى لأن أحدثك عن اشتداد دواعيها فى هذا العصر - عصر الحياة النابية الحرة - فإن الكلام فى الجمهور من شأن الحكومات الديمقراطية . والخطباء يكثرون كما قال موتسرين حيث تكون الأمور تتقاذفها العواطف الدائمة ، بين أخذ ورد .

وأحب أن أثبت لك هنا رأياً قد تراه مخالفاً للقرر فى بعض الأذهان ، و- كنه رأى صحيح يؤيده الواقع . هو أن الحياة الاستبدادية تدعو إلى الخطابة أيضاً . كما تدعو إليها الحياة الحرة ، ولكن الفرق بينهما أن الخطابة فى الحياة الحرة تكون ملكا مشاعا بين الشعب والحكومة ، ولكنها فى الحياة الاستبدادية يتفلس ظليها فى الشعب . وتنحاز إلى ذوى النفوذ . ومن إليهم من الحاكمين والمعارضين ، وتقوى فيهم ، فهذا زياد ابن أبيه ، والحجاج الثقفى قديماً . وهذا موسى لى وهتلر ومصطفى كمال حديثاً . ولا حاجة بى إلى الإفاضة فى بيان ما لهؤلاء من عنف وشدة ، وما لهم من قوة فى القول ، ملكوا بها زمام الحكم ، وساسوا بها شعوبهم ، ودفعوهم إلى ما يحبون ويرغبون .

تأثير:

الخطابة عريقة في القدم فهي فطرية في الإنسان، ولهذا لم تخل منها أمة حفظ التاريخ لنا شيئاً من آثارها. فقد وجدوا في كتابات الآشوريين المسمارية، وفي آثار المصريين الهيروغليفية، خطباً وعظية أو تأديبية، وردت غالباً على ألسنة آلهتهم أو ملوكهم، ولكن فرقى بين البلاغة الفطرية، والبلاغة العملية التي امتازت بها العصور الراقية، حيث كان الخطيب ذا حظ وفور من العلم والفلسفة، فكان يلقي خطابه بعد التفكير والتعقل، ويمكنه أن يكتبه ويلقيه. فهذه البلاغة الناتجة من الدرس والثقافة والتمرين، أوجدتها أثينا؛ وأول من كتب في هذا العلم اليونانيون، فهم مستنبطو قواعده ومشيدو أركانها.

نشأت في دولهم الأولى، ومنازلاتهم السياسية وحرورهم، وفي إلياذة هوميروس في القرن العاشر قبل المسيح خطب عدة بليغة، أو ردها على ألسنة الآلهة والأبطال. ومن اشتهر منهم في القرنين السابع والسادس قبل الميلاد، سولون مشرع أثينا ٦٤٠ - ٥٥٨ ق. م ثم بيسستراتس منازع سولون، والذي استطاع التسلط على قلوب العامة، وظهر بمظهر النصير لهم، المناضل عن حقوقهم، فأقاموا له حرساً من خيرتهم، يحفظونه من اغتيال الأشراف حتى ثبت سلطانه. وتولى الحكم من ٥٣٦ إلى أن مات ٥٢٧ ق. م ثم ابنه هيبارك جامع شعر هوميروس، واشتهر بعدهم في الخطب العسكرية القائد تيمستوقلس وفي الخطب السياسية أرسطيدس.

ثم بلغت كمالها في القرن الخامس قبل المسيح في عصر بركليس الذهبي. فقد جاء في كتاب ما خلفته اليونان ص ٣٠٥ قال شبل: «إن الفترة التي أصرمت بين مولد بركليس ووفاته أرسطو هي بلا ريب أهم فترة جديدة بالذکر في تاريخ العالم، سواء اعتبرناها بنفسها، أو نظرنا إليها من جهة آثارها في مصير الإنسان المتمدين... وإن بقايا تلك العقول اللطيفة العميقة وتناجها، لندنا - كما تدلنا بقايا تمثال بديع - في شيء من الغموض عن عظمة تلك العقول وكها... وإن لغتهم تفوق في تنوعها وبساطتها وروعتها ووفرتها أية لغة أخرى من لغات العالم الغربي، وقال مينل في الكتاب نفسه: «أعظم الشعوب التي ظهرت على سطح الأرض

هم اليونانيون ... فقد كانوا البادئين لكل شيء تقريباً - عدا المسيحية - وبما تفخر به العصور الحديثة ... وكانوا أول شعب ظهرت له آداب تاريخية كاملة في نوعها - وإن لم تكن من أعلى نوع - كالخطاباتهم وحفرهم وعمارتهن ،

وذلك لأن أهل أثينا في هذا العصر قويت فيهم رغبة القول ، واشتدت بينهم دواعيه ، فكانت فرص القول متعددة ، فالأعمال الاجتماعية - كما قدمنا - كانت تقضى جهاراً ، والمسائل العمومية تدرس في مجتمع الأمة ، حيث يحق لكل وطني أن يبدى رأيه ، وكانت تشهر الحرب ، ويعقد السلم وتقرض الضرائب بالخطب ، وكانت الدعاوى تعرض أمام المحاكم وبالخطابة يحكم على المتهمين ، أو يبرمون . هذا إلى اجتماعات أدبية وعلمية يعقدونها للذة الحديث ، والاستمتاع بخطيب بارع يتحدث إليهم في موضوعات شتى ، وبما تحسن الإشارة إليه هنا أن بعض الخطباء كانوا ينشئون خطبا ليلقيها غيرهم إذ كان لا يسوغ لمن له قضية أن يرفعها بوكالة محام كما هو الحال عندنا . كما كانت شريعة اليهود تقضى أن يتكلم صاحب القضية في قضيته بالذات

ويظهر أن اليونانيين قبل هذا العصر كانوا يتجهون فيها اتجاهات أخرى . حتى جاء أثينيون - وهو من مشهورى أدباء الأغر ق في هذا العصر - فاستعملوا في استمالة الجماهير بمناسبة تأليفه حزبه ، الذى يعرف بالحزب الألوغرافى ، فاتهمته الحكومة وقتئذ بالخيانة بسبب تأليفه ذلك الحزب ، وحكمت عليه بالإعدام . فطلب من الحكومة أن تسمح له بأن يلقى أمام الملأ خطابا ، يدفع به عن نفسه التهم التى وُحمت إليه ، فسمحت له بذلك بعد معارضة شديدة . وكان من نتيجة خطابه أنه أثار شعور الأهلين إثارة عظيمة ، واستمال الرأى العام وأجمع الناس على أنه مظلوم ، ولكن ما كان يسع الحكومة أن تعدل عن حكمها .

وقد نبه هذا الحادث وأشباهه العالم إلى أهمية الخطابة في المجتمع ، وتأثيرها في استمالة شعور الشعب ، ونهت الناس إلى ما للخطباء من التأثير ، وعلى ذلك انتشرت الخطابة منذ ذلك العهد ، وأخذ العلماء يستنبطون قواعدها وقوانينها بملاحظة الخطباء ، وطرقت تأثيرهم ، وأسباب فشل من يفشل منهم ، ويظهر أن أول من وضع قواعد

هذا العلم ، السوفسطائيون في ختام القرن الخامس وأول الرابع ، لاحتياجهم إليها في الجدل والتغلب على خصومهم ، وقد قيل إن أول من وضع هذه القواعد ثلاثة : برديكوس المتوفى ٤٣٠ ق م وبروتاغوراس معاصره وجورجياس ٤٨٠ ق م وجاء بعدهم أفلاطون فكتب فصلاً ممتعاً في الخطابة في كتابه الجمهورية . ثم أتى من بعده تلميذه أرسطو (ولد ٣٨٤ ق م وتوفى ٣٢٢ ق م) فجمع شوارد هذا الفن في كتابه المعنون بالخطابة ، فكان أصلاً لذلك العلم ومرجعاً للخطباء . وجاء بعد أرسطو عصر نشط في الخطابة عند الرومان ، ووجدت عنده مؤلفات ينسب بعضها لشيرون ^(١) الخطيب الروماني ، ثم ركزت ريع الخطباء بعده ، حتى جاءت النصرانية فبعثت فيهاروحاً حديده . وقام الرسل بالتبشير . وكان هذا الدين الجديد في حاجة إلى إرشاد فنبغ خطباء بين آباء الكنيسة . فألف الآباء كرتبليان كتابه المسمى تهذيب الخطيب . وألف الآباء لنجينوس انخصى ميم زونيا (الزباء) كتابه المغلق .

تاريخ الخطابة عند العرب

أما من جهة العرب فإن الخطابة في صدر الإسلام وصلت إلى الذروة . فبدأ جاء العصر الأموي وجدت الخطابة لها غذاء من الفتن والثورات . فأخذ الشبان والكهول يتبارون في الخطابة ، ويتسابقون في ميدانها . وكان محل ذلك الوفود ومجالس الخلفاء والأمراء والولاة ، وقد نشأ من هذا أن وجد أناس يسبون الشبان الخطابة ، ويمرنونهم عليها . وقد ظهر ذلك واضحا كل الوضوح في العصر العباسي الأول . فقد جاء في البيان والتبيين للجاحظ ، وفي العقد الفريد لابن عبد ربه : « أن بشر بن المعتمر مر بابراهيم بن جبلة بن محزمة السكوني الخطيب ، وهو سم فتيانهم الخطابة ، فوقف بشر فظن إبراهيم أنه وقف ليستفيد ، أوليكون من المصاهرة فقال بشر : اضربوا عما قال صفحا . واطووا عنه كشحا . ودفع إليهم صحيفة من تحبيره وتنميقة ، وفي هذه الصفحة وصف جيد (في عرف الأدباء) لآفي عرف

(١) انظر الموضوع (الخطابة كما يتصورها الرومان)

أهل الفن) لأساليب الخطابة وألفاظها ومعانيها، وفيها: «خذ من نفسك ساعة نشاطك، وفراغ بالك، وإجابتها إياك، فإن قليل تلك الساعة أكرم جوهرًا، وأشرف جبا، وأحسن في الأسماع، وأحلى في الصدور، وأسلم من فاحش الخطأ، وأجلب لكل عين، وغرة من لفظ شريف ومعنى بديع، إلى آخر ما جاء فيها في كتاب العقد الفريد.

وابراهيم بن جبلة كان من أصحاب عبد الملك بن مروان وعمر إلى خلافة المصور. ومن ثم نعرف أن استنباط قواعد الخطابة كان في آخر العصر الأموي، ويدلنا كلام بشر على أنه لم تكن هنالك قواعد بالمعنى الاصطلاحي المعروف، فهي وغيرها مجرد إرشادات ونصائح عامة. ينتفع بها الأديب في أية ناحية من الأدب: في الكتابة وفي الشعر وفي الخطابة - لم تؤد إلى كتاب من وضعهم في هذا الفن، كما فعلوا في باقي العلوم والفنون.

ويظهر أن العرب لم يقتصروا على استنباطهم العربية، بل كانوا يستعينون بها في آداب الأمم الأخرى ليعاونهم في استنباطهم. ويمدهم بما ليس عندهم، وينبهم إلى ما عساه يعزب عن خواطرم، وقد استمر البحث في الخطابة وأصولها ينمو. وكان أكثر من يقوم به أئمة المعتزلة. الذين احتاجوا إليها ليجتازوا مجالس المناظرات، ويتغلبوا على خصومهم من ذوى الجدل - وهم يقابلون جماعة السوفسطائيين عند اليونان - غير أن بحوث أولئك الأدباء لم تجمع في كتاب مستقل، بل كانت شذرات منثورة في الكتب وعلوم اللغة. ولم يعن أحد بتدوينها في كتاب مستقل. لتكون علماً قائماً بذاته، حتى ترجم إسحق بن حنين كتاب الخطابة لأرسطو، وشرحه الفارابي، ونقل هذا الكتاب صارت في العربية قواعد الخطابة مدونة في بحث مستقل، وإن كانت مشوبة بالجدل والمنطق.

وأظهر كتاب ظهر في العربية بعد ذلك كتاب الأب لويس شيخو، فقد جمع فيه خلاصة ما استنبطه العرب. وما ترجم إلى العربية مرجعاً كل شاردة إلى بابها، ثم ظهر بعد ذلك كتاب الخطابة للدكتور نقولا فياض عضو المجمع العلمي العربي في الشام، ثم كتاب الخطابة للأستاذ محمد أبو زهرة المدرس بكلية أصول الدين

سابقا ، والجامعة المصرية حالا ، وكانت من المراجع التي اعتمدت عليها والتي سأذكرها جملة آخر الموضوع

المؤثرات التي تعمل في رقيها وانحطاطها :

تتداخل المؤثرات والدواعي بعضها في بعض ، فترقى الخطابة بعد فصاحة اللغة حيث تنوافر الدواعي ، وتنحط حين تقل الدواعي ، وهنالك أسباب عامة تعتبر ككليات القضايا ، تندرج تحتها المؤثرات الجزئية في مختلف العصور عند مختلف الأمم . فمن المؤثرات بعد استقامة اللغة طبعاً ، حياة الأمة في بيئة حرة تتمتع بالإباء والاستقلال ، وتشعر بالسؤدد والمخار ، وتباهي بقوة العصية وكرم الأصل فتدفع بالنفس فداء للوطن والشرف ، والخطابة وإن كانت كالشعر تحتاج الى خيال وبلاغة إلا أنها تظهر عليه في مواطن الحاسة وتصر الفروسية ، وبين أصحاب الفوس الآتية : ولذلك تشابهت جامعية العرب وجامعية اليونان في هذا ، فالنضال بين قبائل العرب كان مستمراً لا اعتزاز كل بقبيلته ، وانحيازه لعصيته ، وطبيعة أرض العرب في انقسامها لها دخل في هذا ، كما لانقسام أرض اليونان أثر في انقسامهم إلى جمهوريات تتمتع كل منها بالإباء ، وتمتع بالاستقلال ، وإنا حين نعقد المشابهة بين الآتين في هذه الناحية لانخطيء وجه الصواب ، ولهذا كانت الخطابة رائجة عند الرومان ، وإن تأخر الشعر عندهم ، وللسبب نفسه قصر العبرانيون في الخطابة لغلبة الذل والضعف عليهم .

وكان صوت ديموستين المتوفى ٣٢٢ ق م آخر ما سمعته آثينا ، فإن الخطابة لاتعيش بدون الحرية ، وقد جاء انتصار مكيدونيا ضربة قاضية عليها ، فبقيت مدينة العلم والأدب ، وملاهي القل ، ولكن منابرها أقوت من الخطباء البارعين ، وقد لقن الرومان أسباب البلاغة عن اليونان فتعشقوها ، وأخذوا يدربون عليها فتيانهم ، كما يدربونهم على الحرب والحكم ، إلى أن ظهر شيشرون الروماني فأعاد للخطابة مجدها القديم ، وسطع نوره في سماءها كما سطع من قبل نور ديموستين ثم هوت الخطابة ثانية وانطوى بساط عزها باستعباد أوغسطس روما ، كما استعبد فليب واسكندر آثينا .

ومنها أن تعتق الأمة ديناً جديداً ، فالى القيام بالدفاع عنه والدعوة إليه والجهاد في سبيله ، تدفعها الغيرة والعاطفة إلى بث إرشاداته ونصائحه ، بما تملك من قوة . واعتبر هذا في الدين الاسلامي . فقد كان سبباً في ارتقاء الخطابة وبلوغها شأواً مبداً ومنزلة عالية . وكذلك الدين المسيحي قبله . بعث فيها روحاً جديدة كما تقدم للسبب نفسه . ثم انحطت بما تطرق للغتين العربية واللاتينية من فساد ، وأخذ العي يملك السنة الخطباء ، فصاروا يكتفون بنسخ الخطب القديمة وإلقائها . حتى إذا طلع القرن السادس الهجري ، استيقظت الخطابة من رقتها ، وارتفعت أصوات جديدة كان لها أثر عظيم في الجماعة - بسبب الدين واشتباك الديانة الإسلامية والمسيحية في عراقك عنيف - وكان من نتائجها الحروب الصليبية ، ثم انحطت بعد ذلك حين فترت النزعة الدينية ، وخبت العاطفة المليّة .

وإني بمناسبة ذكر الدين الاسلامي أوجه نظر القارىء إلى ما للقرآن والحديث وسواهما من الحوادث والأحوال من أثر في رقى الخطابة ، وإني لن أذكر لك هذه المؤثرات بعداً عن الإطالة ، فهي في متناول يدك في كل حين ووقت في كتب تاريخ أدب اللغة في العصر الإسلامي والأموي والعباسي .

ولكنني أحب ألا أترك هذه النقطة من غير أن أنبه أن هذه المؤثرات ليست عامة بل هي خاصة بالخطابة العربية الإسلامية ، لا في إظهارها بعد خمودها ، ولا في رفعها بعد انحطاطها ، بل في اتجاهاتها وأسلوبها وألفاظها ومعانيها وموضوعاتها . أما أنها خاصة بالخطابة العربية فلأن معجزة هذا الرسول العربي كانت الفصاحة والبلاغة ، وما هكذا كان الأنبياء والرسل ، فلم ييسر للغة غير العربية هذه الناحية من المؤثرات ، وأيضاً لم تكن الخطابة في الجامعة راكدة فجاء الإسلام فأيقظها ، بل رأى البعض أن العناية بالخطب في الجاهلية كانت تفوق العناية بها في الإسلام ، جاء في كتاب القديم والحديث ص ١١١ ذكروا أن العرب عنت بالخطب في جاهليتها أكثر من عنايتها بها في الإسلام ، وإني وإن كنت لا أجزم بصحة هذا القول - لا مناص لي من الاستعانة به على بيان وجهة نظري في أن هذه المؤثرات كانت فيما قدمت إليك لا في بعثها من جديد . وأما إن كان هناك تأثير فيها من هذه الناحية فيرجع إلى وجود هذا الدين الجديد ، فقد كان حدثاً عظيماً يدعو إلى الخطابة .

ومن المؤثرات شعور الأمة بالحاجة إلى أن تأخذ الحالة الاجتماعية السياسية شكلاً غير شكلها ، وتسلك طريقاً أقوم في الحكم وأهدى من غيرها إلى الإصلاح والتقدم . فأجمل أيام الخطابة بعد ما تقدم هي أيام الثورة الفرنسية ، فقد أنجبت في عشر سنين من الخطباء عدداً لم يسبق به عهد . وكان للبلاغة فيها من التأثير ما لم يعرف له نظير . والسبب في ذلك ضخامة المشروع الذي أخذت الثورة على نفسها القيام به ، فللخطابة في الثورات المقام الأول . وبعد ذلك يأتي دور المدافع والغواصات والطائرات والغازات الخائفة ، ثم خفت الأصوات بمن طاحت بهم الثورة من أمراء الكلام . وهذه الثورة العرابية على الضعف في مادة اللغة كان لها أثر واضح في انتعاش الخطابة . وما زال أثرها ينمو ، حتى اندلع لسان الثورة سنة ١٩١٩ فقاد الأمة الزعيم الجليل سعد باشا زغلول ببيان الناصع . ولسانه المفصل ، وظهر في الميدان شيان خطباء وزعماء لولا الثورة ما تحرك ألسنتهم ، ولا ظهرت بلاغتهم .

أما اليوم بعد أن تنوعت أسباب الحياة ، وتعددت مظاهر الاجتماع ، وتبدل شكل الحكومات ، وتغيرت سلطة الحكام ، فقد عادت الخطابة إلى الظهور بنور أسطع . ومجد أكمل ، وظهرت عندنا لابساً ثوباً آخر غير ثوبها الديني .

أنواع الخطابة

أرجع أرسطو أنواع الخطابة إلى ثلاثة أقسام تبعاً لأحوال الزمان من ماضٍ وحاضر ومستقبل : وهي التثبيتية ، والشورية ، والقضائية . فالأولى تتعلق بالمدح والدم والتأنيب والترعيب والتنفير ، وزمنها الحاضر ؛ والثانية لحل السامع على جلب النفع للجمهورية ، أو دفع الضرر عنها ، أو للحض على الحرب أو السلم ، ومن هذه الشرعة أو تلك ، واستمالة رأى الجمهور والتغلب عليه ، وزمنها المستقبل ؛ والقسم الثالث القضائي وغايته الدفاع عن متهم أو الحكم عليه ، وهو من خصائص المحامين . ورمزه الماضي ، فالخصام يكون على شيء مضي . وأما خطب الوعظ فلم يذكرها أرسطو في كتابه فإنها انتشرت بعد الميلاد .

أما اليوم فالمعول عليه هو تقسيم الخطابة إلى الأنواع الآتية :

(١) الخطابة السياسية ويدخل فيها خطابة المحافل والمشاهد العامة ، (٢) الخطابة القصائية ، (٣) الخطابة العسكرية ، (٤) الخطابة الدينية والعلمية ، وسنقصر الكلام على الأنواع الواردة في المنهج شارحين خصائص كل :

الخطابة السياسية

كان لهذا النوع من الخطابة فيما مضى المكان الأول ، لصلته بحياة الأمة في ميوطنها وصعودها ، فالأمة كانت المرجع الأول والآخر ، عليها مدار العمل في الحرب والسلم ، فكانت البلاغة أقرب طريق يسلكه الإنسان لتحريكها ودفعها في طريق معينة ، والمقصود بهذا إبداءه الأمم الحرة كالليونان والرومان ، وأما المستعبدة المملوكة على أمرها فلم تكن تعرف هذا الفن ، وقد وصفها توسيديديس بأنها من استعمال عبارات خلافة لتحقيق غايات جنائية ، ووصفها أحد رؤساء وزارة بريطانيا بوصف ملطف هو (الخديعة السياسية) فخلاوة الصدق المشوبة بالمرارة ليست شائعة دائما فوق منابر الانتخاب .

وقد أتى على الخطابة السياسية زمن تقلصت فيه ، إلى أن عادت للظهور في فرص مختلفة ، ولم تزدهر في عصر من العصور ازدهارها في هذا العصر ؛ فهي طريق معبدة للجد ، وسيل من سبل الشهرة ، وميدان للسبق في خدمة الأمة ، وهناك جملة أسباب جعلت لهذا النوع المحل الأول

١ — جعل الأمة مصدر السلطات فأليها تمثلة في نوابها ، ترجع الحكومة في حل الأمور وعقدها ، فلا تبرم أمرا ، ولا توقع عهدا ، من غير الاستيثاق من نأيدها ، فلا حرج في القول ، ولا خوف على القائل .

٢ — وهالك دور النيابة سرحا للخطباء من النواب ، يحاول كل سبق فيه ، ودعوة النواب إلى ما يراه ، وتوجيههم إلى ما يريد من مصلحة الجميع .

٣ — هذا إلى التناحر الحزبي الذي يقتضى تسابق كل حزب في نشر آرائه ومبادئه ، والعمل على إنماء أعضائه ليكون أكثر عددا ، وأعز نفرا

٤ - نهوض الأمم المغلوبة على أمرها استدعى أن يكون فيها من أهل اللسان والفصاحة من يوقظ الهمم، ويبعث الحمية، ويذكى نار الحرية، حتى يخلعوا نير الاستعباد، وينهضوا من كبوة الذل والاستخذاء.

٥ - هذا إلى اتصال الشعوب بعضها ببعض، وتسابق كل في نشر محاسنها، ونفي معايها، حتى تسود سياستها، وتروج تجارتها.

والخطب السياسية متنوعة: فمنها النيابي، ومنها الانتخابي، ومنها خطاب المؤتمرات السياسية، وإليك خصائصها جملة:

الخطابة السياسية من أصعب فنون الخطابة، وقلما تجد من خطباء السياسة من لم يذق في احتكاكه بالجمهور لذة الانتصار، أو لوعة الانكسار، وهذا يدل على حرج الموقف، وما يقتضيه من تفهم نفسية الشعب، ودرس أهوائه ومشاعره. واللبام برغباته وأمانيه، وعليه أيضا إذا كان نائبا أن يدرس العرف النيابي والاتحة الداخلية، ليكون على علم بالنظم والقيود التي تحيط بالمناقشات. وأن يلم بنظام الحكم وأحوال الحاكمين ومعاملتهم للمحكومين، وأن يتوادر إلى الأساطير لكيلا يكون من بينهم خصوم، يندفعون إلى مهاجمته بالحق والباطل.

دأما إذا كان في دائرته الانتخابية فعليه أن يفهم روح الجماعة، وأن يقين الحاجات والرغبات المستكنة في نفوسهم، حتى إذا تكلم سائر هذه الرغبات، وضرب على نغمتها متقربا من نفوسهم، بالثناء عليهم في غير إسراف. ذا كرا منهجه في الإصلاح واعدأ بما يقدر أن يفي به مستشهدا بماضيه.

لغتها: أما لغتها فيجب أن تكون من الفصحى السهلة لا تنزل إلى العامية، ولا تجعل قائلها من المتفهبين المتشادين، فإن ضجة الألفاظ في المجالس النيابية، تذهب بروح المعاني ودقة الأفكار وحسن التأثير في كثير من الأحيان.

وأما النواب فإنهم وإن كانوا في الغالب من العلية المثقفة المهدبة، تنطبق عليهم صفات الجماعات، فالتأثير فيهم يأتي من ناحية المشاعر أكثر مما يرد من ناحية المنطق. فعلى الخطيب النيابي ألا يجعل المنطق هو كل شيء في كلامه بل لابد

أن يربطه بما يثير المشاعر ويهز الاحساس فعليه أن يجمع بين دقة الفكر وإثارة الخيال والتأثير النفسى .

أما خطيب المؤتمرات السياسية فهو بحكم دقة موقفه ونيابته عن الحكومة وطبيعة المؤتمرات ، بعيد عن إثارة الشعور ومخاطبة الوجدان . وعلى النائب أن يلتزم الهدوء فى القول ، ويتعد عن إثارة الخصام ، ويتجنب الغضب فإنه آفة العقل والرزاقه ، وألا يستعمل ألفاظاً سافلة تدعو إلى الأسف والندم .

وعلى الخطيب الانتخابى أن ينزل فى العبارة ، ويتجه إلى تقريب الأفكار وتوضيح المبهمات . وأن يطنب فى شرح الحقوق والواجبات ، لأنه يخاطب العامة وهم لا يدركون إلا القريب الواضح .

الخطابة القضائية

ميدانها المحكمة ، وغاياتها الفصل فى الخصومات ومعرفة الحق من الباطل ، ولما كانت قوة اللحن بالحجة قد تؤثر فى العدالة ، نظر الأقدمون إلى هذا النوع من الخطابة نظرة فيها شيء من الوجل والخوف ، وشيء من التردد ؛ فقد كان قداماء المصريين فى بعض عصورهم يحرمون المرافعة بغير الكتابة ، خوفاً على العدالة أن تذهب فى ظل التأثير الخطابى ؛ ولقد تبين اليونان أثر مرافعاتهم فى الأحكام ، فسنوا القوانين لمنع الخطباء من استخدام الوسائل المثيرة للوجدان ، وبالغوا فى ذلك حتى عينوا فى المحكمة رجلاً يقاطع المحامى بل يسكته إذا رآه يحاول إثارة العاطفة وبعث الوجدان .

أما الرومان فقد تركوا الدفاع حراً يقول ما يشاء ، ثقة بالقضاء ، واعتماداً على عراحة القانون ووضوح قواعده ، وكذلك الحال الآن فى جميع البلاد الممدنة . ومن هنا نستطيع أن نفرس تأجيل القضية النطق بالحكم أسبوعاً مثلاً ، وذلك لتيسر لهم الموازنة بين أقوال الدفاع حتى تستخلص الحقيقة صافية خالصة ، وليبعدوا عن ذلك التأثير الذى دوى صوته وشاعته عاطفته فى ساحة الدفاع .

قال بعض القضاة: «ولا تقولوا إن الحقيقة تدافع عن نفسها، فإن ذلك يكون صدقاً لو خلت النفوس عما يشينها، ولكن الناس بحكم الطبع والعادة ليسوا أصفاء النفوس أنقياء الروح، لذلك كان حتماً علينا أن نفعل كما يفعل الذين يدخلون الحديد النار ليلين، فتصهر أفئدة المصغين إلينا في حرارة البلاغة حتى تقبل الحقائق التي نبديها لهم». فهذه البلاغة ضرورية للعدالة، وقد قال الهلباوى بك: المرافعة هي البلاغة وليست الفصاحة.

ذكر الأب لويس شيخو في كتابه: أن الخطابة القضائية تتمثل في ثلاثة مواقف: مرافعة النيابة، ومرافعة المحامي، ومرافعة رئيس المحكمة؛ ونحن في أيامنا هذه لانسمع مرافعة لرئيس المحكمة. وإنما عمله المقالة والموازنة بين حجج الفريقين. ثم يصدر الحكم وقد لا ينطق بحيثياته؛ وعلى ذلك يبقى لنا موقفان: النيابة والمحامي مرافعة النيابة ومصاصها:

رجل النيابة هو الذي يثبت الجريمة ويقدم نصوص القانون الموضحة للعقاب: فهو الذي يرفع القضايا في الأمور التي تتعلق بالنظام العام، وهي الجنايات المنصوص عليها في القانون. ويقدم الأدلة المثبتة للدعوى في الجملة، فإن ظهر أن القرائن غير كافية للإدانة بعد رفع الدعوى فوض الأمر للمحكمة، فهو ليس خصماً من جميع الوجوه، بل يشبه عمله من ناحية عمل القضاة، فالواجب عليه أن ينظر في موضوع الدعوى نظرة بريئة غير متحيزة. وعليه في مرافعته:

١ - أن يسرد الحقائق ويسوق الأدلة خالية مما يثير الوجدان والعاطفة إلا بقدر محدود، فإذا توقع أن الدفاع سيثير جواً كهذا فإنه يتقدم بما يراه موصلاً لغايته من غير إفراط.

٢ - أن يلتزم الاعتدال ولا يتدفع وراء تيار من العبارات الخطائية، فإن ذلك يستر الحقائق، فواجهه غير واجب المحامي، والمحامي لا يهجم إلا التبرئة. فهو يميل إلى ناحية موكله، أما النائب فوظيفته الحق في ذاته. ولذا لا تكون الحاشية في كلامه إلا بقدر، فيحسن به الهدوء والاجتهاد في تصوير الجريمة من غير مبالغة.

٣ - يجب أن تكون عبارته في جانب المتهم مهذبة عفيفة، لا تجحى فيها ولا ما يشبه السب.

٤ — لا يعتمد إلى التطويل في غير داع ، فإن في ذلك إضاعة لوقت القاضي ، كما أن الإيجاز المخل فيه مضية للعدالة ، فعليه أن يتحرى الوضوح والشرح وسرد الوقائع من غير حشو ، ويقتصر على المطلوب في غير إخلال ولا إسراف في الألفاظ

٥ — ويستحسن في عبارة النيابة السهولة والانسجام والاسترسال ، مع عدم تكلف التحسين ، وإلا ضاعت الحقيقة وسط ضجة من الألفاظ وكثرة من التعابير

٦ — عليه أن يتجه إلى الألفاظ الفخمة القوية الرنانة إن كان يتكلم في القانون وقوة سلطانه ، ليلقي في روع السامعين مهابة القانون فيأبى مواخلة الطاعة ويخاف العصاة صولة العقاب

٧ — أن يلاحظ قوة رجال الدفاع ؛ فإن وجدهم من أهل البيان واللسن وعن يحاولون التأثير بالكلام نسج على منوالهم من غير أن ينسى أن موقفه للحق في ذاته ليس له أن يتحيز كغيره

مرافعة المحامي وفصائلها :

لا يكفي المحامي أن يكون بارعا في القانون ، بل هو في حاجة إلى بصيرة نقادة وذهن قادر على هضم أنواع العلوم ، لأن المسائل التي يوكل إليه البحث فيها داخلة في كل فن ، متصلة بجميع الموضوعات ؛ فعليه أن يجعل دماغه موسوعة علوم ، كما عليه أن يعرف كيف يبعث العواطف ويثير الشجون . ونحن نجمل ما يجب أن يتجلى به المحامي فيما يأتي ثم نذكر خصائص مرافعته :

١ — الرغبة الصادقة في إنصاف المظلوم ، وعليه أن يفهم أن عمله عمل شريف قبل كل شيء ، وليس مرتزقا يرتزق منه

٢ — أن يلم بأحوال الجماعات وطوائف الأمة ، ويتعرف ما يجري بين الناس في شئونهم المختلفة ؛ لصلته هذا بعمله ، فهو لهذا يقف في المحكمة ، وهو من هذا يستمد القول في الدفاع

٣ — أن يكون يقظا مراقبا لما يجري في مجلس القضاة وما يقول الشهود

والخصوم : قال إبراهيم بك الهلباوى (نقلا عن كتاب الخطابة للأستاذ أبى زهرة) :
 « كثير ما شمرت بتحول في تيار فكري إلى نقط تصلح لموكل أستنبطها من
 طريقة الخصم أو من ملاحظة المحكمة ؛ وأعظم نقطة أشكر الله عليها ، توفيق في
 انتهاز هذه الفرص في لحظتها ، ثم التعبير عنها والاستفادة منها . »

٤ - أن يكون متصفا بصفات الخطيب الذى لا يعد المتكلم في صفوف
 الخطباء بدونها ، وهى أن يكون قوى الملاحظة ، فاحص النظرات ، يقرأ من الوجوه
 خطرات القلوب ، ومن اللمحات مكنون النفوس ؛ وأن يكون حاضر البديهة ،
 لقمده بما يطلب من علاج وقى ، وأن يكون طلق اللسان ، فاللسان الأداة الأولى
 للخطيب وربما كان غيرها في المحل الثانى منها ، وأن يكون رابط الجأش ، مطمئن
 النفس ، لا يضطرب ولا يوجل ، وأن يكون قادرا على مراعاة مقتضى الحال ،
 فلكل مقام مقال ، ولكل جماعة من الناس لسان تخاطب به

خصائص مراعاة المحامى ، أو هذا النوع من الخطابة القضائية ، هذه الخصائص
 تتضمن النظر في إعدادها ، وطريقة الإدلاء بها ، ولقتها :

أما الإعداد فيكون بجمع عناصر القضية ، وذلك بدراستها دراسة محكمة ،
 وترتيب عناصرها ترتيبا مسلسلا ، مستعينا فى ذلك بالقوانين
 وعليه أن يقف مع نفسه موقف الخصم ، ويبحث عن الوجوه التى يأخذ بها ،
 حتى يستعد للرد عليها فى لباقة وحزم ، غير نائل من كرامة زميله ؛ ولكى يصل
 إلى إحساس القاضى ويمس ناحية الوجدان منه عليه أن يبدأ بأقوى الأدلة حتى
 يستقر فى ذهن القاضى عدالة مطلبه . ويدكر الحوادث ناطقة واضحة حتى يسهل
 الاستنباط على القاضى ، ملما بنفسية القاضى وناحية الاستهواء فيه حتى يسايرها
 فيكون معه فى طريق واحد

طريقة الادلاء :

لا حاجة بنا إلى بيان مال لإلقاء من تأثير كبير فى نجاح القضية ، فعليه ليحيد ألا
 يلقى من مذكرات مكتوبة ، بل يعتمد إلى الارتجال بعد التحضير ، ليستطلع بنظراته

ما حوله من إعراض وإقبال، وليستطيع أن يستعين بالحركات والنظرات في التصوير، ولكيلا يكون جامدا عند ما كتب فلربما اقتضى المقام خلافه وعليه أن يلحظ القاضي في وقته، فلا يطرب ولا يوجز في غير حاجة؛ وأن يلحظه في إقباله، ايزيد الشرح والتوضيح إن كان مقبلا، وليتكلم بحزم ولباقة إن كان معرضا، مستعينا بتغيير نبرات الصوت على حسب مقتضيات الأحوال

لغة المرافعة:

١ — ألفاظ الخطابة وأساليبيها يجب أن تكون مطابقة للبيئة التي يتكلم فيها، والذوق العام الذي يسيطر عليها؛ وعلى ذلك يجب على المحامي أن تكون لغته متمشية مع ذوق أهل القانون، ملاحظا أساليبهم وألفاظهم وعرفهم؛ وعليه أن يتكلم بلغة مرسلة سهلة لا تكلف فيها ولا سجع، لا تلجأ إلى لغة المتفهبين، ولا تنحط إلى العامة التي عليه أن يجانبها كل المجانبة إلا إذا دعت الضرورة

٢ — وعليه أن يتقمص روح المتهم ويصور نفسيته وحماسته في الموقف المناسب بلغة قوية نغمة رنانة تهز أعصاب السامعين والقضاة

٣ — وأن يغير الأساليب ويصرفها من استفهام إلى قصص إلى تعجب إلى استنكار إلى غير ذلك مما يكسب كلامه جدة

٤ — وأن يسوق كلامه في صورة شائقة، يبتدىء بعبارات مثيرة لاهتمام السامعين موقظة لأفكارهم، حتى إذا هيا الأذهان. تقدم بكل ما يريد، فتتمكن في نفوس السامعين؛ ويروى عن محام في إحدى القضايا الكبرى أنه بدأ مرافعته بهذه الجملة الجذابة: «موكلتي يطلب من عدلكم مليونين ومائة وخمسة وعشرين ألفا وثلاثمائة واثنى عشر فرنكا وخمسة وعشرين سنتيما، ولا أنسى السنتيم، لأن حقى جلى واضح، فأنا أطلب الكل أو لا شيء..»

٥ — بساطة التعبير: يذكر النقيب هنرى روير في كتابه المحامي: أن أحد كبار المحامين كان يترافع في إحدى جاسات محكمة الجنايات في إحدى القضايا الهامة، وكان بين الحاضرين بالجلسة شخص باد عليه التأثير بالمرافعة، فلما أتم المحامي مرافعته سأل ذلك الشخص أحد المجاورين له عن هذا المحامي الذي كان

يتراجع ، فقال له : أولا تعرفه ؟ إنه الأستاذ فلان . عند ذلك قال السائل في شيء من الدهشة وعدم التصديق : هذا هو الأستاذ فلان ؟ ولكنه يتكلم بكل بساطة ! ويتحدث الأستاذ حسن الجداوى في كتابه المرافعة :

أنه دخل مرة قاعة جلسة محكمة الجنايات في ليون بفرنسا عرضاً ؛ فقال : لفت نظرى أن المحامى يتراجع ببساطة مدهشة . ولغة لا تكاد تمتاز عن لغة التخاطب العادية ، واضحة جلية مرتبة ، وحركات نادرة لا تكاد تلحظها التمام تناسقها مع العبارات ؛ ومع ذلك كان المحامى بنبيرات صوته وجمال معانيه وبلاغة تعبيره وقوى حججه - مسيطراً على سامعيه بالجلاسة من جمهور وزملاء وقضاة ؛ حتى لتحسبهم يفضبون إذ يغضب . ويلينون ويشفقون إذ يلين صوته ويستدر شفقتهم ، فسألت صاحبي عن هذا الذى يتراجع ، فلما علمت أنه هنرى روير لم أزد إلا إعجاباً .

فمن مميزات مرافعات كبار المحامين البساطة وحسن التعبير والاجتهاد في لفت نظر القضاة واكتساب انتباههم من أول الدفاع .

« (١) ومن المرافعات البديعة مرافعة الأستاذ لاشو المحامى الفرنسى الذائع الصيت الذى كانوا يسمونه (الدفاع) عن السيدة تيبو ، وهى امرأة يظن أنها أول من استعمل ماء النار فى تشويه وجه خصمه ؛ وتلخص تهمة مدام تيبو فى أنه كان لزوجها عشيقة ، وقد حاولت كثيراً أن تصده عنها فلم تفلح ، وفى ذات يوم وجدتاه مع زوجها بفراشه ، فأمسكت بها ومزقت وجهها بأظافرهما ، وأحضرت ماء النار فصبته على وجه خصيمتها ... »

« بدأ لاشو مرافعته التى انتهت ببرامتها بقوله : « كثيراً ما يصادفنا نحن المحامين فى أداء مهمتنا ساعات ثقيلة على النفس ، فقد نجد بجوارنا أشخاصاً بانسين ، دفعتمهم للإجرام بواعث لا تشرف . فإذا ما وقفنا للدفاع عنهم لا نستطيع أن نكظم شعوراً بالاشتمزاز والضيق يعالينا ، ولكننا بإزاء ذلك نشعر أحياناً بساعات سرور عظيم تعوض علينا تلك الساعات وتنسينا أثرها . »

« فعند ما أجد بجوارى - كما أجد اليوم - امرأة جديرة بالإعجاب من كل

الوجوه ، أشعر بالسرور والقوة ، لأننى سأأثر فى مرافقتى للآداب المنتهكة ، وأدافع عن ربة الأسرة التى لم يقعد لها ضعف النساء الوجلات اللاتى يسمحن بالعبث بشر فهن ولا يملكن للدفاع عنه إلا دموعهن ؛ أما المرأة التى أشرف بالدفاع عنها فقد أظهرت كامل عظمتها ، ودلت على مقدار شجاعتها ؛ وما فيكم من أحد إلا يفخر لو أنها كانت ابنته .

• وهم مع ذلك يطلبون منكم أن تحكموا عليها ، يريدون منكم أن تفرقوا بين فعل وفعل ، ويضعون لكم مقياساً للغضب ، ويشيرون لكم إلى الدرجة التى يجب أن يقف عندها . لقد مزقت المتهمه جلد المرأة التى مزقت قلبها ، فقد حل عليها إذا العقاب . لقد ضربت ، وإذا فلندفع تعويضاً ثلاثين ألفاً أو أربعين ألفاً تقبضها الخليفة حلالاً زلالاً من المرأة الشريفة الشرعية . تشجيعاً لها على الاستمرار فى فجرها ، ومساعدة لها على تفريطها فى عرضها . يالها من سخرية !!!

• ألا تقدرون غضب هذه المرأة قدره ، وتلك الماراة التى فاض بها قلبها ؟ أليس لها فى عرفكم حساب ؟ لقد وهبنا الله قدراً محدوداً من الصبر والاحتمال لا تتعداه . وما دام الله قد وضع فى نفوسنا هذه العواطف فبأى حق تريدون أن تجدوا فيها موضعاً لجريمة ؟ أتتكرون أن من الغضب ما هو فضيلة مقدسة ؟ ما الذى تفعله إذا رأيت أمامك ابنتك وبجانها الشخص الذى اعتدى على عفافها ؟ أما أنا فإنتى أقتله ، أقتله ولا أبالى ، وأنتم كذلك تفعلون ، وإن كان فى ذلك ذنب فإنما الذنب ذنب المعتدى . . .

• وما هذا ؟ أتريدون أن يلعب الأدياء الحقيرون بعواطف القلوب ويبقى القلب مع ذلك هادئاً لا يتحرك ولا تأتى ساعة ينفجر فيها ويرسل شواظاً من ناره تحرق الكافرين ؟ لقد وهبنا الله قدراً من الصبر ، ولكنه لم يخلقنا كامليين ، والويل كل الويل لمن يجعل القلوب تضيق بصبرها . . . ، إلى أن قال :

• وما تصاب امرأة كهذه إلا والله فى أمرها حكمة !!! إنها لم تفعل فى حياتها إلا ما هو حسن ، ومع ذلك حرمت زوجها ، ولها الآن أربعة أشهر كاملة محرومة من ابنتها . أليس ذلك مؤلماً ؟ لزوج ، ولا ولد ؛ وكلما ذهبت ابنتها لزيارتها فى

السجن، أضافت آلاماً لآلامها . تقول لها : « تعالى يا أمه ، لا تبقى في هذا المسكن ، إنه بارد ومظلم ، تعالى معي للنزل ! ، فجيئها أمها : « غدا ، غدا يا ابنتي سأحضر . » ولكن غدا لا يحضر أبداً . لك الله يا بنية ! لقد وعدناك بأنك ستأخذين أمك مساء الأمس . . . حضرات المحلفين ، لقد تأخرنا كثيراً ، ولقد أبطأنا ، فانطلقوا ، انطلقوا سريعاً بحكمكم والله يتولاكم برعايته . .

خطابة المحافل والمجاهر العامة ومفائدها

هذا النوع من الخطابة قد جعله أرسطو من النوع الثبتي ، وهذا النوع عنده قسيم للخطابة السياسية ، وقد جعله أحد الحديشين من الخطابة العلية . وقد جعله آخر من الخطابة السياسية ؛ والرأي عندي أنه يمت إلى كل من هذه الأنواع اسبب . فهو يشمل المحاضرات التي ينشئها الخطباء في المحافل العامة في بعض الموضوعات التاريخية أو الأدبية والتقاريط التي تتلى في المقامات الرسمية والوادي العمومية عند قدوم أحد الأمراء أو تقليده أو سفره أو زيارته ، وعند دخول أحد العلماء في مجمع على وما أشبه ذلك ؛ ويشمل أيضاً أحاديث السمر والأندية الأدبية . كما يشمل خطب الأحزاب في أنديتهم ومجتمعاتهم ، ليسنوا خطبة ، أو يؤيدوا فكرة داعين إليها عاملين على نصرتها ، أو ليحفزوا العزائم ، ويوقظوا الهمم ، أو يدافعوا عن تهم توجه للحزب ، أو ليردوا كيد الخصوم

ويغلب أن يكون المجتمعون لسماع هذا النوع من الكلام ، من الخاصة أو من الأوساط ، وقليل أن يكونوا من العامة ؛ ولذلك كان شيشرون الروماني يرى أن هذا النوع من الخطابة أصعب الأنواع كلها ، فإنه لا يمكن لما لها من المنزلة ولما لسماعها من المقام أن يلقي القول على عواهنه فيها

مفائدها لغزها :

١ - يحسن أن تكون في جملتها متوسطة المرتبة ، منسجمة طلية رقيقة ، تسترضي السامع وتفكه خاطره ، بحكمة الأفكار مع الوضوح والسهولة . ومن ثم يجب عليه أن يتحاشى التعابير الحشنة والأساليب الجافة ، وكل ما ينبو عنه السمع ويأباه الذوق السليم ، وفيها تسرد الأدلة المنطقية مع الوسائل الخطابية

يكون للنطق فيها سلطان بجوار سلطان الخطابة وما يتخذ فيها من طرق
لإثارة الآهواء.

٢ - وإذا كان الاجتماع للرد على هجوم وجهه أناس للحزب ، فليبتدىء
الخطيب بتنفيذ الأدلة التي يسوقها خصمه ؛ وذلك بأن يضعها في شكل قياس
منطقي ، لأن هذا يساعده على بيان ما فيها من زيف . ثم يتجه عند نقضها إلى الأقيسة
الخطائية والأشكال المنطقية معا . فإذا ما انتهى من كشف بطلان حجج
الخصوم انتقل إلى مهاجمتهم في مبادئهم وأفكارهم ، وعقد موازنة بين ما يدعو إليه
وما يدعون ، على أن يكون عف اللسان بعيداً عن البهتان والتضليل

٣ - على الخطيب الحزبي أن يجتهد في جعل عباراته نغمة قوية واضحة
سهلة ، لا تنزل عن الأكفاء ولا تعلو على الأوساط ولا تنسأى عن العوام ،
فإن الخطبة ستنشر في الغالب في الصحف ، وستقرأها الطبقات كلها وإن كان
السامعون من الخواص أو ممن قاربهم

٤ - ولأن الخطيب الحزبي يخاطب الأمة كلها بكلامه في ناديه وينشرها في
صحفه . وجب أن تكون خالية من كل ما يؤاخذ عليه قائلها ، فلا يسرف في القول
ولا يغلو ، ولا يعد بما يكون مظنة للخلف ، فإن تخلف العمل عن القول يجر إلى
عدم الثقة .

الخطابة كما تصورها اليونان والرومان والتمثيل لبعض فطباهم

الأمم تتشابه بطبائعها ومداركها من وجوه كثيرة وإن اختلف بعضها عن
بعض ؛ ولذلك جاءت آدابها متشابهة جملة ، وبخاصة في عصور النشأة الأولى . نشأة
الطبيعة والفطرة ، فلم تخل أمة من الخطابة ، فهي فطرية في الإنسان كما تقدم . ولكن
لكل أمة خصائص في مشاعرها ومداركها تمتاز بها عن سواها ، فاليونان يمتازون
عن سواهم بسعة التصور وقوة العارضة والنظرة العامة الشاملة والبحث الدقيق
والفكر العميق ، فإن نظر اليوناني إلى شيء نظر إليه ككل يبحثه ويحلله تحليلاً عقلياً
منطقياً يربط فيه المسببات بالأسباب والمعلول بالعلة ولذلك جنحوا إلى الفلسفة
وبعد عصر فيثاغورس والأييلين وبعد أن دحرت أثينا الفرس وحفظت

اليونان استقلالهم وعقليتهم ، مضى جماعة من اليونانيين يستكملون أسباب الحضارة بهم جديدة ، ونبغ فيهم العلماء والشعراء والفنانون والمؤرخون والأطباء والصناع ، وقويت الديمقراطية في جميع المدن ، وعظم التنافس بين الأفراد ، فزادت أسباب النزاع أمام المحاكم الشعبية ، وشاع الجدل القضائي والسياسي ، فنشأت من هاتين الناحيتين الحاجة إلى تعلم الخطابة ، وأساليب المحاجة واستمالة الجمهور ، ووجد فريق من المثقفين المجال واسعا لاستغلال مواهبهم فانقلبوا معلى بيان . وهؤلاء هم السوفسطائيون الذين ملثوا النصف الثاني من القرن الخامس من هذا يتبين أنهم انحدروا الى الخطابة من طريق الفلسفة ، واتخذوها وسيلة من وسائل الانتصار في الجدل القضائي والسياسي ، وابتدأ القوم يعلمونها على هذا النحو وتحت سلطان هذا الفكر ، فواضح بذلك أن اليونانيين تصوروا الخطابة فناً له أصول وقواعد ويشتمل على أنواع ، ولكل نوع حدوده ومواقفه ؛ وقد ذكرت لك الأنواع سابقا ، أما أصولها عندهم فثلاثة :

١ - إعداد المعاني التي يكون بها الإقناع

٢ - تنسيق المعاني ، أى سرد أجزائها على نظام واحد ليحكم الخطيب تركيب الخطبة ، وارتباط أقسامها بحيث تكون أبين غرضاً وأحسن في النفوس وقعا

٣ - التعبير الذي يراعى فيه حال السامع لتصاغ له المعاني في ألفاظ تنشر بها نفسه وتمتزج بأجزاء فهمه

وقد كانت الخطابة عند اليونانيين - كما يتحدث المؤرخون - من الأعمال الشريفة التي لا يتولاها إلا الشرفاء ، فخرموها على الأرقاء والمردولين ، ومن سقط شرفهم ، ومن ثبت عليهم عقوق الوالدين ، أو التحى عن الدفاع عن الوطن ، أو عن قبول وظيفة عامة ؛ ومن شوهدهوا في محال الدعارة ، ومن اتجروا فيما يخالف الآداب والأخلاق

وبلغ من احترامهم لهذه المهنة الشريفة أنهم كانوا يعدون المكان المعد للجلوس الخطباء مقدساً ، شأنه شأن حرم المحكمة نفسه ؛ وكانوا يرشونه بالماء المطهر . إشارة إلى أنه يجب ألا يجرى فيه من الأعمال ولا يتكلم فيه من الأقوال إلا ما كان طاهراً نقياً

ومن أدلة ذلك الاحترام لفن الخطابة أنهم أقاموا في معبد دافيس تمثالا من الذهب الخالص لجورجياس أحد السوفسطائيين ، تكريما له لما اشتهر عنه من الخطب الرائعة . هذه طبيعة الخطابة ومنزلتها عندهم

أسلوبها عندهم :

من تلا كتاب الجمهورية لأفلاطون - وفيه مباحث جليلة في الخطابة عند اليونان - ينجلي له أن جميع خطباء أثينا كانوا ينمقون العبارات قبل أن يتلوها ، وتترامى له من خلال سطورهم آثار التعمل والاستعداد قبل إلقاء خطبهم على مسامع الجمهور ، وإذا كان يحظر على المحامي في أثينا أن يدافع عن غيره ، اضطر بلغام اليونان أن يكتبوا خطبهم في الدفاع ويعطوها غيرهم يستظفروا ليأقروا ، ولذا قل المرتجلون في اليونان وإن وجدوا فهم على ندرة

ويجب أن يلاحظ أن الخطيب الأثيني مهما بلغ من ثمنه بنفسه . لم يكن يحسر أن يقف موقف الخطابة قبل أن ينظر نظراً بليغاً فيمن سيلقى عليهم . لأنه عارف بدرجة مدارك الحضور ومعرفتهم نقداً ما يقول .

وقال بعض المعاصرين : لو لم يكن خطباء الأقدمين يهتدون بخطبهم قبل إلقائها لم يصلنا منها إلا القليل ، وذلك لأن الاختزال لم يكن معروفاً في ذلك الوقت .

وإني أتبين فيما كتب الكتاتيون عن هذه الناحية في اليونان جهة اتفاق في تنميق العبارة والتعمل وطول الفكرة . وجهة اختلاف في الارتجال ، فبعض الكتاتيين ومنهم الجاحظ ، يسلبهم هذه الميزة ؛ وحجته في ذلك وصول كثير من خطبهم إلينا ؛ فإن هذا دليل كتابتها ؛ والبعض الآخر يجعل الارتجال صفة لهم وميزة فيهم ؛ فمدجاء في كتاب المرافعة للأستاذ الجداوى : « وقد امتاز خطباء اليونان بملكة الارتجال ، وكان ديموستين وحده هو الذي يلقى خطاباته عن ظهر قلب بعد أن يكون قد أعدها ؛ لذلك كانوا يعيونها عليه ويعيرونه إياها ، ويقولون عنه إن خطاباته تفوح منها رائحة الزيت ، وذلك رغم ما اشتهر عنه من سرعة الخاطر ،

فنحن في الارتجال بين أمرين متناقضين لا ندرى بأيهما نأخذ ، فالبعض يعد الارتجال ميزة لخطباء اليونان . وأن عدم الارتجال مثلبة ومسبة ، ويعتبرون الخطيب

المحضرة خطاباً مطبوخة؛ والبعض يقول بقلة المرتجلين، وإن وجدوا فهم على ندرة. وإن على الرغم من كثرة القائلين بسلب ميزة الارتجال عن خطباء اليونان وقلة من وصفهم بها، أرجح أن الارتجال كثر فيهم؛ وتاريخهم في الخطابة يؤيد ذلك، فقد وجدت فيهم وإن كانت في حالة أولية في القرنين السابع والسادس؛ ويقول المؤرخون عن بركليس أن خطاباته التي يرتجلها كانت تنزل على خصومه نزول الصواعق، فكانوا ينصتون إليها مشدوهين، وكانت تثير في السامعين نيران الحماسة. وتحدثوا أيضاً عن أنيادوقليس أنه كان من أنبغ أهل زمانه؛ اشتهر بالفلسفة والطب والشعر والخطابة، وقال عنه أرسطو: إنه منشى علم البيان ومولده حول ٥٠٠ ق. م.

ولقد تحدث المؤرخون أيضاً بكثرة الخطباء فيما بينهم وكثرة الوسائل التي كانوا يلجئون إليها للنجاح في قضاياهم حتى خشي الشعب اليوناني مغبة ذلك ففسر القوانين لمنع الخطباء من التأثير في المشاعر بين جدران المحاكم، حتى إنهم عيّنوا موظفاً يأخذ على الخطيب طريقه إذا مارآه يحاول التأثير بإثارة الوجدان وبعث العواطف. وهذا دفاع سقراط عن نفسه، وهذه محاورات أفلاطون، كلها ناطقة كمال العقل وذراية اللسان وقوة الحجة وسلامة المنطق، وهذا أثر مادي لجورجياس يتحدث عنه المؤرخون أنه أقيم من أجل نبوغه في الخطابة، وهذه وسائلهم للنجاح في قضاياهم كثيرة، وهذه محاولاتهم للتأثير متنوعة؛ وإذا كنا نحن نشعر الآن بما للارتجال من تأثير وبما له من أثر في إنجاح المواقف، فأخذ بعضنا يحاوله، بل قد حاوله المرحوم سعد باشا زغلول ونجح فيه، ويحاوله كثير من المحامين الآن على ما بيننا وبين اليونانيين من فرق - أفليس من الإنصاف بعد كل هذا أن نعترف بأنهم حاولوا الارتجال ونجحوا فيه؛ فكانت ميزة الارتجال فيهم إلى حد ما. ولا يطعن في ذلك ما تبيّنوه من العمل في خطبهم، ولا كثرة الخطب الواصلة إلينا، مما يدل على أنها محاضرة مكتوبة، فقد كان من العادة أن يعود الخطيب عندهم فيدون بالكتابة ما قاله من خطاب، ومن هنا جاءت كثرة الواصل منها إلينا

الخطابة كما تصورها الرومان

أما الرومان فقد لقنوا الخطابة عن اليونان ، ولكي نعرف مدى تصورهم لها أشرح لك كيف انتقلت إليهم وكيف نبثت فيهم وتمت بين متعلميهم ، حتى تكون على بينة من الخطوات التي خطتها عندهم والخطوة التي نالتها فيما بينهم :

يتحدث التاريخ عن الرومان قديما أنهم كانوا يزدرون الآداب والموسيقا والتصوير ، ويعدون الاشتغال بها إسرافا في الأوقات وتضييعا للأعمار ، على عكس الإغريق الذين كانوا يغرمون بها إغراما ، وكان بعض رجالهم ، ومنهم كاتو ، يقاومون انتشار الآداب الإغريقية في بلادهم ويدعون قومهم إلى الاحتفاظ بقديمتهم ، فقد ابتدأت هذه الآداب تغزو بلادهم ، حتى إذامات كاتو سنة ١٤٨ ق م وتم استيلاء الروم على بلاد الإغريق سنة ١٤٦ نزع اليونانيون زمرا إلى رومة وأخذ ينتشر فن البلاغة والبيان ، وظهر للناس تدريجا أنه فن نافع يليق الشرف والسراة ، فأقبل عليه كثير من الشبان معتقدين أنه سبيل القدرة على الدفاع وطريق الوصول إلى الشهرة والصيت البعيد . وأصبحت التريفة العالية عندهم في منتصف القرن الثاني قبل الميلاد يجمعها كلمة واحدة هي (الخطابة) وكان معلوم هذا الفن يونانيين يعلون باللغة اليونانية ، واشتهر الخطيبان ماركوس أنطونيوس ولوسيوس كراشوس حوالي سنة ١٠٠ ق م وفي سنة ١٢٨ ق م درست الخطابة أول مرة باللغة اللاتينية على يدى روماني

وكان هذا التعليم يعد الطلاب ليكونوا خطباء مفوهين حتى قال شيشرون لروماني المتوفى سنة ٤٣ ق م : إن الطلبة في القرن الأخير من حكم الجمهورية التي انتهت سنة ٢٧ ق م لم يهتموا بدراسة شيء اهتمامهم بتعلم كل ما يؤهلهم لفصاحة والخطابة

ويتحدث التاريخ بأن نظامهم السياسى وبه مجلس الشيوخ والمجامع الوطنية الكبرى ، كان لا يسمح بالرقى إلا لمن كان قادرا على التأثير في نفوس سامعيه ، ولذا كان اهتمامهم بهذا الفن عظيما جدا .

ولذا كانت مدارس البيان عندهم واسعة المناهج راقية التعليم ، وكان

شيشرون وكوتليان يريان ، وهما من أساتذة الخطابة ، أنه لا يليق بالخطيب أن يقصر نفسه على الدفاع في المحاكم عند الخصومات ، وإنما يجب عليه أن يشترك في جميع مظاهر الحياة وأعمالها العامة ، وذهب فوق ذلك إلى أن الرجل لا يكون خطيباً حتى يكون طلق اللسان حسن البيان جم المعارف ملماً بالشرائع وحوادث التاريخ ، خبيراً بالمشاعر والعواطف الإنسانية ، قادراً على إثارتها أو كسر حدتها كذلك يجب أن يكون الخطيب صادق الحكم سريع الحفظ قوي المخلوق حازماً فيلسوفاً .

وعلى الإجمال كان طلاب هذه المدارس يدرسون جميع ما كان معروفاً في ذلك الوقت باسم العلوم العقلية السبعة ، وهي قواعد اللغة والبيان والموسيقى والمنطق والحساب والهندسة والفلك . وبما يجدر بالذكر أنهم كانوا يتعلمون الموسيقى لإدراك الأوزان لا للعزف على الآلات كما كان يفعل اليونان ، وذلك لإجادة التوقيع والنطق عند الخطابة . وكان أسلوبهم في ذلك أنهم كانوا يملكون الطلبة في المبدأ على إلقاء مقالات قصيرة في موضوعات خلقية أو سياسية ، ثم كانوا يراضون على الخطابة الجدلية ، ثم ينتقلون بعد ذلك إلى تمرينات خطابية أخرى أرق وأصعب وهنا يتناولون ثلاثة أنواع :

١ - الخطابة التأملية . وهي التي عبر عنها أرسطو بالشورية ، وهي التي يطلب فيها من الخطيب أن يشرح الخطة الحازمة التي يجب اتباعها في ظروف وأحوال معينة تذكر له

٢ - الخطابة القضائية ، وهي التي يمثل فيها الخطيب دور المدره حين يدافع عن موكله أيا كان نوعه أمام القضاء .

٣ - خطابات المدح والقدح ، وهي التي عبر عنها أرسطو بالنوع الثبتي وهي تقوم على مدح إنسان أو ذمه

وكان الطالب يكلف أعداد خطبه قبل إلقائها ، ويطلب إليه أن يغني كل العايات بالوسائل التي تهين له النجاح .

وللتمرن على المحاماة كانوا يتوهمون قضية ما ، فيتوهم أحدهم نفسه محامياً للدفاع

عن المتهم الوهمي ، وآخر يجهد نفسه في إثبات اتهمه عليه ؛ وهذا ما تفعله كلية الحقوق الآن على الفرق بيننا وبينهم في العناية باللغة والخطابة وكان الكثير منهم لا يحفلون بإعداد خطبهم . واعتاد بعض الخطباء الشبان أن يأتوا الى المحكمة بدفاعهم مكتوبا على الورق ، وكان كوتيليان وهو من أساتذة الخطابة كما تقدم ، يرى أن الارتجال لا يتأتى للمرء إلا في آخر عمره بعد أن يكون قد ذاق الأمرين في تعلم هذه الصناعة وعرف حلوها ومرها . وكانت الخطابة في برنامج التربية عنده أرقى درجات التربية والتدريب .

وطالما هذب شيشرون خطبه وتمرن على إلقائها ، حتى إنه في سن الستين قبل أن يقتل كان يمرن نفسه على كيفية الإلقاء ، وكان يرى أن الخطابة في المجالس العامة لا تشبه دفاع المحامي أو الخطاب السياسي ، فإنه يستعمل فيهما جمل سائغة بالاستعمال . ولكن الخطاب العام يتطلب تعبيرات لطيفة منتقاة ؛ ولذلك كان هو من دعاة الإعداد في مثل هذه الخطب (على أنه كان من عظام المرتجلين على ما سيأتى في ترجمته) وكان يخالفه في هذا أستاذه هورتا نسيوس ، فإنه كان على جانب عظيم من الذكاء وحسن الذاكرة ، بحيث كان يستطيع أن يتلو خطبه ويؤلفها في الحال . فيظهر مما تقدم :

١ - أنها انحدرت إليهم من اليونان . حتى كان الأساتذة من اليونانيين وكانت لغة التعليم لغتهم

٢ - كانوا يعنون بها أشد العناية . وكانوا يعتبرونها فنا له شأنه في الحياة يأخذون أنفسهم به وبكل ما يجعلهم يحرزون قصب السبق فيه ، حتى اشتهر بينهم عدد عظيم من مصاقع الخطباء

٣ - مع هذه العناية الفائقة لست في حاجة إلى دفع حجة من سلبهم هم واليونان ميزة الارتجال ، فمن الحق أن نعرف أن الارتجال كان له بينهم حظ وافر

ترجمة بعض الخطباء عند اليونان والرومان وبعض مطبوعهم

ديموستين أو ديمستينس (١)

خطيب يوناني مصقع ، ولد في أثينا سنة ٣٨١ ق - م ومات أبوه وهو طفل فلم تحسن أمه تربيته بل دعاها الخنوع إلى تدليله ، فشب حاد الطبع سي الخلق ، حتى لم يمه أترابه بالحية ، قرأ وهو حدث كتب ثوكيديدس التاريخية وسبر غورها ووعاها جميعها . وأعجب بفصاحة الخطباء وتصفيق الناس لهم ، فتاقت نفسه إلى التشبه بهم . ولما بلغ سن المراهقة خاصم أوصيائه الذين بددوا ثروته وفاز عليهم وألزمهم بأداء ما بقى من حقوقه سنة ٣٦٦ ق . م ثم هم بالخطابة في الجماعة فسخر الناس منه لسقم عبارته وانخفاض صوته واثقة لسانه . فقعد به ذلك عن السعى لإدراك غرضه ، غير أن ساتيروس مثل الكوميديا الشهير شجعه وأفهمه أنه لا ينقصه غير حسن الإلقاء وإجادة النطق ، وحينئذ شرع ديموستين في تدليل ما اعترضه من الصعاب : وقد قال بعض المؤرخين : إنه كان يحلق نصف رأسه ليرغم نفسه على ملازمة حجرة له خاصة بعيدا عن الناس ليرن نفسه على الخطابة ويتخير الإشارات المناسبة وقت الإلقاء ، وإنه كان يصعد أحيانا الجبل عدوا وهو يردد أياتا من الشعر بصوت عال ، أو يرقى صخرا على ساحل البحر وفي فمه بعض الحصى ليحل عقدة لسانه ، ويخطب على الأمواج ويحكم ضوضاها .

وبعد اعتكافه على تلك الحال عدة سنين ، صار لا يخشى بأس الجمهور وانتقاده ورق منبر الخطابة فلما الشعب وحاز إعجابه . واتخذ فصاحته سلا حاشره في وجهه فيليبس - كما تقدم - ليصده عن سلب إغريقية حريتها واستقلالها ؛ وبقي يدافع عن حقوق بلاده جميع أيام فيليبس وخلفائه إلى أن مات سنة ٣٢٢ ق . م واشتهرت خطبه ضد فيليبس باسم الفيلية ، وهي أربع جاء في أولها :
« أيها الآثينيون (١) ، حتى متى سكوتكم وإخلادكم إلى التواني ؟ متى يدب الحياة في عروقكم ويسرى الشعور بالواجب في أعصابكم ؟ ما ذا ترتقبون ؟

(١) من كتاب تاريخ اليونان للأستاذ محمود فهمي

أنظرون أمرا لم تجر به نواميس السكون ، ترمى لكم به السماء في أيديكم ؟ أو أن يدفع بكم الإله « زفس » إلى عمل ماوجب عليكم ؟ عجبا لكم !! أى دافع للنفوس الآتية إلى فعل ماوجب عليها أقوى من تهديد كلمتها المجتمعة بالتفريق ، ومجدها المشيد بالنقض . وشرفها المرتدى بالتفريق ؟ عار لا يزالكم ولا يواريه الموت معكم . يوم يه اريكم في حفركم . أتقنعون بالذهاب هنا وهناك يسأل بعضكم بعضا في انجماع عما جاءه من الأنباء . فيجيب واحد بأنه مات ويقول الآخر : لا والإله « زفس » لم يمت بل هو مريض . فياعجبا . عجبا يميت القلب . أى بنا غير أن مفدوننا تسعى لقهر أثينا ، وحطها عن عظمتها . والاستيلاء على عرشها ، ووضع ير الاستعباد على رقاب اليونانيين .

وماذا عساكم أن تصيبوا من المغانم إن مرض فيلبس أو مات ، أو انقضت عن رأسه مصيدة من السماء ؟ لأن لم تهبوا من رقادكم . وتنشطوا من عقالكم ، وتنبهوا من غفلتكم . ليسلطن عليكم فيلبس آخر ، ليس دون هذا في الشدة عليكم ؟ فإن فيلبس اليوم ما قوى إلا بضعفكم . ولا نبه إلا بخمولكم . ولا تحرك إلا بسكوتكم
وقال : « أيها الاثينيون . أتعلون لماذا تنفق في أعيادنا مالا تنفقه على مراكبنا خرية ، ونجتمع لها في يوم معلوم لا نتخطاه . على حين أن أساطيلنا لا تنتهى إلى تابها التي تؤمها إلا بعد فوات الفرصة ؟ ذلك لأن أمور الأعياد قد مستها العناية من قبل . فسنت لها القوانين ، ووضعنا لها الضوابط ، فلا إهمال ولا تردد . أما حروب وعددها ، وأخذ الآهية لها ، فلم تلحظها بعد عين قانون ، ولم تمتد إليها يد تنظيم إلى أن قال : « فالآن حقت المبادرة إلى تغيير هذه الخطة الشنعاء ، فقد عظم الخطب ، وتفاقم الأمر ، حتى بلغ السيل الزبي . والسكين العظم ، وفيلبس ليس منته إلا إذا أحكمتنا أمورنا . وغلقنا الأبواب في وجهه الخ »

ترجمته سبثروه الرومانى^(١)

فيلسوف من أكبر الفلاسفة المعروفين . وخطيب من ألمع الخطباء المفوهين ،

(١) من كتاب تاريخ القرية للأستاذ مصطفى أمين

(٥ - صحيفة دار العلوم)

امتزجت فيه التريتان الرومية والأغريقية ، وتضافرتا على تكوين أخلافه
وتثقيف مداركه ، وغذته كلتاها بأرقى المعارف والآداب المعروفة في عصره .

مفتؤه ومرباه :

ولد سنة ١٠٦ ق - م من أبوين عريقين في المجد ، وقضى دور طفولته في
أرقى المدارس الرومية ، حيث قام بتربيته وتهذيبه رجال من أكفأ المربين الذين
أنجبهم رومة في ذلك الحين ، وقد كانت العادة المألوفة بين الطبقات العالية في
رومة أن يرسل الغلمان والشبان المتعلمون إلى الممالك الأجنبية ؛ لاستكمال علومهم
ومعارفهم ، واستتمام ما بدؤوه من أنواع الثقيف والتهذيب ، فخرى شيشرون على
هذه السنة ، ورحل إلى أثينا ومصر وآسيا الصغرى وجهات أخرى كثيرة
وأخذ عن أكبر رجال العلم والآداب الإثنيين ، ودرس الشريعة والفلسفة
والآداب ، وتوفر على دراسة البيان الخذقة ونع في أعظم نبوغ ، درسه في رودس
مع أبولونوس أحد البلغاء المشهورين ، وأقدر الخطباء المفلكين في زمانه .

سأله أبولونوس هذا ذات مرة ، أن يخطب الناس باللغة الإغريقية في موضوع
اقترحه عليه . فابى مسرعاً ، وخطب جمهوراً كبيراً . وما كاد يتم خطبته حتى ضحك
الناس ضجيج الاستحسان ، وأقبلوا عليه يهنئونه ويطرون بلاغته وحسن بيانه
أما أبولونوس فقد جلاه الهم والاكتاب ، وبعد سكتة طويلة عميقة رفع صريره
إلى شيشرون . وقال باهجة الأسف المحزون : « أهنيك وأطرى بلاغتك يا شيشرون
ولكني أرثى لهذه اللاد ، وأندب حظها المنكود ، فإني أرى البيان وهو البقية
الباقية من آثار مجدها السابق سيذهب عنها ، وينقل بك إلى حاضرة الروم ،
ولما عاد شيشرون إلى رومة اشتغل بالمحاماة ، وكان أكثر عمله خاصاً بالدفاع
عن الأشراف والنلاء وذوى المناصب الرفيعة ، المتهمين برشوة أو خيانة أو غصب
أو غير ذلك من الجرائم وكثر الذنوب . وقد ألقى في هذه المواقف أبلغ ما أثر
عنه من الخطب التي سار بذكرها الركبان ، ثم أخذ يتدرج بعد ذلك في مراتب
الدولة ، حتى بلغ منصب الفصلية . أسمى المناصب سبسية في البلاد الرومية في

ذلك الحين، وفي هذا المنصب الرفيع الشأن أظهر من الكفاية والإخلاص والامانة وحب الوطن، ما ملك به قلوب الناس جميعا، حتى سموه جميعا أبا الشعب عاش شيشرون في عصر كله فساد واضطراب وخيانة وفجور، ولكنه عاش حياته مخلصاً في وطنيته، عادلاً في سياسته، أميناً في سره وجهره، حراً في عمله وتفكيره، أما عظمته العقلية فقد قال فيها فورسيث: إنها عظمة أزرت بعظمة كل إنسان عاش في عصره، نعم كانت له معائب معدودة، وكفى المرء نبلاً أن تعد معاييه، كان كثير الزهو وبعليه، كثير التردد في أمره، ضعيف العزم، تعوزه الشجاعة والإقدام، ولكنه كان بجانب هذا طاهراً نقياً صريحاً في عصر كله خبيث، وكان قلبه عامراً بحب الوطن، على حين كان الناس يتسابقون إلى خيانة الأوطان

مقتدر:

في أيام أنطونيوس عم الفساد واشتدت الفوضى، فقام شيشرون وألقى خطبه الشهيرة التي عاب فيها سياسة البلاد، وعرض فيها زوج أنطونيوس، وبدأ بمصير الدولة وسيرها في طريق الاضمحلال والخراب، ولما أحس أن أنطونيوس حقد عليه وقضى بإعدامه، حاول الفرار من البلاد الإيطالية، ولكن الجواسيس تعقبوه فأدركوه وقتلوه، وكان ذلك سنة ٤٣ ق م. ثم حملوا رأسه ويديه إلى رومة، وأهدوها إلى أنطونيوس، فقرح بها وأرسلها من فوره إلى زوجته فولفيا وكانت حاقدة عليه، فأخذت فولفيا الرأس، وألقته في حجرها، وأخذت مخاطبة مخاطبة الشامت، وتكيل له ألفاظ السب والشتم، كما أخذت تحزه بإبرة حتى شفت غليلها، ثم أخذته الحراس وسمروه هو والبدن في المكان الذي طالما خطب فيه الجماهير.

خطبة من خطبة (١):

كان كانيلىنا من أعضاء مجلس الشيوخ، يتأمر على الجمهورية ليستولى على الحكم، وقد ألف جيشاً صغيراً من غوغاه الناس، ودرهم على أعمال الشر والأذى، واتفق معهم على أن يضرب الضربة القاضية في اليوم التالي، فتسرب الخبر إلى

شيشرون قبل انعقاد المجلس ، فلما اجتمع الشيوخ وكانيلينا بينهم ، كان شيشرون أول المتكلمين :

« حتام يا كانيلينا تطمع منا في الصبر ، فتزيد في غرورك . وتتمادى في بعيك وفجورك ؟ طغيت فما عرفت لطغيانك حداً ، ولا حفظت لامتك عهداً . ولا راعك الحرس القائم على الأسوار في الليل والنهار . ولا أهاب بك جلال هذا المقام ومن فيه من شيوخ آرام . لقد برح الخفاء عن حالك ، وظهر المستور من أعمالك ، فلا تظن بعد اليوم أحداً يجهل ما فعلت بالأمس وقبل الأمس ، وبمن اجتمعت وعلام عولت .

« يا للدهر ، ويا للأخلاق . المجلس يدرى . والقنصل يرى . وهذا الرجل لا يزال حياً ، يأتي إلينا . ويشترك معنا . ويحبل نظره فينا ، ويختار منا من يقع عليه حكم الموت . أى كانيلينا كان عليك أن تساق إلى الموت بأمر القنصل من زمن طويل ، وأن يرد إلى نحرك السهم الذى تفوقه إلينا .

« قتل سيديون فيما مضى تبريوس كرا كس لحياثته ، ولم يكن سيديون قنصلاً . ونحن القناصل نحتمل كانيلنا الساعى في خراب العالم بالحديد والنار . سلام على رجال هذه الجمهورية القدماء ، لقد كانوا شجعاناً يذبون عن الوطن ، ويعاقبون خائنيه . أما نحن فالخائن بيننا ، ولا نحد له قصاصاً . ولا نستطيع منه خلاصاً . هذا لعمركم الصغار بعينه II ،

الخطابة كما تصورها العرب

تشابهت جاهلية العرب وجاهلية اليونان في أنهم أبناء فروسية ، وأحباب نفوس أية ، طلاب استقلال وحرية ؛ وإنلك كانا أهل خطابة ، فهذه الحال داعية من دواعيها ، ولكن لكل أمة خصائص كما قدمت .

فالعربي - حتى بعد الإسلام - لم ينظر إلى الأشياء نظرة شاملة عامة كما فعل اليونانى ، بل كان يطوف فيما حوله ، فإذا رأى مطراً أعجبه ، تحرك وجاش صدره بالكلام ، فلم يتعمق في البحث ، ولم ينظر إلى الأشياء نظرة كلية جامعة محيطية . وإنما يستوقف نظره ناحية خاصة فيما ينظر إليه .

قال الجاحظ بعد كلام طويل : كل شيء للعرب فإنما هو بديهة وارتجال ، وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة ولا مكابدة . ولا إجلالة فكرة . ولا استعانة . وإنما هو أن يصرف همه إلى الكلام . وإلى رجز يوم الخصام ، أو حين يمتح على رأس بئر ، أو يحدو يبعير ، أو عند المقارعة والمناقلة . أو عند صراع أو في حرب . فها هو إلا أن يصرف همه إلى جملة المذهب . وإلى العمود الذي إليه يقصد . فتأنيه المعاني أرسالا ، وتنثال عليه الألفاظ اثيالا . ثم لا يقيده على نفسه . ولا يدرسه أحد من ولده . وكانوا أمير لا يكتنون . ومطبووعين لا يكفون ، وكان الكلام الجيد عندهم أظهر وأكثر . وهم عليه أقدر وأمر . وكل واحد في نفسه أنفق . ومكانه من البيان أرفع . وخطبائهم أوجز . والكلام عليهم أسهل ، وهو عابهم أيسر من أن يفتقروا إلى تحفظ . أو يحتاجوا إلى تدارس . وليسوا هم كن حفظ . لم غيره . واحتذى على كلام من كان قبله . فلم يحفظوا إلا ما اتق بقلوبهم ، والتحم بصدورهم . واتصل بعقولهم ، من غير تكلف ولا قصد . ولا تحفظ . ولا طاب . . . اه

وهذا يدل على أن خطبهم كانت بلاغة فطرية . لم تكن جارية على قوانين ثابتة ولا أصول مرعية . فأنت تلاحظ فيها ضعف المنطق وعدم تسلسل الأفكار تسلسلا دقيقا ، وقلة ارتباط بعضها ببعض ارتباطا وثيقا ، فلو قدمت متأخرا ، أو أخرت متقدما . لم يلاحظ القارئ . أو السامع ذلك وإن كان أدبيا . ما لم يكن قرأها من قبل ، وأحيانا تناسك أجزاءها إذا اتحد الغرض في الخطبة ، كخطب الإدراك . وقد أفادت هذه النظرة ، نظرة الحس والعاطفة الجزئية لا نظرة البحث والتدقيق ، فجعلتهم يتعاورون على الشيء الواحد . فيأتون فيه بالمعاني المختلفة من وجوه مختلفة ، من غير إحاطة ولا شمول ، حتى لينهض الخطيب فيأتي بحضة كلها من هذه الأمثل الجيدة القصيرة . والحكم الموجزة الممتعة . لا يلاحظ فيها كاليوناني أو الروماني حسن الاقتراح . وتنسيق الموضوع وتجزئته ثم حسن اختتامه . فإن ذلك شأن الخطيب الذي يهي كلامه ، ويعده وفق قوانين وقواعد متواضع عليها . وهم كانوا من المرتجلين .

أسلوبهم ومعانيهم

أما في أسلوبهم فما كانوا يحرون على نمط واحد، بل كانوا أحياناً يسجمون في خطبهم كما ترى في سجع الكهان، وأحياناً يأتون بحمل مزدوجة، وأحياناً يرسلون القول إرسالاً، فقد كان لا تكلف فيه ولا صناعة، لعدم عنايتهم بتهيئة القول. وأخص ما يمتاز به المدان الخطابية في هذا العصر، صدقها وعدم الاغراق والمبالغة فيها، وذلك لما فيهم من صراحة وحب للصدق والحقيقة، وقد نرى في نصائحهم ووصاياهم معاني اجتماعية وخلقية، ولكنها ليست نتيجة دراسة وبحث، ولكنها نتيجة لتجارب الحياة.

أما خطبهم العرب في الجاهلية وخطبهم في متناول يدك، فلا داعي للإطالة

الخطابة بعد الإسلام

بما للدين الجديد من أثر في الحالة الاجتماعية والعقلية - خطت الخطابة نحو الفس، وتغيرت عما كانت عليه في الجاهلية، بتأثير القرآن في العرب، فأنت علم بأهم لم يؤخذوا أيضاً في هذا العصر بتعليم وتثقيف وضحي، ولكنهم أخذوا يحاكون القرآن الكريم والحديث الشريف، فأخذوا يتهمجون تهجماً في الاستدلال، إذ وجدوا فيهما أبلغ طرق الافتتاح الخطابى، فإنك تجد في أدلتهما استقامة المعنى إذا قسمتهما بمقياس المنطق. فإن المقدمات فيهما قد تلاءمت مع نتائجها، وتوافرت فيهما شروط الإتيان، كما تجد فيهما جمال اللفظ، وجودة الأسلوب، ومحطة الإحساس، وإثارة الرغبة، فهذا قوله تعالى: «لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدنا فسبحان الله رب العرش عما يصفون».

فتأثر الخطباء هذه الطريقة، فكانوا يسلكون في الاستدلال الطريق المنطوق والطريق الوجداني بالمحاكاة والتقليد، لاعتن مدارس وتعليم. ولكن بهدى الطبع وإرشاد النفس.

المعاني

وكانت المعاني سلسلة متصلة الأجزاء، بحكمة الأواصر، لم تكن متثرة كما كانت في العصر الجاهلى، وكذلك لم يكونوا يفرقون في المعانى أو يبالعون فيها.

لما تنازوا به من الصراحة والصدق ، وأول ما يلاحظه الإنسان في هذا العصر .
أن الخطبة أخذت صورة تواضع عليها الخطباء . تواضع اتفاق ناشئ عن اتفاق
في الخواطر لا تواضع تعليم . فأصبحت مقسمة مجزأة ، كل جزء يلحق بسابقه ،
يتدفق فيها بالتحميد وبالتناء . ثم يهجم الخطيب على الموضوع ، فيقدم ما يراه
دليلاً لهواه ، وبعد أن يتم القول يدعو الله بالتوفيق والرشاد .

وكانوا يعمدون فيها إلى إثارة الأهواء والميول وبعث الوجدان . بأساليب
حظية منزهة جاءت سليقة وطبعاً ، وكانت تمتاز بروعة جذابة تبهرك وتأخذ
عليك مسمعك وتحجب إليك الاستماع المتصل .

ولما جاء العصر العباسي ترحمت العلوم والفنون . لكنهم تأثروا بالعلوم
وسلسلة أكثر مما تأثروا بالأدب اليوناني . فكانت الكتب المترجمة عليه
لأذنية . ولذلك لم يظهر للأدب اليوناني بحاصة أثر في الأدب العربي ، اللهم إلا
في العصر العباسي الثاني .

للى أن قدمت لك أن العرب أخذوا يستنبطون قواعد للخطابة في آخر
العصر الأموي . واتصل ذلك بالاستيلاء بالعصر الذي بعده ، ولكنها كانت شذرات
مدورة . حتى ترجم إسحق بن حنين كتب الخطابة لأرسطو . فأصبح مرجعاً
للخطباء . فمن ذلك تعرف أن قوة الخطابة عند العرب وتقدمها . راجع إلى الطبع
وسليقة والتحرر وسبقيد للآثار والحديث ، لا إلى تعاليم منظم كالليونان والرومان
أما خطباء هذا العصر وحظهم فالمطآن كثيرة فارجع إليها حيث تشاء .

الخطابة كما يتصورها المحمديون

قد بيدت أن للخطابة فيما مضى شأناً عظيماً . أم ، اليوم فقد ارتفع شأنها وتضاعف
أثرها في هذا العصر . عصر الديمقراطية الحديثة ، وامتدت إلى كل مكان : من قصور
الأنبياء إلى أكوخ الفقراء ، ومن معاهد العلم إلى ملاعب التمثيل إلى مجالس
الأدب والطرب إلى غير ذلك

فقد تعددت الأحزاب في جمع البلاد ، وكل حزب يريد أن يُسمع
صوته ليصعد على أكتافهم إلى قمة السلطة وذروة المجد . فالديمقراطية

الحديثة أتاحت لكل رجل مهما كانت الطبقة التي نبت فيها والبيئة التي نما في أحضانها. أن يصل بمواهبه وكفايته وملكانه وجهوده إلى أسمى مدصب الدولة. ولو أنك أخذت تبحث عن الفاضلين على زمام الشعوب الآن لو حدثهم بلغوا إلى هذه المناصب بخطبهم لا بأصلهم ، فقد أصبحت الخطابة الوسيلة التي تسمو بصاحبها إليها . حتى ضاق خصوم الخطباء بنفوذهم . وحتى أصبح البعض يرى أن مصدر المشكلات السياسية والاجتماعية والاقتصادية الحاصره يرجع إلى نقص في كفاية المتولين زعامة الأمم . الذين لم يصلوا إلى ما وصلوا إليه إلا بتزويق الكلام ، ولا يرى هذا البعض دواء لداء المدنية الغربية إلا بالعدول عن الاسترسال في الثقة بتجار الكلام ، وتفويض الأمور إلى الفنيين من ذوي الكفايات

فهذا المستر لويد جورج نشأ في حضانه عم له كان إسكافاً ، ولكنه اندمج في تيار الحياة مزوداً بتوقد الذهن ودقة الملاحظة وطلاقة اللسان . فاستطاع أن يرقى سلم العظمة درجة درجة . ولقد كان جهله العلى حديث أصدقائه وخصومه على السواء ، حتى قل بعضهم : لو أن الذكاء وليد العلم ، لكان مستر لويد جورج أغني الناس ، وقد كان المسيو بوانكاريه من أبوين يتيمان إلى الطبقة الوسطى . ومع ذلك قد بلغا إلى أعظم مراتب الدولة

والمعارك الانتخابية هي الميدان الفسيح لظهور هذه المسكات . ولطام البرلمان يتطلب نجاح أكبر عدد من مرشحي الحزب حتى تسلم إليه مقاليد الحكم . فهم لهذا يدرسون ميول الجماهير وطرق استموائهم ويتعرفون رغباتهم فيضربون على النغمة الحساسة التي تروقهم ، وقد يسرفون في هذا إسرافاً . فيبدلون النهود رخيصة ، ويصورون الخيالات حقائق . والمستحيل يمكننا . تلاعباً بقول الجماهير . وإليك صورة من هذا :

خطب مرة المستر لويد جورج ناخبيه ، وكان يهمه أن يتقرب إليهم من طريق الطعن في مجلس اللوردات ، الذي كان قد عارض مشروع قانون معاشات المسنين فقال : ليس بمجلس اللوردات إلا جمعية مؤلفة من المعجزة والجبنا الذين

ليس في قلوبهم من الطيبة ما يحملهم على عمل الخير ، ولا في نفوسهم من الشجاعة ما يحملهم على الإقدام على الشر . . . لقد كان أولئك المناحيس يقاومون مشروع القانون ، فلما أصررنا على إصداره ، وأنفوا أنفسهم بين الرغبة في الشر والخوف من الإقدام عليه ، نهض اللورد ماندسون إلى النافذة وهو يتسائل في هلع : هل من يسمعننا ؟ فلما أبصر الجماهير تلوح له بقبضة اليد ، عاد وقال : خير لنا ألا نجازف بأرواحنا . فلتنقبل المشروع ! والآن حدثوني عن الشجاعة أيها الجناء . . .

وهنا علا التصفيق وانطلقت أسنة السامعين تصيح : (عليك بهم !) فاستمر وقد ذهبت بحرصه نشوة الظفر ، فاندفع بقول : . لما شعر اللوردات أن بنادقنا مصوبة إلى رؤسهم ، صاخوا بالين السلام . وقالوا : دعونا تقدم إليكم بما تريدون . ولكني أقول لهم : لا . بل تنحوا عن الطريق فلستم تصاحون إلا لتسكنوا هزاة الهازئين وسخرية الساخرين . . . إن قيام مجلس اللوردات إلى جانب مجلس العموم . يذكرنا بذلك المنظر المضحك الذي كنا نراه منذ سنوات . في شوارع لوندرة . منظر (الترام) الذي تجره الخيول يسير على نفس القضبان التي يسير عليها (الترام) الكهر بآتي . نحن الترام الكهر بآتي أيها اللوردات ، أما أنتم فتلكم العربات البالية التي تحتاج إلى من يجرها ، ووجودكم في طريقنا معطل لحركة المرور ألا ذهبوا وارعوا الكلام في الحقول ، ولا تحدثونا عن إصلاح مجلسكم . ولا تؤذوا أسمانا بما تفرضونه علينا من اقتراحات الصالح والتم فبق . فنحن بآئسون منكم ومن إصلاحكم . ولا نريد أن نقسم عليكم . لأننا من أنصار إرفق بالحيوان

اذهبوا فإن أرستقراطيتكم كقطع الجن : كلما تقادم عهدا عفت وتصدت راحتها في الهواء

انظر إليه بعد ذلك وقد فاز بالأغلبية وتبوأ مقاعد الحكم : قصد إليه وفد من ناخبه يطالبه بإلغا مجلس اللوردات ، فخطبهم وقال : دعونا نفهم مع اللوردات ، فلعل فيما يعرضونه علينا من الاقتراحات ما يصلح لأخذ به . لماذا تريدون أن نعرض عنهم وهم يريدون السلام ؟ ألا يجوز أن يتقدموا إلينا باقتراحات خير من التي نجول في رؤوسنا ؟ ألا يجوز أن تكون لهم آراء أصوب مما نرى ؟ فلم لاندعهم يعملون ؟

انتظروا ما سيكون من أمرهم كما انتظروا ، ودعوا لهم الفرصة لإصلاح مافات ، وإليك مثلاً آخر : أعلن هو عقب الهدنة أنه لا محالة مقتصر من مجرمي الحرب وفي طلبعتهم الإمبراطور غايوم ، حتى قال يوماً : « تسألونني رأيي ، فأصرح لكم أنني أرى وجوب شق القيصر ؛ إن الحرب جريمة ، ولكل جريمة فاعل . أفليس لهذه الجريمة الكبرى فاعل ؟ وهل يظل هذا الفاعل بغير عقاب ؟ لا لا ، إن ذلك شيء لا يرضى عدل الله ولا عدل الناس ؛ وإذا كان للرئيس ولسن شروط . فأنا أيضاً شروط ، وأولها محاكمة الإمبراطور ، وجاء وقت التنفيذ ، وطالت فرنسا المسترلويد جورج بإنجاز ما وعد . فكان جوابه : « إن محاكمة الإمبراطور حماقة لا يقول بها عاقل » .

فأت ترى من هذا أن الخطيب يرمى إلى التأثير في قلوب سامعيه وإحصاعهم لوجهة نظره ، وما عليه إذا أسرف ، ولكن ليس هكذا كل الخطباء . وإذا اتينا من المعارك الانتخابية ، أتينا إلى دور النياية . وفيها يتبارى الخطباء . فعون المعارضة لا تقع إلا على ما تراه من سيئات الحكومة ، فتأخذ في التشهير بها ونزع الثقة منها ، وتثبت الحكومة من ناحيتها للدفاع عن نفسها انتصاراً لموقفها ؛ وهناك يسقط حساب المطلق ، فأنواب جماعة من الجماعات تصدق عليها صفة الجماعة ، فالتأثير يأتي من ناحية المطلق الصرف ، والخطيب النيابي رحل حزبي غالباً ، فتراه مضطراً إلى النيات في موقفه حتى النهاية لا يزعزعه كلام الخصم ، وقد يرى أن الحق في جانب خصمه ومع ذلك يستمر متشبثاً برأيه يدافع عنه وإلا رمى بالخيانة والخروج على الحزب ، وقد تحدث مفاجآت تغير الموقف فيستفيد منها .

وقد تبين ما للخطابة من شأن في المجالس النياية الحديثة من قول أحد البارزين في مجلس العموم البريطاني : « إن الخطب النياية تغير رأيي ولكنها لا تغير صوتي ، ألم يسقط كلنصو بخطبه عشر وزارات متعاقبة في مدى عشرين عاماً ؟ حتى أسموه هدام الوزارات ، وهذا المسيو أريستيد بريان ينقذ وزارته من سقوط محقق بفضل طلاقة لسانه وقوة يانه :

حدث أن أضرب عمال السكك الحديدية في شرق فرنسا إضراباً عاماً ، شل حركة المواصلات ، وخشيت الحكومة أن تنفخ ألمانيا هذا الطرف . انهاجم فرنسا ، وكان المسيو بريان رئيساً للوزارة . وقد حاول أن يعالج هذا الإضراب بكثير من الوسائل فلم يفلح ؛ فعمد في النهاية إلى وسيلة عرفية لا يقرها الدستور ولا نصحها القوانين ، وذلك بأن حدد للبضربين ساعة يعودون فيها إلى عملهم ، وأعلن أنه سيعمد إلى تجنيد جميع الذين يتخلفون بعد ذلك الموعد ، وحانت الساعة المضروبة ، ولم يعد العمال ، فأبجز الرئيس ما وعد وحذهم فعلاً ، فلما رأى العمال من حزم الحكومة ما رأوا . عادوا إلى عملهم تائبين ، ولقد ثارت يومئذ ثورة الحزب الاشتراكي ، وحطب الخطباء منددين بذلك (الدكتاتور) الذي لم يتورع عن انتهاك حرمة الدستور والقوانين ، وهاج النواب ، وتصدت الصيحات في محال منادية بسقوط الحكومة . وقام وزير المواصلات يخطب فلم ينصت إليه أحد . بل قربلت كلماته بالصفيير والمقاطعة والضجج ، وشعر المسيو بريان حرج الموقف ، فارتقى المنبر وارتجل خطاباً بليغاً هداث ثوره النواب . ابتداءً قائلاً : دكتاتور ؟ مسكين أنا ! مالكم أيها السادة إلا أن تقولوا كلمة أو تبدوا إشارة فترك هذا المنبر غير آسف . ثم أعود فأخذ مكاني بين صفوفكم خادماً بسيطاً لموط . . . ثم اندفع يدافع عن موقفه حتى ختمه بقوله : لست ياسادة دكتاتورا كما تقولون . وإنما أنا رجل وقف بين سلامة الوطن وسلامة القانون . فأثرت سلامة الوطن على سلامة لقانون ، نعم ، لقد كان غيري يستطيع أن يفض هذا الإضراب الخطر بالوسائل الدستورية . أي بالمقاومة العنيفة وإزهاق الأرواح ، أما أنا فقد فضضته بوسائل العرفية . وهذه يدى فانظروا ؛ لم تنخفض بالدماء . . . ولم يمت هذه الكلمات النواب حتى انقلبت عاصفة الاستنكار تصفيق ارتياح ، وبات الوزارة من رجال الثيابة في ذلك اليوم ثقة عظيمة وتأيداً كبيراً .

ولم نبعد ؟ فهذا زعيمنا خالد الذكر سعد باشا زغلول لا يزال صوته يرن في آذان ، ولا زلتنا نذكر ما لقوله وخطبه من التأثير في تغيير ميزان الأحوال ، وقد كان يعتمد في غمار السياسة على هذه القوة الخطابية العظيمة التي نماها بالمرأة والممارسة .

وقصارى القول أن الخطابة في هذا العصر فن يدرس في معاهد التعليم . وهي سبيل إلى المناصب الرفيعة في الدولة ؛ وإليك لتجدها في الخطابة السياسية ، أو بها المتقدمة . وفي الخطابة القضائية . وفي المؤتمرات السياسية . وفي المحافل والاحتفالات والنوادي ، ومما قاله المسيو بريان في الارتجال :

« إن الخطيب الذي يحضر خطبه كالقطار الذي يسير على الطريق الحديدي . لا يستطيع أن يخرج عنه . إذا خرج اضطرب أمره . وتفككت أوصال فكره ؛ أما الخطيب الذي يتجمل فإنه يبقى مسيطراً على الموقف . وكيف كلامه وفق للظروف والمفاجآت . وهو كالسارى على قدميه . يختار خير الطرق للوصول إلى غايته . ومما قاله أيضاً :

« إن الخطاب ليس قطعة أدبية بل هو عمل . والخطاب يعمل لا ليقرأ بل لسمع . وصورته التي يظهر فيها ثانوية ، فالتأثير يحدث والنتيجة الحاصلة هي كل شيء . ومراعاة القواعد مطلوبة في الخطاب ، ولكن مهما كانت قيمته الفنية من الوضوح الأدبية فإنه إذا فصل عن محيطه الذي ألقى فيه وفارق الأسباب التي دعت إليه ، لن يكون له شأن صحيفة جميلة من الأدب استخرجت من قلم أستاذ في الكتابة ؛ »

الخطباء ومطربهم

مصطفى كامل باشا

ولد بالقاهرة ونشأ بها وتعلم في مدارس الحكومة . ودخل بعد حصوله على شهادة الدراسة الثانوية مدرسة الحقوق ، وأخذ يبرز نفسه على الخطابة في الجمعيات القائمة في ذلك العهد ، وكان يكتب المقالات السياسية في جريدة المؤيد ، وكانت وجهته خدمة الوطن من طريق السياسة ، فانشأ الصحف وشخص إلى أوروبا عدة مرات يدعو فيها لمصر . ثم ألقى الحزب الوطني وتولى زعامته بنفسه . إلا أنه قضى ولم يبلغ السابعة والثلاثين من عمره ، وتوفي في ١٩٠٨ م ، (ارجع إلى الفصل ولغيره) ومن خطبة له ألقاها في الإسكندرية سنة ١٨٩٧

« اسألوا التاريخ أيها السادة : ما واجب أمة دخل الإنجليز ديارها خدعة وعملاً لا متلاكها وسلبيها كل سلطة وكل قوة ؟ يجبكم التاريخ : إن واجب أمة هذا شأنها

أن تعمل بكل ما في استطاعتها ضد مغتصبها ، وأن تبذل في سبيل خلاص وطنها كل ما تمتلك من مال ورجال .

أجل . كل احتلال أجنبي هو عار على الوطن وبنيه ، والعار واجب أن يزول . ونست أقصد بهذا الكلام أن أسألكم باسم الوطن إعلان ثورة دموية ضد محتل بلادكم . كلاً ثم كلاً . إن أقل الناس إدراكاً لمصلحة مصر ، يعلم علم اليقين أنها متافية بكل ثورة وكل هيجان . وإما أسألكم أن تعملوا بكل الوسائل السلمية على استرداد حقوق المسلوبه منكم ، وأن تعملوا لأن تحكم البلاد بأبناء البلاد . نعم إنى أعلم أن الاحتلال قوى الساطة ، عظيم الرهبة ، شديد العقاب . وأن العمل ضده موجب لعذاب ، سبب للفقر والفاقة ، ولكن في الرضى بالاحتلال الحياة والعار ، وفي العمل ضد الاحتلال الشرف والفخار .

سعد باشا زغلول

أما ترجمة سعد فيسورة لك . وإليك مثلاً من خطبه النيابية ؛ فإنه يتجلى لك فيها عبقرية سعد في الخطابة . وسيوضح لك أنه اتبع الطرق الفنية للاستهواء ، وسلك طريق الوجدان المشرب بالمنطق . مع إيمانه بالحق وتمسكه بالصدق

هذه مناقشة نيابية وقعت بين المرحومين عبد اللطيف بك الصوفاني والمرحوم سعد باشا زغلول رئيس الوزارة المصرية - في مجلس النواب المصري سنة ١٩٢٤ عند عرض مصر وفات السودان بدون بيان تفصيل لميزانيته ؛ قال الصوفاني بك : أنا من رأى زميلي شوقي الخطيب أفندى (هو الذى أثار المناقشة في هذه المسألة) في احتجاجه على عدم تقديم ميزانية السودان مع ميزانية الحكومة المصرية . وخصوصاً وقد لاحظت في أثناء مراجعتي لأرقام الميزانية أن هناك مع ٧٦٠٠٠٠ ج م تقريباً لموظفي حكومة السودان أصوات : ليس هذا وقته

عبد اللطيف الصوفاني بك : ، إنى أفصد المسألة السياسية الآن . المبلغ المذكور ترك إنفاقه إلى حكومة السودان . دون أن نقف على شيء من بيانه ؛ مع أن العلاقة بيننا وبين السودان لم يطرأ عليها شيء مطلقاً من الوجهة القانونية كما هو معلوم ، أما من الوجهة العملية فأذكر وقد كنت عضواً في مجلس شورى

القوانين والجمعية التشريعية - أن ميزانية السودان كانت تعرض علينا كل سنة . وبها التفصيل الوافي عما يختص بمصروفات السودان وإدارته ، فإذا جد حتى صار الأمر المؤلف لا يتبع ولا يراعى الآن ؟ ولا نعلم سبباً نعلل به ذلك أو نرجع إليه لمعرفة هذه المخالفة ، فألى متى نحرم حق الإشراف على السودان ، ويقال لنا إن حاكم السودان هو الحاكم بأمره هك ؟ وإذا طلبت منه الحكومة المصرية بعض البيانات لا يجيب طلبها . أو سألته شيئاً لا يرد . مع أنه موظف مصرى يتقاضى راتبه من الخزنة المصرية بدون أن يأخذ قرشاً واحداً من لندرة ، وإذا طلبنا منه شيئاً أو معلومات سكت وكان سكوتة أبلغ من الجواب ...

أملنا فيكم يا حضرات الوزراء ألا تقولوا لنا : ماذا نصنع ؟ فإن الأمة من ورائكم ، وهي قوة عظيمة . فإذا ما قلتم تقدمت ، واعلموا أن قوة الحق فوق كل قوة ، وما القوة المادية إلا هباء يتلاشى أمام الحق . فرد عليه رئيس الوزراء سعد باشا زغلول بخطبة بليغة تجمع عناصر النوع السياسى من الخطابة . جاء فيها :
 يا حضرات الأعضاء ، يجب أن نعمل بجهد ، تريدون منا ، أو بعصمكم على الأقل ، أن تقدم ميزانية السودان ، ونحن لم نضع له الميزانية ، بل السودان هو الذى يضع ميزانيته ؛ فنحن لا نستطيع أن نقدها لأنها ليست تحت يدينا ولم نضعها ؛ وأنا أقول إنه كان يجب أن تكون ميزانية السودان معنا ، وأن نكون نحن واضعها . بل يجب أن نكون واضعي اليد على السودان ، ويجب أن نسعى لذلك ، وأنا ساع له ومعتمد على قوة الأمة وعلى حقها في هذا ، ولدى الأدلة القاطنة والحجج القوية . ولكن لم أقدها ؟ أليس كذلك ؟ (مخاطباً الصوفاني بك ، وهو يرى عدم المفاوضة . فسيستعمل هذه الباحية في كسب الموقف) أم لمختصي حقوقنا ؟ نحن نريد حقوقنا ونريد الوصول إليها ، وأنا أولكم وفى مقدمتكم ، ما وهن عزمي ولا ضعفت همتي . بل أريد أن أصل إلى هذا الحق بأية طريقة كانت ، وأمامى طريق مفتوح أريد سلوكه لأصل إلى غايتي . فإن وصات إليها فبها ونعمت . وإلا عدت إليكم . . أنت (مخاطباً الصوفاني بك) لا تريد ذلك ، فإذا أصنع ؟ والضرورة تقضى بتوجيه هذا السؤال ، لأنك تقول بعدم مخاطبة واضعي اليد على السودان ، وفي الوقت ذاته تطلب ميزانية السودان . إنها ليست تحت يدي . والسودان ، كله تحت يد قوية . فإذا أصنع ؟ إما أن نتبع طريقى وإلا فدلنى على خير منها . إذا تكلمت

في مجلس النواب فأنت مسئول عما تقول، وعن الطريقة التي تريد أن تتخذها لتفيذه. فإن أقرك المجلس على ما تقول فلكم مسئولون؛ أما أنا فمستوليتي تكون على قدر إقرارى وموافقى.

أنا في مقدمتكم في كل ما فيه خير بلادى. وعلى قدر فكرى أرى أن الطريق المفتوحة أمامى لتحقيق غرض الأمة وغايتها هي المفاوضة. وإن كان عندك أو عند غيرك طريق لاستخلاص حقوق الأمة فوضحه لى وأنا أكون أول العاملين في هذا السبيل إن كان محققاً لأغراض الأمة.

إخوانى، المسألة مسألة حدلا هزل، وعمل لا كلام؛ نحن هنا نتحمل مسؤولية كل أمر نقرره. فيجب علينا قبل أن نصدر قرارا نخضع بهذه المسائل المهمة أن ندرسها ونفحصها، وألا نطيع الهوى بل نستشير العقل والحكمة، ففكر في ذلك جيدا ولا تسع لإحراجى، لأن إحراجى إحراج للأمة. لأنى أقول وأنا صادق فيما أقول، إني لا أريد إلا ما تريده الأمة. فأنا أخرجت زغولا فقد أخرجت الأمة — أنا لا أسعى في سياسة غير سياسة الأمة، والذي يرشدنى ويدفعنى إلى ذلك هو صوت فى ضميرى صرخ فى قبل أن يصرخ فى قلب أى إنسان، وهذا الصوت ينادينى دائما أن أقوم بواجبى بدون أن يحضنى عليه حاض أو يحشنى عليه حاث. ولكن فى موقفى هذا يجب أن ألاحظ اعتبارات كثيرة، ليس منها المحافظة على مركزى الآن لى مركزا أعلى من المركز الرسمى، ولكن إذا لم أعمل الآن فلا اعتبارات ترجع إلى رعاية مصلحة الأمة لا إلى مصلحة الشخصية. فإن كنت لم أقدم ميزانية السودان، فالأمر سهل، لأن الذى يضع ميزانية السودان هي حكومة السودان. دعونا من هذا، واطركونا نعمل نحن فى مراكزنا التي لاندين بها إلا للأمة، ولا نخشى إلا صوتها، فإن رأيتم فيها اعوجاجا فقوموه لا بالستكم بل بسيفكم. عاهدتكم وعاهدت الأمة من قبلكم، وأعاهدكم الآن ألا أجد مطلقا عن رعاية مصلحة الأمة على قدر استطاعتى، وليس على المرء أن يكلف إلا ما يستطيعه، فعليكم مادمتم وطنيين أن تساعدونى، لأن فى ذلك مساعدة للأمة ووصولا بها إلى العاية المطلوبة.

محمد الطنيجي

انظر مراجع هذا البحث فى الصفحة التالية

المراجع

- | | |
|----|--|
| ١ | تاريخ اليونان للأستاذ محمود فهمي |
| ٢ | العقد الفريد لابن عبد ربه |
| ٣ | شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد |
| ٤ | مقدمة ابن خلدون |
| ٥ | مبادئ الفلسفة للأستاذ محمد علي مصطفى والأستاذ عبده خير الدين |
| ٦ | البيان والتبيين للجاحظ |
| ٧ | كتاب الخطابة للأب لويس شيخو |
| ٨ | نقد النثر لقدامة |
| ٩ | كتاب الخطابة للأستاذ أبي زهرة |
| ١٠ | القديم والحديث للأستاذ محمد كرد علي |
| ١١ | كتاب الخطابة للدكتور نقولا فياض |
| ١٢ | كتاب المرافعة للأستاذ الجداوي |
| ١٣ | تاريخ التربية للأستاذ مصطفى أمين |
| ١٤ | القطان |
| ١٥ | تاريخ الفلسفة اليونانية للأستاذ كرم |
| ١٦ | ما خلقته اليونان |
| ١٧ | مجلة الهلال |
| ١٨ | مجلة الرسالة |
| ١٩ | جريدة الاهرام |

المؤثرات العامة

التي تعمل على نشأة الأدب ورقية وانحطاطه .

للمؤثرات الدكتور أحمد ضيف

أستاذ الأدب بدار العلوم

معروف أن الأدب هو التعبير البليغ عما يدركه الإنسان من مظاهر الحياة ، وما يخالجه نفسه من شعور وإحساس وتفكير .
ولكن إدراك الأشياء والمعاني يختلف باختلاف الطبائع والعقول والملكات ؛ وليس كل إنسان قادراً على التعبير عما يرى ويشعر بعبارة بليغة ، لأن هذا يحتاج إلى إدراك دقيق ، وإلى خيال واسع ، وإلى قدرة على التعبير عما يرى ويفهم ويشعر .
فهذا الاختلاف في الإدراك الخارجى والنفسى والاختلاف في التعبير - له بواعث ومؤثرات كثيرة ، منها مؤثرات اجتماعية ، ومنها مؤثرات نفسية . فالمؤثرات أو العوامل الاجتماعية تنشأ من تكوين جسم الإنسان ، ومن أثر الاقليم الذى يعيش فيه ، وسياسة الحكومات ، وصفات الحكام ، وعقائد كل أمة واتصالها بغيرها من الأمم الأخرى ؛ ومن الميول العامة للنفوس فى الأزمان المختلفة ، وغير ذلك .
والعوامل النفسية تنشأ من الصفات والأخلاق الوراثية والمكتسبة ، وقوة الإدراك وضعفه ، وصحة الجسم وسقمه ، وكل ما ينشأ عن وظائف الأعضاء وتركيب الجسم والحواس والملكات النفسية والمجموع العصبى وما يتصل به من شعور وإحساس .

فالبواعث التى توقظ فى الإنسان حب الاستطلاع ، وتدفعه إلى التفكير والتعبير عما يرى ويشعر ، وتؤثر فى إدراكه وأحواله النفسية : من قوة وضعف ، ونشاط وخمول ، وسقم فى الفكر ، وصدق وكذب فى القول ، وحلم أو جهل ، وغير ذلك

راجع المقال الأول فى هذا البحث ص ٩ من هذا العدد

(٦ - صحيفة دار العلوم)

من الصفات ، هي نفس البواعث والعوامل التي تؤثر في آداب الأمم وتظهر على السنة الكتاب والشعراء والمصورين والموسيقين وجميع الفنين في آرائهم وأخيلتهم هذا مع ما يكون هناك من ثقافة فنية أو ملكات فطرية أو موهبة إلهية ، تتحرك في النفس فتكشف عما فيها من بلاغة في التعبير وجمال في القول وصفاء في الفكر .

ولا شك في أن الأدب (الذي هو القدرة على التعبير عما في النفس بمساعدة الخيال) هو طبيعة في كل أمة ولكن يختلف باختلاف تلك القوة الفنية أو الملكة الفطرية في الأمم والأفراد ، أو البواعث والمؤثرات . فمن المؤثرات الاجتماعية خواص الأجناس البشرية ، فبعض الأجاس مفضولة على حب الاستطلاع وقوة الإدراك والملاحظة ، وبقطة الشعور ، ورقة الإحساس وسعة الخيال ؛ لأن هذه الصفات الجنسية أو القومية ترى في الأمم ملكة الفهم والإدراك وتدفعها إلى الرغبة في الفهم والتعبير عما ترى وتشعر في شيء من الاقتنان وجمال القول .

وبعض الأمم خال من هذه الصفات أو من بعضها فتجده ميالا إلى الراحة والكسل مطمئن النفس هادئ التفكير يخيل إليه أنه يعرف كل شيء وأن إدراكه وصل إلى أقصى حد فيقتنع بما لديه من إلهامات فطرية ساذجة وإدراك جزئي لما يمر بخاطره أو يشاهده بطريق المصادفة .

أما إذا كان الفكر يقظاً تطلع إلى إدراك الأشياء وفهم مظاهر الحياة وخفاياها وأخذ يحاول إظهار ما في نفسه ، وانبرى للتعبير عن ذلك بضروب القول وأنواع البيان . وأملى عليه خياله الواسع وفكره الخائر أنواع المعاني وأساليب الكلام .

ومن هنا اختلفت آداب كل أمة عن غيرها في أساليب التفكير وضروب البيان . ويرى الباحثون أن الأمم الآرية واسعة الخيال متنوعة التفكير عميقة الإدراك ، ويقولون إن الأمم السامية قاصرة الخيال تدرك الأشياء والمعاني إدراكا كلياً وتعبر عن آرائها بعبارات موجزة . ولذلك لا تكاد تجد في آداب العبرانيين

أو السامريين أو العرب قصة فنية طويلة كاملة، ولا رأيا اجتماعياً مبسوطاً بسيطاً واسعاً. ولهذا أيضاً ظهرت على ألسنتهم الحكم والأمثال وامتلأت آدابهم بهذا النوع من الجمل الموجزة والأمثال الحكيمة، وقالوا إن ذلك ناشئ من أصل تركيهم الفطري وتكوين عقولهم تكويناً يختلف عن الأمم الأخرى.

وضربوا لذلك مثلاً بالفرق بين الجنس الأسود والأبيض حتى جعلوا هذه الفروق ناشئة من أصل الخلقة تنمو بالتوارث ومر الأيام وهي كما تؤثر في الخلق والخلق تؤثر في الإدراك؛ ورأوا أن الإدراك في بعض الأمم أقوى منه في غيرها، وأن ما يوجد من الفروق في الذكاء والاستعداد للرق لدى أفراد الجنس الواحد أو لدى أفراد الأسرة الواحدة، هو أشد ظهوراً بين الأجناس وهو ما يجعل بعض الأمم أرقى من غيرها وأميل إلى اكتساب الحضارة.

وهذا الاختلاف الذي هو دليل على اختلاف النفوس يظهر أثره في اللغة وتكوينها والتعبير بها عن المعقولات والمحسوسات، ويكون إدراك الأمم ويصبغها بصبغة خاصة تنسب إليها وتدل على أساليب التفكير لديها.

قال بعض الأدباء: «إذا كان تصور الأمة للأشياء تصوراً جافاً، كانت اللغة ضرباً من الرموز أو ما يقرب من ذلك، وكان الدين عبارة عن عقيدة ساذجة، والشعر خيلاً بسيطاً، وكانت الفلسفة أشبه بشيء من النصائح والمواعظ، والعلوم مسائل مجموعة مرصوفة. وهذا يدل على جفاء العقول وجود الأفكار؛ والأمة الصينية هي مثال ذلك».

فإذا كان الإدراك العام مرناً، يشبه أن يكون خيلاً شعرياً، كانت اللغة أشبه بالشعر والقصص، سهلة لينة، يكاد يدل كل لفظ منها على نفس أو على إنسان لمرونتها وعدوبتها، وكان في الدين والشعر شيء كثير من العظمة والجلال، وانتشرت الأفكار الفلسفية انتشاراً عظيماً وعلى حسب ذلك يكون إدراك الجمال، ودقة الفهم، وسعي العقول وراء السكال في تحقيق ما تريد.

وقالوا إن بعض الأجناس البشرية كالجنس الأسود لم يؤثر عنه أثر أدبي يدل على شيء من الميول الفنية أو التفكير الصحيح، وأرجعوا ذلك إلى أصل

تكوين هذه الأجناس حتى قالوا إن منغ الأوربي وزن نحو ١٥٣٤ جراما ومنغ الإفريقى وزن ١٣٧١ جراما ، وأن من أخلاق الزوج الشرورات الحادة والتقليد والنقص فى قوة الاختراع والخمول والكسل وكرهه النظام فى الأعمال والانهار بالظواهر والاختداع بالألوان التى تبهى الأبصار . إلى آخر ما قالوا ، وكل هذا له اتصال وثيق بقوة التفكير ووسائل التمييز وتكوين الآداب والفنون للأمم .

وليس أثر البيئة أقل من ذلك فى تكوين الفكر ، فاختلاف الجنس له اتصال وثيق بالإقليم والبيئة التى تعيش بها الأمة وتتربى وتنشأ فيها ، وربما كان أثر الإقليم هو الذى يكون الأجناس البشرية ويؤثر فى إدراكها ، ويبحث فيها الخول أو النشاط الفكرى والجسمى كما لاحظ ذلك العلامة ابن خلدون ، فى مقدمة كتابه . وقد يغرس الإقليم كثيرا من الأخلاق والصفات النفسية ، فيبحث فى النفس الميل إلى أنواع من أفانين الكلام كالأغاني القومية والأناشيد الخماسية والغرامية والأساطير التى تتولد فى النفس من مطهر الحياة وعقائد الأمم .

ولا شك فى أن الاختلاف فى الأخلاق والعادات يكون فى الأمم إدراكا خاصا ، وهذا ناشئ من اختلاف الطبائع التى تتأثر بمواقع الأقاليم وحرارتها أو برودتها فتكون إدراكا خاصا يوجهها إلى نوع من التفكير . وقد لاحظ أرسططاليس ، أن الأمم التى تسكن الأقاليم الباردة فى أوربا كثيرة النشاط هادئة الإدراك ، وبالعكس ذلك سكان أسيا فأنهم سريعو الإدراك ، ولكنهم قليلو النشاط . قال : : وقد اكتسبت الأمة اليونانية من اعتدال إقليمها النشاط ، وقوة الذكاء فى اعتدال ورزاقه . فكان هذا السبب فيما نراه فى أدواقهم وفنونهم من التناسق والتوازن فى الإحساس والإدراك والخيال والميول . وكان لطبيعة بلادهم أثر عظيم فى النفوس فألهمتها ضروبا من التفكير ووجهتهم إلى إدراك دقائق الأشياء .

وقد كان للبيئة العربية أثر ظاهر فى الشعر العربى القديم ، ظهر فى كل ناحية

من نواحيه . فكان لطبيعة بلادهم وما فيها من حيوان ونبات وصحراء واسعة الأرجاء ما ظهر أثره في الشعر .

« فالعرب في عيشتهم وحياتهم البدوية الصرفة ، لم يخرجوا عن الدائرة التي وضعتم فيها طبيعة بلادهم ، ولم يروا غير هذه الصحراء الواسعة وما توحى إليه النفوس من العظمة والهيبه ، والغموض الذي تضل فيه الظنون ، ثم هذا البسط والانهائي ، الذي يحمل على الظن بأن الحياة لا تتغير ، وكأن الإنسان يخاف ويموت وهو على حال واحدة من العيش وأن هذه الحياة البدوية الساذجة هي كل شيء ، وأن الشجاعة والكرم والمروءة هي كل فضيلة ، وكأنه ليس وراء ذلك من غفر وكان العصبية والإغارة على الأعداء والاتصار عليهم هي كل ما يفهم من معنى الشجاعة ، وأن العربي في حريته واستقلاله أفضل إنسان ، وأكرم نفس ، وأرق مخلوق . كذلك تكونت أخيلة العربي على ما يرى وما يحيط به من حيوان ونبات . ولم يكن لديه من الفرصة ما يمكنه من معرفة أحوال الأمم الأخرى . فتشأ قائماً بالديه ، راضياً بجماله ، لأنه ظنها أفضل وأكمل من غيرها ، فلم يرغب في تغيير حالته الاجتماعية ، ولم يأخذ عن غيره . لأن ذلك لم يكن متيسراً له في حالته الأولى ، ولأن الحاجة لم تحمله على ذلك ، لاقتناعه بما لديه من كل شيء . حتى في العلوم والمعارف ، ولأنه كان يرى سعادته في هذه الحال . والإنسان إن لم تدفعه الحاجة لا يميل إلى العمل ، ولا يحب التعب . كل ذلك أثر البيئة الطبيعية والاجتماعية عند العرب . وذلك ما نراه في بلاغاتهم وأشعارهم . فقد امتلأت أخيلتهم بما كان يحيط بهم ، ولم تعد أفكارهم البيئة التي كانوا يعيشون فيها . وكان إذا وصف أو شبه أحدهم شيئاً أخذ خياله وفكره بما يحيط به ، وذكره على سذاجته لأنه كان يرجع في الافتتان والصناعة إلى إلهاماته ، وما توحى إليه فطرته فكانت السذاجة تظهر في كل شيء من كلام وشعر وخيال . ومع أن هذه السذاجة البدوية هي عيب الشعر العربي لأن الحقائق « العريانة » كما يقولون ليست مقبولة

لدى كل نفس ، ولا يتذوقها كل إنسان ، خصوصاً في الشعر والبلاغة ، إذ لا بد من الاقتان في إظهار المعاني ، ولا بد أن يعترى المقتن من الحيرة والشك في الوصول إلى أغراضه ما يحمله على البحث والتنقيب حتى يصل إلى ما يقرب من الاقتان والسكال والإبداع - نقول : مع أن هذا هو عيب الشعر العربي البدوي ، فهو أيضاً ما فيه من الجمال لأن السذاجة الفطرية ، أو الكلام المطبوع الذي تظهر فيه طبيعة الإنسان ، له نوع خاص من القبول والاستمرار ؛ وقد تدعو هذه الحال إلى الإعجاب به ،

ومما يدخل في البيئة الترية القومية والمنزلية والحالة السياسية وتشجيع الحكام والأمراء للشعراء والكتاب وانتشار التعليم الفني ، كل ذلك مما يساعد على ترية ملكة الأدب ونموها . أو على خمردها وانحطاطها إذا سارت الأحوال على عكس ذلك ، والتاريخ أصدق شاهد على ما نقول .

ومن أعظم الوسائل في ترقية الأدب في أمة من الأمم اتصالها بالأمم الأخرى ذوات الحياة العقلية والفنية ، والاطلاع على آثارها الفنية والأدبية . لأن حياة الأمم العقلية كالسلع التجارية لا تروج وراجاً نافعاً إلا بالتبادل مع الأمم الأخرى ؛ والتاريخ العقلي للإنسان يدل على ضرورة هذا التبادل وأخذ الأمم بعضها عن بعض ، ولسنا في حاجة إلى ضرب الأمثال في تاريخ الأدب العربي والفنون والعلوم العربية التي نمت بالأخذ عن الفرس واليونان والقوط . ولولا هذا الاتصال لبقيت الثقافة الإسلامية مقصورة على الشعر القديم وعلوم الشريعة في شيء من الجفاف والجود ، ولولا هذا الاتصال ما ظهر في المسلمين مثل ابن سينا وابن رشد وابن الصائغ وغيرهم ، ولا كان عبد الحميد الكاتب وابن المقفع ولا سهل بن هارون . وفي ظننا أنه لو لم يطلع ابن خلدون على شيء من جمهورية أفلاطون وغيرها من الكتب المترجمة ما كتب مقدمته المعروفة .

ولو لم يتصل أهل أوروبا بالعرب في أسبانيا وإيطاليا ما عرفوا مدينة اليونان القديمة .

وهذه حركتنا الحاضرة في الأدب والعلوم والفنون نمت بالأخذ عن الأمم الأوربية، والكلام في ضرورة الأخذ عن الأمم وأنه وسيلة لترقية الآداب والفنون والعلوم لا يحتاج إلى دليل

أما البواعث النفسية فقد تكون أشد أثراً لأن الإنسان مفطور على حب الكلام، وعلى إظهار ما هو كامن في نفسه من لذة وألم وشكوى ورضا وحب وبغض، ثم على التعبير عما يحول بنفسه من أثر هذه الحياة، يندفع إلى التعبير عن كل هذا ولا سيما إذا كان طليق الفكر لا يخشى فيما يقول عقاباً، ولا يرهب حاكماً، ولا تمنعه قوانين بلاده ولا تقاليد قومه من التعبير عما يحول بنفسه من جد وهزل وصدق وكذب ولعل هذه الحرية في القول من أهم الأسباب التي فسحت للشعراء والكتاب المجال لنشر الفنون والآداب وما انطوى من عبقرية ونبوغ في كثير من الناس.

وقد تولد الأحوال النفسية أنواعاً جديدة في الأدب، فإذا كان الكاتب أو الشاعر يميل إلى الفكاهة وكان ذا عبقرية فنية جال خياله وانتهالت عليه المعاني وابتكر كثيراً من الأساليب وأنواع البيان، كما فعل أبو نواس في خمرياته التي تحسب جديدة في نوعها، وكما فعل الجاحظ في رسائله والهمداني والحريري في المقامات، وكما فعل المعري في رسالة الغفران. فإن هذا ناشئ من الميول النفسية في إدراك ناحية من نواحي الحياة والنفوس ورسم ذلكم الإدراك النفسي في شيء من الرغبة والاخلاص. كالذي يرغب في كتابة القصص فإنما هو مدفوع بميوله النفسية. ولا شك في أن هذه الميول إذا صاحبت الروح الفنية تكون من أعظم الوسائل لنشر الأدب والابتكار فيه.

فالآغاني والأناشيد والقصص الغرامية التي تملأ آداب الأمم ناشئة عن التعبير عن شعور الإنسان بالحب والحاجة إليه. حتى لقد يكون الحب الجنسي من أظهر المواهب الإنسانية في تحريك ملكة الشعر وتوسيع مجال الخيال. كما أن الشعور بالسعادة والشقاء وسيلة من وسائل الميل إلى التعبير عما يحول بالنفس وسعة الفكر لدى الشعراء والكتاب.

فقد تظهر صور النفوس جليلة واضحة في كل ما يصدر عن شعور نفسى من شعر أو نثر فتجد في كلام الشعراء والكتاب الذين يعبرون عن شعورهم من الحقائق النفسية وصور الإنسان والإنسانية ما لا تجده فيما تشاهد وتقرأ في هذه الموضوعات من بحوث العلماء وآرائهم، كما أن فقد هذه الميول يكون من أعظم الوسائل لضعف ملكة الأدب في الأمم وانحطاط قوة التعبير وضروب الكلام البليغ .

فالوسائل التي تعمل على رقي الأدب وانحطاطه كثيرة تتصل اتصالاً تاماً بأحوال الأمم الاجتماعية والسياسية والنفسية وبكل أثر من آثار الحياة العامة والخاصة .

أحمد ضيف



الفلسفة

من حيث هي مظهر من مظاهر الحياة الأدبية
ومن حيث تأثيرها في تنظيم الفكر وضبط التعبير الأدبي

بقلم طه عبد الفتاح

المدرس الأول لغة العربية بمدرسة بنها الثانوية

١ - الفلسفة

كثيراً ما تعرّض هذه الكلمة في موضوعات الأدب وتاريخه، فتردها السنة القائلين، وتلقاها آذان السامعين، كأنها كلمة مألوقة المعنى، جليلة المراد، على حين أنها تمر على أذهان جمهورهم فلا يتمثل فيها من صورتها إلا بقدر ما يتمثل في المرأة من صورة الوجه المحجّب، ولا تُدرك منها إلا بمقدار ما تراه العين من الزهرة المكنونة في كِمَامِهَا. وقد لا تمر على الأذهان بدون أن تصوّر فيها ذلك المعنى الذي نفحها به أبناء الشوارع، وهو الثروة المشوبة بالتشدد والخذلقة؛ أو هو الإتيان بالكلام الذي لا يفهم له معنى، وربما يلح القليل من قارئ تاريخ الأدب بصيصاً ضئيلاً من معناها وهو يعتقد أنه قد أدرك الشمس بتمامها، ولا شك أن بناء شيء من الحقائق الأدبية على ما تركته هذه الكلمة في العقول من غموض بعيد، أو خطأ شديد، أو فهم ضئيل - فهو بناء على شفا جرف هار. لذلك نرى أن لا مناص من التعريف بمدلول هذه الكلمة قبل أن نبحث في صلتها بسائر الموضوع.

الفلسفة كلمة يونانية معناها محبة الحكمة، وهذا يدل على أن الفلسفة قد نشأت في اليونان. وفي الحق أن المعنى الذي وضعت له هذه الكلمة، والمباحث المختلفة التي جاهدت في سبيل تحقيقه، والنتائج التي أسفرت عنها هذه المباحث، ليست مما يختص به العقل الانساني في شعب دون شعب. فإن

كل ذلك مما تستطيع العقول البشرية تناوله في اليونان وغير اليونان . وربما تحقق شيء من ذلك في غير اليونان من الشعوب القديمة كالمصريين والفرس والهنود ، ولكن خلو التاريخ من ذلك يدل على تفاهة ذلك الشيء ، وعلى أن تلك الشعوب لم تجتز حياتها طريقاً كذلك الطريق الذي جازته الحياة اليونانية القديمة ، تلك الحياة التي كادت تكون فذة في أحوالها الدينية والأدبية والسياسية والاقتصادية ، فكانت في بعض مراحلها داعية إلى نشوء الفلسفة ونمائها وتفرع أصولها ، وإلى إنزالها من الإجلال منزلة دونها كل منزلة ، حتى برزت للعالم في ثوب جديد فضفاض ، ما زالت العصور ترتديه على تعاقبها ، وإن كانت تصبغه بصبغاتا المختلفة إلى يومنا هذا .

ولا يَخْطَرَنَّ بالبال أن منشأ الفلسفة هو بلاد اليونان نفسها . فإن الذين أنشئوها يونانيون في جهات أخرى غير بلاد اليونان . ومن هؤلاء يونانيو الإقليم الذي يسمى « أيونيا » في الجانب الغربي من آسيا الصغرى . ويونانيو « إيليا » وهي مستعمرة يونانية في جنوبي إيطاليا . فقد وُلِدَت الفلسفة في أيونيا ودَرَجَتْ ، ثم تعدها الإيليون حتى ترعرت . وكأن كل ذلك كان تمهيداً لعصر أثينا الفلسفي العظيم ، الذي ظهر فيه الناهضون بالفلسفة إلى مجدها ، وهم سقراط ، وأفلاطون ، وأرسطو . وظلت هذه الخطوات التمهيدية طَوَالَ القرن السادس ونصف القرن الخامس قبل الميلاد .

وعجيب أن يَظَلَّ التفكير الفلسفي نحو نصف قرن من نشأته قائماً على قدم وساق ، قبل أن يُطْلَقَ عليه « فلسفة » ، وقبل أن يُطْلَقَ على أربابه « فلاسفة » . فإن أول من استعمل هذه الكلمة هو فيثاغورس ، الرياضي المشهور ، وهو من هاجروا إلى مستعمرة « إيليا » الإيطالية : فقد عرفها بأنها « السعي وراء المعرفة بقلب ملؤه الإخلاص » . وهذا التعريف ، كما ترى ، غامض مبهم ، فأى نوع من أنواع المعرفة يريد ؟ ولكنتنا إذا تتبعنا ما قام به الفلاسفة من كل ما استحقوا من أجله أن يُخْلَعَ عليهم هذا اللقب ، تيسر لنا أن نُسَلِّمَ بشيء كثير يوضح لنا هذا الغموض الذي يحف بهذه الكلمة ، ويفصل لنا إجمالها .

رأينا طاليس ، وهو أول من خطا الخطوة الأولى في الفلسفة ، يفسر لنا هذا الكون وما يضمه من كائنات ، بأن الماء هو المادة الأصلية لكل ما في الوجود من موجودات ، وأن اختلافها إنما هو باختلاف ما فيها من مقدار الماء . ورأينا آخر يقول : إن أصل الكون مادة ليس لها شكل ولا نهاية . ولم يذكر لنا كيف نشأت الكائنات المختلفة من هذه المادة . ورأينا ثالثاً يعتبر أن أصل الكون هو الهواء ، فإذا زاد تكاثفه انقلب سحاباً ، وتحول السحاب إلى ماء ، ويحمد الماء فيتكون منه الصخر والتراب ؛ وإذا زاد تخلخله تحول إلى نار ، فإذا صعدت النار كونت الكواكب . ورأينا رابعاً يقول : إن حقيقة الكون هي الوجود المطلق الأزلي ، فهو جوهر جميع الموجودات ، وكل ما ندركه بحواسنا لا حقيقة له إلا هذا ، وأما ظواهره فهي من بنات الوهم والخداع . ورأينا خامساً يدعى أن النار هي أصل الكون والكائنات . وسادساً يذهب إلى أن أصله ذرات ، تألفت منها عناصر أربعة : الماء والهواء والتراب والنار ، وكل موجود لا بد أن يشتمل على هذه العناصر ؛ واختلاف الموجودات بنسبة اختلاف العناصر فيها ؛ ثم يعلل لما في الكون من حركة بأن في الوجود فضلاً عن مادته ، قوتين : هما قوة الحب وقوة البغض ، تدفعان الكائنات إلى الحركة . وسابعاً يرى أن أصل الكون جواهر فردة لا أعداد لها ، وأن لها حركة طبيعية كانت سبباً في نشوء الكائنات ، وثامناً يرى هذا الرأي ولكنه لا يقتنع بأن الحركة العمياء تكون سبباً في إبداع هذا الكون وما فيه من نظام دقيق ، فيذهب إلى أن هناك عللاً فضلاً عن المادة ، وأن العقل قد تقمص المادة فأحدث بها حركة نشأت عنها هذه المخلوقات على ما بها من نظام .

جُلُّ هذه ، كما رأيت ، مذاهب مادية ، وكان لأربابها في معنى النفس الإنسانية آراء مختلفة ، ولكنها مجمعة على أن هذه النفس تأتينا من الهواء أو من السماء ، كما سيأتي .

ويظهر عقب هؤلاء سقراط ، فلا يتصدى لتفسير الكون برؤيته ، ولكنه يتصدى لشرح شيء واحد في الإنسان ، فيكون أول فيلسوف يرى أن

النفس الإنسانية شيء باطن في الإنسان ، لا يأتيه من الهواء ولا يسقط في جسمه من السماء ، كما يزعم بعض أسلافه من الفلاسفة . ثم يتلوه أفلاطون فيرى أن أصل الكون مُثُلٌ معنوية ومادة ، وأن هناك إلهاً قادراً صاغ من المادة أشكالاً على هيئة المثل فكانت هذه الأشكال هي الموجودات التي تملأ هذا الكون . ثم يخالفه أرسطو فيقول إن أصل الكون هيولى (مادة) وصورة (صفات مختلفة) اجتمعنا من الأزل ، فشكلت الصورة الهيولى بأشكال مختلفة ، وتلك الأشكال المختلفة هي أنواع الموجودات . ثم يأتي بعده الرواقيون فيقررون أن أصل الكون نار ، وأن هذه النار هي الله ، وأنه حوّل جزءاً من ذاته إلى هواء ، ثم حول بعض الهواء إلى ماء ، وبعض الماء إلى أرض .

كل أولئك بعض ما تصوره فلاسفة اليونان في أصل الكون والكائنات : وقد كان لهذه التصورات أثر عظيم في العصور المتتابعة ، حتى لقد حذا فلاسفة أوربا في عصورهم الأخيرة حذو فلاسفة اليونان الأقدمين ، ولا زال في عصرنا من يقول إن أصل الكون مادة بحتة ، وإن الكائنات صور تكونت من المادة بحكم المصادفة العمياء . وهؤلاء يعرفون بالطبعيين أو الماديين . ومنهم من يرى أن للكون أصليين : مادة ذات امتداد ، ومادة مفكرة ، وتأثير الثانية في الأولى حدث هذا النظام الكوني ، ومن هؤلاء ديكارت الفيلسوف الفرنسي

تلك الصور التي عرضناها على القارىء لتفسير معنى الكون والكائنات . تمثل لنا غاية ما وصل إليه التفكير الفلسفي في أكبر مسائل الفلسفة ، وهي مسألة « حقائق الأشياء » . ولقد تولدت من هذه المسألة مسألة أخرى تعد من أمهات المسائل الفلسفية ، وهي مسألة « طبيعة المعرفة » ،

ولقد أثار هذه المسألة طائفة من المثقفين اليونانيين في خلال القرن الخامس قبل الميلاد وتلقب هذه الطائفة بالسوفسطائية . وقد انبث السوفسطائيون في اليونان يتخذون مما أوتوا من البلاغة الباهرة ، وقوة الأسلوب الخطابي ، وسيلة لنشر مذهبهم الفلسفي ، وهو أن المعرفة هي إدراكنا الأشياء بحواسنا ، وقالوا إن ما يظهر عن طريق الحواس يعتبر حقاً بالنسبة إليه وإن كان غيره يراه باطلاً

على حسب ما تصور له حواسه . فالإنسان عندهم مقياس الحقيقة . وحينئذ ليس للحقيقة معنى ثابت ، وإنما هي أمر نسبي يختلف باختلاف الأشخاص . كان ذلك مقلداً بالسقراط . فذهب لمخالفة هذه الفئة المضللة ، وأثبت أن المعرفة الحققة هي إدراكنا للحقائق الكلية بالعقل لا بالحواس ، لأن الحواس قد تختلف في إدراكها ، ولكن العقل مشترك عند جميع الناس ، فمثلاً نرى إنساناً فترى له صفات تميزه . ونرى إنساناً آخر وإنساناً ثالثاً ولكل منهما صفات تميزه ، ولكن العقل لا يلبث أن يُعرِّى الثلاثة من الصفات المميزة لكل منهم ، وينتزع منهم صورة كلية تصلح لأن تنطبق على كل منهم وعلى غيرهم من الناس ؛ فإدراك هذه الصورة الكلية من عمل العقل لا من عمل الحواس ؛ وبما أن المعاني الكلية هي حقائق الأشياء ، نرى أن لا سبيل إلى معرفة هذه الحقائق إلا بالعقل ، وأما الحواس فليست طريقاً إلى ذلك .

وقد استمرت مسألة المعرفة شغلاً شاعراً للفلاسفة إلى وقتنا هذا . والفلاسفة الأوربيون في العصور الأخيرة مختلفون في ذلك اختلافاً كبيراً ، فمنهم من يذهب إلى أن المعرفة سبيلها الحس والتجربة ، ومنهم من يرى أن سبيلها العقل المجرد . ومنهم من يقول إن سبيلها العقل والحس والتجربة جميعاً .

وهناك مسألة ثالثة من أجل المسائل التي شغلت الفلاسفة قديمهم وحديثهم ، وهي مرتبطة بالمسألتين السالفتين ارتباطاً وثيقاً ؛ فإن معرفة حقائق الأشياء ، وطبيعة المعرفة لا يُقصدان لذاتهما فحسب ، ولكن لتكونا أيضاً تمهيداً لرسم خطة إنسانية يسلكها الناس في حياتهم الشخصية وحياتهم الاجتماعية ، بحيث تكون هذه الخطة ملائمة لحقيقة الكون ولطبيعة العلم بها . فالسوفسطائيون مثلاً لا يجعلون لفضيلة معنى ثابتاً ، ولكنهم يجعلون الفرد مقياسها ؛ فما يراه فضيلة فهو فضيلة وإن رآه غيره رذيلة ؛ وفي ذلك من الفوضى الخلقية والاجتماعية ما فيه . والفضيلة عند أرسطو لها معنى ثابت ، فهي أن يكون الإنسان فيلسوفاً ، وأن يجعل لعقله الحكم على شهوته ؛ حتى لا يتمتع إلا بالذات المباحة . وهكذا يفسر كل فيلسوف الفضيلة على حسب مذهبه الفلسفي .

ولا يقف جهاد الفلسفة ، عند حدود هذه المسائل الثلاث ؛ فإننا نراها في العصور الوسطى بذلت الجهد الجهد في التوفيق بين مذاهبها وبين العقائد الدينية . ونراها كذلك تحاول التوفيق بين العلوم الطبيعية وبين الدين . ومن أقرب الفلاسفة لعهدنا عناية بهذا الموضوع : لوتز ، الألماني ، و هيربرت سبنسر ، الإنجليزى ، من فلاسفة القرن التاسع عشر .

وتدلل الفلسفة مثل هذا الجهد في التوفيق بين العلوم المختلفة ؛ وكل متخصص في علم ينفق كل وسعه في تفصيلات العلم الذى قصر نفسه عليه ، وفي بناء مباحثه على أسس المبادئ والفروض الأولية التى يشيد عليها هذا العلم ، غير حافل بالصِّلات التى تربط هذا العلم بغيره ؛ فيظل ينظر إلى الكون بعين غير التى يبصره بها سواه من المتخصصين بالعلوم الأخرى . وهذا مالا يُرضى الفلسفة ، فإن أكبرهمها أن تُوَحَّد إدراكنا لهذا الكون . لا أن تجعل من الكون أكواناً مختلفة متنافرة ؛ فتتناول الفروض الأولية للعلوم المختلفة ، وتحاول إزالة ما بينها من تنافر ، وتنظّمها فى سلك من العلاقة المتينة يربطها برباط الوحدة أو الائتلاف . وكذلك تحاول التوفيق بين نتائج العلوم المختلفة ، لتوحد الوجهة ، وتجمل العلماء على اختلاف تخصصهم ينظرون إلى الكون بمنظار واحد .

وما إلى هذا القدر ينتهى مأرب الفلاسفة ؛ فإنها على حسب معناها الخاص . تشتمل على جملة علوم ، يقال لها العلوم الفلسفية : كالمنطق ، والأخلاق ، وعلم الجمال ، وعلم النفس ، وعلم الاجتماع ، وفلسفة القانون ، وفلسفة الدين ، وفلسفة التاريخ . فكل بحث يتصل بعلم من هذه العلوم ، ولا يكون مبناه على التجربة بل يقوم على أساس التفكير العقلى المُحَضّ ، يكون بحثاً فلسفياً . وبعد فإنك تستطيع من كل ما عرضناه عليك أن تقف من كلبة الفلسفة موقفاً يزيل عنك كثيراً مما أحاط بها من الإيهام والغموض . فقد رأيت أنها تشتمل على تعرف حقائق الأشياء . وعلى تلمس طبيعة المعرفة ، وعلى البحث عن معنى الفضيلة ، وعلى التوفيق بين مذاهبها وبين العقائد الدينية ، وعلى التوفيق بين بعض العلوم وبعض ، وعلى العلوم التى تدعى العلوم الفلسفية .

٢ - الفلسفة مظهر من مظاهر الحياة الأدبية

للحياة الأدبية معنيان : معنى عام يدل على الحالة العقلية التي تشترك في إنشائها العقول على تعدد مناحيها واختلاف نزعاتها : فيكون من أثرها انتشار الأفكار العلمية ، والاشتغال بفنون العلم المختلفة ، والبحث في الشؤون الدينية ، والحلقة ، والسياسية : كما يكون من أثرها ما تجود به قرائح الشعراء ، وما تفيض به أقلام الناثرين . أما المعنى الخاص فلا يطلق إلا على ما تعودنا أن نسميه الأدب ؛ ولا يراد به إلا أثر الرجال الذين ندعوهم أدباء ، ممن يجيدون قرص الشعر ، أو يبدعون في تنميق النثر الفني .

وليس يخفى أن الحياة الأدبية بمعناها العام تشمل الحياتين : العلمية ، والأدبية الفنية . كما لا يخفى ما ينهاتين الحياتين من تباعد شديد ، ومن تقارب شديد : تتباعدان في المبدأ والوسيلة والغاية . وتتقاربان في تأثير كل منهما في الأخرى ؛ فمن ذا الذي يستطيع أن ينكر أثر الحياة العلمية في ترقية الحياة الأدبية الفنية . وتوسيع نطاقها ، وتوفير مقاصدها ؟ ومن ذا الذي يحدد تأثير الثانية في الأولى وفي تهذيب أساليبها ، وإلباسها ثوبا قشيبا من السلاسة والانسجام ؟

الفلسفة والحياة الأدبية العامة

إن الأمة التي تركز فيها الحياة الأدبية العامة يسيطر الجهل على عقول أبنائها ، ويجعل بينها وبين الخوض في مسائل عويصة كالمسائل الفلسفية حجاباً مستورا . وقد يتجه الإنسان الجاهل ، إذا ألقى نظرة على الكون فراخته جلالته ، إلى أن يسأل نفسه : ما هذا الكون ؟ ، فإن كان ذلك الإنسان ذا دين رأى في دينه جواب سؤاله ، فيعرف أن هذا الكون مخلوق . وأن خالقه إله قادر ؛ ويكتفى بهذا القدر ، ويقتنع به . وبهذا يذهب سؤاله الفلسفي أدراج الرياح ؛ أجل . فإن هذا السؤال لم يتحرك به لسانه إلا لروعة بهرت فؤاده . فلما وجد في الدين شرح السبب ظفر بضالته ، وكفاه ذلك مثونة البحث والتفكير . وإن لم يكن ذلك الجاهل ذا دين يحجبه إجابة تطمثه ، رجع إلى أساطير الجاهلين من أسلافه ، أو استعان بخياله يلتمس منه الجواب . وليس من المستظر أن يكون جوابه فلسفة

لأنه جواب ليس له من القيمة العلية نصيب كبير أو صغير . أنستطيع بعد هذا أن نحكم بأن الفلسفة تنشأ في شعب فقير من الحياة الأدبية العامة ؟ وما لنا ولمثل هذه الحياة المجدبة نلتمس فيها الفلسفة ؟ إن الفلسفة لا تظهر ولا تنمو ، ولا تزهر ، ولا تؤتي أكلها إلا حيث الحياة الأدبية زاخرة جياشة تنافس فيها العقول ، وتتساق المواهب ، وتصطبغ العقائد المختلفة ، والمذاهب المتعددة ، والمبادئ المتباينة ، وتتسع فيها حرية البحث ، وتترامى فيها ميادين التفكير . فينشأ فيها العالم التحرير ، والشاعر البارع ، والكاتب الباهر ؛ في مثل هذه البيئة تنبت الفلسفة ، وفي مثل هذه الحياة تجد المرتع الخصيب ، فالؤمن بوجود الله يتجه بفكره إلى البحث عن السنن المحكمة التي أجرى الله الكون على مقتضاها ، والتي جعلها الله دعائم لبناء هذا الوجود البديع . وطالب الإيمان يولي وجهه شطر الكون يفكر فيما أُودِعَ من ضروب النظام الرائع ، ويبحث ويتعمق في البحث حتى تفصح له الكائنات عن كثير من أسرارها ، وتنطق له بوجود بارئها . والكافر يحاول بالبحث والتحصيل وإطالة النظر في هذا الوجود أن يستشف من وراء هذه المظاهر الكونية أصلها وحقيقتها وكيف تحولت من ذلك الأصل إلى ما هي عليه الآن . والعالم يدفعه حُب المزيد إلى عدم القناعة بما يحصله العقل عن طريق الحواس ، فيحاول أن ينفذ بهذا العقل إلى ما وراء الحس حتى يصل إلى الحقيقة في أروميتها . والناشدون للإصلاح الخلق والاجتماعي يُرْخُون الأعتة إلى عقولهم لتحول في أعماق النفوس البشرية حتى تقف على طباعها وغرائزها لتتخذ منها قواعد تبنى عليها صروح الأخلاق والنظم الاجتماعية وفنون الحكم والسياسة .

وهكذا تقود العقول المثقفة أربابها إلى الولوج في أمثل هذه المباحث الفلسفية . فتصبح الفلسفة مظهرأ جلياً من مظاهر الحياة الأدبية بمعناها العام . تلك الحياة تتطلب الفلسفة كما يتطلب الظمان ريثاً ، والجوعان شبعاً ، والنافس كالا ، والمقدمة نتيجة ؛ ولعل خير مثال نسوقه لذلك ، ما كان من أمر الفلسفة في بلاد اليونان التي نبتت فيها الفلسفة . فإن الفلسفة لم تظهر فيها ،

لم تستطع أن تبني لنفسها هذه المكانة إلا بعد أن تقدمت الحياة الأدبية العامة في البلاد تقدماً ظاهراً، فقد برز في الأدب الشعري قبل ظهور الفلسفة نظاماً جليلاً لا تزال المصور تردد ذكرهم كما تردد شعرهم، واتجهت العقول إلى الناحية العلمية فخطت فيها خطوات واسعة. وبجانب ذلك كان العقل اليوناني قد أخذ الشك في الآلهة التي كان القدماء يعبدونها، وصار قلقاً حزيناً يتنمّس ديناً يروى به ظمأ هذه النزعة الدينية التي هي من خصائص نفس الإنسانية. ويتطلب تفسيراً صحيحاً لهذا الكون حتى يبني في نفسه أساساً مبدية لنظام الوجود على أثر انهيار تلك الأسس القديمة التي أقامها عقيدته الأولى.

أضف إلى ذلك أن اليونانيين قد رأوا من النظم السياسية في بلادهم، وفي حكومات المختلفة التي كانت تقوم في أممات مدنها، ما أثار بينهم النقاش في أى أنواع الحكومة أفضل وأجلب للخير. كان كل ذلك جواً صالحاً لظهور الفلسفة: أدب بلغ الذروة، وعلم يقوم على تفكير سليم، وعقل يهيم ديناً قديماً ليس فيه له ديناً جديداً، وقلوب مشغوفة بالبحث عن أفضل حكومات. فليس يدعأ أن ينحو العقل اليوناني وهو في مثل هذه البيئة سحاً جديداً في تفكيره، يكون له عوناً على الظفر بما ينشده، ولم يكن هذا سحاً الجديد شيئاً غير الفلسفة.

الفلسفة من مظاهر الحياة الأدبية الخاصة

عسى أن تكون هذه النقطة أهم ما يُعنى به في موضوعنا هذا؛ لاختصاصها باللسان، ولأنها تربنا ما بين هذا الأدب وبين الفلسفة من روابط وصلات، صلة ياترعى بين الشعر والفلسفة؟ وأية لُحمة بينها وبين النثر؟ هذا ما نريد أن نميط عنه اللثام. على قدر ما يتسع المقام. أما الشعر فقد تعودنا أن نسمع، تعودنا أن نعلم تلاميذنا - أنه فن الخيال والوجدان؛ فهو للشاعر ريشته التي

يصور بها على لوحة قصيدته كل ما يحوم بسماه فكره من صنوف الخيال الرائق فيطر به ذلك لأنه استطاع أن ينزع من مرآة الذهن تلك الصور الساحرة ، وأن يبرزها للناس ماثلة مجسمة ناصعة الجمل ؛ فيطربون ويعجبون ؛ لأنهم يرون مثالا من الجمال النفسى الباهر كان مخبواً بين طيات النفس فاهتدى إليه الشعر وقله من ذلك الخفاء والاستتار ، إلى ذلك الوضوح والجلال . وكما يكون الشعر معروضاً لآيات الخيال الجميل . يكون مُتنفساً للعواطف المعتلجة في القلوب : فكم نحس في القريض نسمة لطيفة من نسمات الرحمة التي تنبعث من فؤاد الشاعر . وكم نشعر بحرارة متوهجة تلفحنا بها نائفة الحقد أو الغضب أو الحسد . وكم نحس غير ذلك من العواطف المختلفة التي تجول بنفوس الشعراء إذا قرأنا قصائدهم . فالشعر حينئذ يعتمد على الخيال وعلى الوجدان : الأول سر جمال . والثاني مبعث تأثيره . ولكننا ألفتنا أن نعتقد وأن نقول إن الشعر لا يعتمد على التفكير العقلى ، كأن ذلك يناق طبيعته . لا أدري أحسن مصيون في ذلك أم مخطئون ، ولعمري لئن كان ما نسميه بالتفكير العقلى لا يثمر إلا كل ثمرة جافة ، كالتفكير العلمى الصرف . من أمثال التفكير فى قاعدة نحوية ، أو نظرية هندسية - لكان من الخطأ أن نجعل هذا التفكير دعامة يقوم عليها الشعر بجانب دعامة الخيال والوجدان ؛ لأن ذلك لا يبعث فى النفوس تلك الروعة التي يجب أن يبعثها الشعر فيها .

ولكن هل كل صنوف التفكير العقلى بدرجة تحت هذا المعنى العلمى الجاف ؟ إذا أجبتنا بنعم فقد ظلمنا العقل ظلماً كبيراً ؛ فإن للعقل مجالاً فى التفكير أوسع من هذا المجال . فمن ذا الذى يحول بينه وبين التفكير فى غرائز النفوس وأحلافها وفى طبائع المخلوقات وأسرارها ، وفى ملكوت السموات والأرض ؟ ومن ذا الذى يمنعه الإيمعان فى مثل هذا التفكير حتى يصل إلى كثير مما أودعه الله هذا الوجود ؟ إن مثل تلك الأسرار الكونية الرائعة إذا استمد منها الشعراء كسبته روعة دونها روعة الخيال الفان والوجدان الفياض . فثمرات العقل من هذه الناحية يصح أن تكون مادة للشعر ، وقاعدة من قواعده ، ولا يحيط ذلك من

ثأته ، أو يشين من روايته . بل إن مثل هذا التفكير إذا امتزج بالشعر رفع قدره وأغناه بالمعاني الراقية التي تطرب لها العقول . وبخاصة العقول المثقفة . وليس هذا التفكير إلا التفكير الفلسفي ، فطبيعة الشعر تستلزمه . لأن الشعر ككل من ينزع إلى الكمال دائما ، ووقوفه عند حدى الخيال والوجدان نقص لا يابق به ، لأن في ذلك إهمالا لآثمن قوة نفسانية وهي قوة التفكير . فإذا لم يحفل بها الشعر وأشبع شره الخيال ، وأروى ظمأ العاطفة . حتى جعل للخيال أدبا غنيا . وجعل لعاطفة أدبا ثريا ، بقي في النفس فراغ واسع عاطل من الأدب . وهو بطبيعته خصب صالح لأن ينمو فيه أغزر ضروب الأدب . وأكثر أواعه فائدة . ولكن شعر كما قلنا فن طموح لا يقنع بما يقنع به قائلوه من قصور . ولا بد أن يمد يده إلى تلك الشجرة ليسدها . حتى يبدو في ثوب الكمال . ولم يكن يعد الشعر عن ذلك إلا جهل الشعراء في حياة الشعر الأولى . وهي الحياة التي تتحكم فيها البداوة وبسيطار عليها ضعف الإدراك ؛ ولم يكن الشعر بقادر في ذلك الوقت على أن يتجاوز حدود الخيال والوجدان إلا قليلا . لكن وقوفه هذا لم يكن إلا وقوف ثوب الذي يتميز كل فرصة سانحة أمضى له في ساحة العقل أدبا فلسفيا . لهذا كان ضور الفلسفة في الشعر مرهونا بقوة العقل ، وسعة المدارك . وغزارة المعلومات العقلية . وثراء الثقافة الفكرية . وعلى قدر حظ الشاعر من ذلك . يكون حظه في شعر الفلاسفي . وإليك إذا عرضت على ذا كرنك حلة الشعر العربي منذ البداوة وحدث أنه في بداوته الأولى يكاد يكون خاليا من أثر التفكير الفلسفي . فلما فضجت تقول بهض النضج في أواخر العصر الجاهلي ظهر أثر قليل لهذا التفكير . ألسنت زى في معلقة زهير بن أبى سلمى طائفة من الحكم الجليلة التي تدل على عمق الفكر ، ونرس العقل بالتجارب والنظر فيما يحيط به من طبائع النفوس وأخلاقيها ؟ هذه طائفة الحكمية بلا ريب أدب فلسفي ، يتصل بفلسفة النفس الإنسانية وشمائلها . فلما جاء العصر الأموي جادت قرائح بعض الشعراء ببعض الحكم ، ولكنها أدق من حكم زهير . وذلك كقول جرير يكشف عن بعض النزعات النفسية :

إني لأرجو منك خيرا عاجلا والنفس مولعة بحب العاجل

ولما عظمت الثقافة في العصر العباسي . ودرس الناس فلسفة اليونان . وجد الشعر إذ ذاك ضالته المذسودة ، فاقبل على العقل يستوحيه أدبا فلسفيا يسد نقصه ، ويبلغ به أوج كاله . وقد ظهر هذا الأدب الفلسفي في شعر الفلاسفة الذين قرضوا الشعر ، وفي شعر الأدباء الذين تأثروا بالفلسفة .

أنظر إلى ابن التليذ يقول :

سقى النفس بالعلم نحو الكمال توافى السعادة من بابها
ولا ترجُ ما لم تسبب له فإن الأمور بأسبابها
فجعلته السعادة الحقّة في العلم مقتبس من رأى أفلاطون في معنى السعادة
ثم أنظر إليه أيضاً يقول :

لولا حجاب أمام النفس بمنعها عن الحقيقة فيما كان في الأزل
لأدرّكت كل شيء عزّ مطلبه حتى الحقيقة في المعلول والعلل
هذا معنى يدل على أن هذا الشاعر يوافق فلاسفة اليونان الكبار في أن الحقيقة هي الأصول الأولى لهذا الكون . ويخالفهم في أنه لا يمكن إدراكها : لأن النفس محجوبة عن ذلك .

ولأبي بكر الرازي فيما يتصل بأحوال الروح بعد الممات :
لعمرك ما أدرى وقد أذن البلي بعاجل ترحالى إلى أين ترحالى
وأين محل الروح بعد خروجه من الهيكل المنحل والجسد البالى
وقال المتنبي :

الرأى قبل شجاعة الشجعان هو أول وهى المحل الثانى
أخذ هذا من قول أفلاطون : « إياك في الحرب أن تستعمل النجدة وتدع العقل ، فإن للعقل مواقف قد تتم بلا حاجة إلى النجدة ، ولا ترى للنجدة غنى عن العقل ، وللمتنبي بما ابتكره ولم يقتبسه حكم فلسفية كثيرة كقوله :

من يهن يسهل الهوان عليه ما لجرح يميت إيلام
ولأبي العلاء المعرى في الشعر الفلسفى مَنَاح متعددة . فمن ذلك قوله في فشوهِ الحى من الجماد :

والذى حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد

وقوله فى الحكم وظلهم وبيان منزلتهم من الرعية :

ظلموا الرعية واستباحوا كيدها وعدّوا مصالحها وهم أجزاؤها
ومضى الشعر فى العصر التركى وهو يجذب من الحكم الفلسفية ، لانصراف
ناس عن دراسة الفلسفة ، واركود الحياة العلمية التى أصبحت جنماً لخلفات
السابقين ، وقل فيها الاجتهاد والابتكار .

ولما جاء عصر إسماعيل حفيد محمد على ، وراجت الحالة العلمية . وأقبل
ناس على أدب الغرب وفلسفته يدرسونها كثرت الحكم الفلسفية فى شعر
بعض الشعراء ، وما شعرُ المرحوم أحمد شوقى عنك بعيد .

ويجمل أن ننهبك هنا إلى أنه ينبغي ألا نطابق الشعر الفلسفى ، إلا على
القرىض الذى يتحقق فيه معنى هذه التسمية ؛ لمو قصد إنسان إلى النظريات
الفلسفية . ينسجها فى أبيات وزونة مقفأة ، كما نظم ابن مالك قواعد النحو
والصرف فى ألفيته ، لم يكن ذلك شعراً فلسفياً . واسكنه نظم فلسفى . يجب أن
عده مع النظم العلمى فى صف واحد ؛ كلاهما يصوّر الحقائق عارية مجردة ،
ولا يعنى بإبرازها فى ثوب جميل يخلب الألباب بلونه الزاهى ، وشنيه البديع .
وكلاهما لا يحفل بأن يفيض على المعانى شيئاً من الوجدان ، أو يمسّها بنفحة
من العاطفة ؛ فتفقد بذلك رُوح التأثير الشعرى ، وتبدو لداس جافة ثقيلة قاسية
لاتبعث فى نفوسهم إذا أطالوا الوقوف عليها إلا السآمة والملل

والشاعر اللبيب يعرف كيف يُبرزُ المعنى الفلسفى فى حلة شعرية أخاذة ؛
فقد يتوسل إلى ذلك بحياله ، فيصور الأناية وما لها من آثار ، بالوحش النهم الذى
غماه نهمه حتى مضى يفنك بكل ما يجده ، ويبتطش بكل شئ فى سبيل إشباع
عسه ، غير شاعر بما يذيق ضحاياها من شقاء وآلام . وقد يتوسل إلى ذلك
بالباقى فى استعمال المجاز ؛ كقول الأستاذ الجارم بك ، فى قصيدة رثائية

نأكل الأرض ثم تأكلنا الأرض ضُ ، دَوَّالِكْ أعصرأ ودهورا

أو بالمهارة في استعمال التشبيه ، كقول الشاعر ، وقد أهدي هدية إلى عظيم من
العظام ، له عليه من سايغة :

كالبحر يطره السحاب وماله فضل عليه لأنه من مائه
وكقوله يفضل نفسه على أهل زمانه :

وما أنا منهم بالعيش فيهم ولكن معدن الذهب الرغام

وقد يستعين على ذلك بصوغ المعنى الفلسفي في قالب حكمة موجزة اللفظ ،
تتصل بالموضوع الذي يتكلم فيه الشاعر اتصال السبب بالمسبب ، أو البرهان
بالدعوى ، أو نحو ذلك . كما ترى في قول الشاعر

خدعوهما بقولهم حسناء والغواني يغرنّ الشاء

وقد يسلك الشاعر طرقاً أخرى للوصول إلى هذه الغاية ، على قدر ما تهيمه
له مواهبه .

إلى هنا ننقل القلم إلى النثر ليرينا كيف تكون الفلسفة مظهرأ من مظاهره :
قد أثبتنا آنفاً أن الشعر يبدأ خيالياً وعالفياً ، ثم يصل به الكمال إلى أن يكون
أيضاً عقلياً . فظهره العقلي يأتي متأخراً ، وتابعاً للثقافة الفكرية . والامر في النثر
على النقيض من ذلك ؛ فإن النثر وبخاصة ما كان منه كتابياً يبدأ عقلياً ، يستمد
معانيه من وحي المفكرة لا من وحي الخيلة ولا من وحي العاطفة . لذلك كان
النثر الفني لا ينمو ولا يزدهر إلا في ظلال الحضارة ، حيث تبلغ العقول أشدها ،
وتصبح على جانب عظيم من الثقافة والحصافة ، ولكن النثر كالشعر فن يتطلب
حظه من الكمال ، ويتوق إلى إرواء غلته من معيني الشعور والخيال . وهذا سر
مازراه من ميل بعض الكتاب بالنثر إلى تينك الناحيتين ؛ فيدبحون من الرسائل
البديعة ما لا يعدو أن يكون شعراً منشوراً . إلا أن ذلك المظهر من النثر يعد في
المرتبة الأخيرة في عالم النثر . ولهذا كان أثر التفكير العقلي في النثر من أخص
آياته ، وأظهر خصائصه ، إذن يكون النثر أقرب في الأدب رحماً بالفلسفة ؛
لأن التفكير العقلي هو الدعامة القوية التي يقوم عليها النثر ؛ وهو بعينه الدعامة
الراسخة التي تقوم عليها الفلسفة ؛ ولا تحسبن أن كل تفكير يقال له فلسفة ؛ فإن

مكير لا يؤسم بهذه السمة إلا إذا جرى على سنة المنطق السليم ، وغاصر في
باق المسائل لينتهى إلى أصولها ، وينفذ إلى مكان طبايعها ومخايف فطرها ،
رقا حجب المظاهر الحسية إلى غيوب الحقائق المجردة . فالنثر يعتمد في أول
أته على التفكير العادى الذى هو أثر عقل متور لم يصل به تنوره إلى المنزلة
لسفية . ولكن سنة التدرج والترقى لا تلبث أن تأخذ بيد النثر إلى هذه المنزلة
صبح الفلسفة مظهرا من مظاهره . وهذا التدرج بلا ريب في حاجة شديدة
ليئة ملائمة لنشوته ونمائه حتى يصل إلى غايته . ولا مرية أن أوفر البيئات
صبا ، وأكثرها ملائمة لذلك التدرج هو البيئة التى تروج فيها الفلسفة . وتجم
حشها ، وتذيع مذهبها ، وتنتشر طرق فخصها . فيكون من ذلك لعقول الكتاب
د تستمد منه ما هى بحاجة إليه ، ومنهاج تسلكه فيما هى متوخية له .
ولا خفاء في أن ضروب النثر قابلة لأن تمتزج بمادة الفلسفة وروحها .
أن من النثر فنوا لا تؤدى واجها على الوجه الأكمل ، ولا تصل إلى
ية المرحوة منها إلا إذا دغمتها الفلسفة . وكانت لها عوناً ونصيراً فالنثر
من يؤلفه مؤرخ الأدب لا يكون ذا قيمة كبيرة إذا أفرغ في قالب قصصى
ص . يحدثنا عن حالة الأدب كما حدثت ولا يزيد . ولكنه يكون رفيع
يلة إذا وقف المؤرخ على العصر الذى يصف أدبه وقفة تحصر خصائصه
زجع بها إلى الأسباب التى أنتجتها . وذلك يسوقه إلى البحث في تأثير النفس
إنسانية بمؤثرات البيئة والعلم والحكم وما إلى ذلك من المباحث العميقة التى تتجلى
الروح الفلسفية في صورة قوية . ونثر تراجم الرجال يستلزم من المترجم
يستفرغ قصارى وسعه في تشريح نفس المترجم تشريحا فلسفياً ، حتى
بط خصائصه الفنية بخصائصه النفسية . ومثل ذلك يقال في النثر النقدى ،
لنثر الذى يحمره الكتاب في مقالات باحة في الحياة الاجتماعية ، وما فيها
ر عادات وأخلاق وشئون سياسية واقتصادية وما شابه ذلك . على أن
نظريات الفلسفية نفسها قد تعد نثراً أدبياً إذا صاعها الفيلسوف في أسلوب
شيق ، وعبارات طلية ، وروح ظريفة يتجلى فيها جمال الفن الأدبى . وسار

بها في طريق بعيد عن التعقيد والغموض اللذين يباعدان ما بينها وبين الأدب فابو علي ابن سينا، الفيلسوف الإسلامي المشهور، لا يمكن اعتبار أسلوبه الذي جرى عليه في كتابة فلسفته أسلوباً أدبياً، ولكن أسلوب الأساتذة لطف السيد باشا، والدكتور طه حسين بك، وأحمد أمين، إذا ساقوا اليك النظريات الفلسفية التي أثمرتها عقول الفلاسفة، يريك مثالا رائعا للنثر الأدبي الفلسفي. ولقد كان أسلوب أفلاطون في شرح آرائه الفلسفية من أسدع الأساليب الأدبية. ولم يستطع تلميذه أرسططاليس أن يحاربه في ذلك، لأنه سلك السبيل العلى الجاف ولم يؤت من المواهب الالهية ما أوتي أفلاطون ومن أشهر الكتاب الذين مزجوا كتابتهم بالفلسفة عبد الله بن المقفع، والجاحظ؛ وسنريك مثالا من كلام الأول في النقطة الآتية:

٣ - أمر الفلسفة في تنظيم الفكر

عرضنا عليك في صدر هذا المقال طائفة من المسائل التي تعرض لها الفلسفة. وإخالك لأول نظرة قد أدركت أنها أشد المسائل إشكالا، وأبعدها مغاصاً. فهي لذلك تتقاضى الفيلسوف أن يجرد عزمه، ويشحذ ذهنه، ويكلف عقله الإمعان في البحث والاستقصاء حتى يصل إلى الحقيقة في قرارها البعيد. أضف لذلك أنها تحتم عليه اتباع خطة قوية في بحثه، حتى يسير فيه إلى النهاية سيرا مأمون العاقبة، ناجيا من الزلل، وليست تلك الخطة إلا تنظيم التفكير وترتيبه ترتيباً دقيقاً، وجعله خطوات متتابعات مترابطات ينتقل العقل من أولها إلى آخرها، واحدة فواحدة، حتى يحتل وجه النتيجة ناصعا مشرقا. ولا ينتهي عمل الفيلسوف إلى هذا الحد، فإنه مضطر بعد ذلك إلى الدفاع عن هذه النتيجة أمام الفلاسفة الآخرين الذين أوصلهم بحجهم إلى ما يناقضها، وأمام كل من يوجه إليها أي اعتراض. والتهاج الفيلسوف إلى البرهنة على صحة رأيه يحمله على تنظيم الأفكار التي يتألف منها برهانه؛ فيسوق المقدمات سوقا رفيقا يسايره الترتيب. ويتبع بعضها بعضا على نهج يطابق المنطق، حتى يلجئ خضمه إلى الاقرار بالنتيجة التي تستلزمها هذه المقدمات. فلا

غربة بعد هذا أن كان تفكير الفيلسوف في المشا كل العويصة من جهة . وفي
 لبرهنة عليها من جهة أخرى ، من أهم الأسباب التي تنظم فكره ، وترتب معلوماته
 ترتيباً محكماً . وسرعان ما تنتشر المذاهب الفلسفية وأدلتها ، فيقف عليها أهل العلم
 والآداب ولا يميز ذلك على العلماء والآداب بدون أن يترك فيهم أثره ويصنع عقولهم
 بما اصطبغت به عقول الفلاسفة أنفسهم ، من امتياد النظام في التفكير إذا أرادوا
 أن يحاوروا أو يحاضروا أو يحرروا . وإذا رجعنا إلى المؤلفات العلمية والآدبية
 في أوائل العصر العباسي الأول ، وجدنا أن الكثير منها يعوزه ترتيب الفكر
 بالقياس إلى المؤلفات التي ظهرت في العصر العباسي الثاني ؛ وسر ذلك أن تأثر
 المؤلفين الأولين بالفلسفة كان أقل من تأثر الآخرين الذين عاشوا في عصر
 رواج الفلسفة ونضوجها . فظهرت مؤلفاتهم مبوبة تبويبا دقيقا ؛ وتجذب الباب
 شتملا على فصول يختص كل واحد منها بمبحث من مباحث هذا الباب .
 وتجذب المبحث مسوقا في فكر مرتبة منظمة يسهل على المتعلم تناولها ويسر وسهولة
 ولم يكن الشعر والنثر الفني بأقل حظاً في نظام الفكر من المؤلفات العلمية .
 وإن موازنة عاجلة بين الأدب قبل ذيوع الفلسفة اليونانية في العصر العباسي الثاني
 وبين الأدب بعده لتسرع بنا إلى الحكم بأن أثر الفلسفة في نظام الفكر الأدبي
 في العصر العباسي الثاني واضح شديد الوضوح . وحسبك أن تقرأ معلقة امرئ
 القيس مثلاً ، وبعض قصائد المتنبي لتبين ذلك الأثر : إذ تجد المعلقة على عظم
 شأنها في الأدب الجاهلي ينقصها كثير من ترتيب الفكر . حتى لتجد الشاعر
 يقول من معنى إلى معنى لا ترتبط به صلة ، فتزعج لذلك نفسك ، وتفر نفوراً
 شديداً ؛ على حين أنك إذا قرأت الكثير من قصائد المتنبي لا تجد إلا ترتيباً
 دقيقاً بين عناصر القصيدة . وكذا بين المعاني التي يشتمل عليها كل عنصر

اقرأ بعد ذلك حكم أكرم بن صيفي في خطبته أمام ملك الفرس . ثم ارجع
 البصر إلى حكم ابن المقفع في كتابيه : الأدب الصغير والأدب الكبير ، تجد
 لبون فسيحاً ، يسرد الأول حكماً في معان شتى لا تلبها آصرة . وينسج الثاني
 حكمه نسجاً متلاحماً يشد بعضه بعضاً . في طراز خلاب يسحر القلوب بحسن

ترتيبه وجمال نظامه . وما أبدعه إذ يقول : « إن لكل مخلوق حاجة . ولكل حاجة غاية . ولكل غاية سبيل » ، والله قد وقت للأمور أقدارها ، وهياً إلى الغايات سبلها . وسبب الحاجات ببلاغها . فغاية الناس وحاجتهم صلاح المعاش والمعاد ، والسبيل إلى دركها العقل الصحيح .

وجمل القول أن تأثر العلماء والأدباء بالفلسفة يدعوهم إلى تنظيم أفكارهم ، حتى يكون من أثر ذلك : أنهم ينتقلون من الجزئى إلى الكلى ، ومن المحس إلى المعقول . ومن الواضح إلى الغامض ، ومن الأسباب إلى المسببات ، ومن الأهم إلى المهم ، ومن المقدمات إلى نتائجها ، وهكذا .

٤ — أثر الفلسفة في ضبط التعبير الأدبى

إذا تأثر الأدباء بالفلسفة في طريقها الفكرى ، وأسلوبها اللفظى فلا جرم أن يكون لذلك التأثير ثمرته فيما تنتجه عقولهم ، وفيما تجرى به أقلامهم ؛ فيستعير الأدب فى كثير من أساليبه ثوب المنطق الفلسفى ؛ حتى يكون التركيب فى دقة صوغه صورة ممثلة لا تتساق المعنى فى الذهن ؛ وبذلك يصبح التعبير مرآة صادقة للتفكير ولهذا نرى أن الأديب الذى يحيك أسلوبه على هذا المنوال يمتاز بالميزات الآتية :

(أ) اختيار اللفظ الذى يعبر عن المعنى تعبيراً دقيقاً ؛ فلا يستعمل اللفظ العام للدلالة على الخاص ، ولا يستعمل الخاص للدلالة على العام ؛ اللهم إلا إذا جَرى ذلك على سنة المجاز الذى تؤيده القرائن تأييداً قوياً .

(ب) تسلسل العبارات طبقاً لتسلسل المعانى الذهنية ، والسير بها حيث تسير

(ح) تجنب الحشو الذى لا قيمة له

(د) التحامى من الإطالة التى ليس لها كبير جدوى

(هـ) نبذ الاستطراد الذى لا يقتضيه انتظام المعنى فى الذهن ؛ لأن مثل هذا الاستطراد يوهن الارتباط بين المعانى المتصلة فى العقل ، ويذهب بروائها المنطق

(و) ترك التكرار الكثير الذى يكون فى جل الأحيان تافهاً وحائلاً دون

استرسال العقل فى طريق التفكير المتصل

(ز) الزهد في استعمال المحسنات البديعية التي كثيراً ما تحول دون وضوح الفكرة أو تمامها

(ح) انقضاء التعقيد اللفظي ؛ لأنه لا يستقيم مع اطراد الممانى في العقل
(ط) السلامة من التعقيد المعنوي الذي يجعل الكلام صالحاً لاحتتمالات مختلفة لا تتفق مع ما يستلزمه التعبير المضبوط من الدلالة على معنى محدود .
والقاعدة العامة لذلك أن تكون بنات اللسان صدئى لبنات الجنان ، وإذا قرأت دواوين الشعراء . ورسائل الكتاب ، الذي خلفها العصر العباسي ، رأيت ذلك واضحاً جلياً في كلام الأدباء الذين تركت فيهم الفاسفة أثرها ، من أمثال ابن المقفع في الكتاب ، والمتنبي في الشعراء ، لأن هذين وأمثالهما كانوا فلسفي النزعة . حريصين على إثارة الأسلوب المنطقي

• - ترجمه أشهر فلاسفة اليونان

(١) سقراط

هو ميلسوف أثيني ، عاش في القرن الخامس قبل الميلاد . ولم يكن أبواه من لأسر المعروفة بالجاه أو الثروة . فقد كان أبوه من صنّاع القنايل ، وكانت أمه قابلة . وكان سقراط دميماً قبيح الخلق . لم يمنح من الجمال الجسمي شيئاً ، ولكنه كان مثلاً لجمال الخلق ، ولطف النفس . أخذه أبوه منذ صغره بتعليمه صناعته حتى ألم بها ، وحذقها بعض الحذق . وكان سقراط كشبان أثينا في زمانه ، يغشى المحال العامة في أوقات فراغه . ويستمع إلى الفلاسفة ، ويجلس إلى طائفة سوفسطائيين ، يصغى إلى خطبهم ، ويتعرف مذاهبهم . وقد شعر منذ مفتتح شبابه بشغف عظيم إلى الفلسفة ، فأقبل على مذاهبها المختلفة يدرسها ؛ وكانت نتيجة ذلك أنه لم يسكن إلى واحد منها ؛ وأنه أحس رأياً خاصاً يتغلغل في أعماق فؤاده . يخالف هذه المذاهب جميعاً ؛ كما أحس كأن وحياً من الآلهة يقتضيه القيام بشر رأيه بين الناس . ولم يكن سقراط يعتقد في نفسه أنه حكيم . ولكنه يعتقد أنه محب للحكمة ، ولقد أخبره أحد العارفين به أن عرافة دلت أنبأته بأنه ليس

في الناس أحكم من سقراط ؛ فلم يقابل سقراط ذلك النبأ إلا بالدهش والعجب .
وأخذ يختبر المعروفين في زمانه بالحكمة ، فوجدهم على الرغم مما ظهر له من جهلهم
يدعون أنهم حكماء ؛ ولكنه يرى في نفسه أنه جاهل مثلهم ، ولكنه ليس مثلهم
في عدم الإقرار بالجهل ؛ فاعتقد من ذلك الحين أنه أحكم الناس حقاً .

ولما كان يعتقد أنه مكلف من قبل الوحي أن يبلغ رسالته ، لم يتوان في إبلاغ
هذه الرسالة بكل وسيلة مستطاعة ؛ فكان يذهب إلى المجتمعات العامة ، والأسواق
ونواحي الألعاب ، وحواليت التجار ، يحاور كل من صادفه لا يبالي أ كان عظيماً
أم حقيراً ؛ ولم يتخذ لمحاوراته موضوعاً خاصاً ، بل كان يحاور في أي موضوع
تخلفه له المناسبات خلفاً ؛ ولم يكن يشعر بمحاوره أنه أعلم منه ؛ وإنما كان يلقي في
روعه أنه مثله أو أجهل منه في هذا الموضوع وأن مقصده أن يتعاونوا بهذا الحوار
على الوصول إلى نتيجة مقنعة يطمئنان إليها . وكان له أسلوب في المحاورة غير
مألوف الأثنيين ؛ فكان يمزجه بالتهكم ، ويقرنه بالهزل . ولكنه هزل ينطوي
تحت جده عظيم . وقد افتتن به الشبان الأثينيون ، وأغرموا بأسلوبه . وبما جعل
له من التجارة في نفوسهم مكاناً سامياً أنه لم يكن يطلب على عمله أجراً . ولا يبغى
من ورائه مجداً . على حين أن السوفسطائيين كانوا يتقاضون على تعليمهم الناس
أجراً عظيماً .

وكثيراً ما كان سقراط في محاوراته يطعن في النظم السياسية . وفي الأخلاق
الموروثة ، والعادات التي يتنقلها الحاضرون عن الغابرين ، ويرى أنها ليست
من الفضيلة في شيء . فأغضب ذلك الطبقة المحافظة في أثينا كما أثار حقد الطبقة
الارستقراطية ، بما أصبح له من سلطان على نفوس الشبان . ولم يسلم من حقن
الفلاسفة عليه وحسدهم له . وكانت خاتمة ذلك كله أن اتهمه بعض الناقمين عليه
بتهم عدة ؛ فاتهموه بالإلحاد ، والثورة على الحكومة ، وإفساد الشبان . وحوكم
سقراط على هذه التهم ، وأنف أن يلجأ إلى طريقة الاستعطاف ، بل تجاوز ذلك
إلى السخرية بالقضاة ، فلم يكن ثمة بد من الحكم عليه بالإعدام ، وأودع السجن

حتى حل موعد التنفيذ ، فقدمت إليه كأس السم فجرعها باسماً ، وغادرت الروح ،
كان ذلك سنة ٣٩٩ ق . م .

ولم يكن سقراط في أثناء تبليغ رسالته إلى الناس بمغفل واجباته الوطنية ،
قد اشترك في الانتخابات ، وانتخب في مجلس الشورى ، وكان من رؤسائه ،
واشترك في الحروب وأبدى فيها بسالة وكان له بلاء جميل .

فلسفته

أهم ما في فلسفة سقراط ما يأتي :

(أ) نظرية المعرفة : فقد هدم نظرية السوفسطائيين ، وأثبت أن المعرفة
ليست إلا إدراك العقل للبعالي الكلية ، وأن الإدراكات الحسية لا قيمة لها ؛
لأنها تختلف باختلاف الناس . وقد سبقت الإشارة إلى هذه النظرية في أوائل
هذا الموضوع .

(ب) مسألة الروح : كان الفلاسفة قبله مختلفين في هذه المسألة ، فالإينيون
يرون أنها تأتي من الهواء بطريق التنفس ، فإذا انقطع التنفس حيل بينها
بين الإنسان .

والإيليون ، وبخاصة الفيثاغوريون ، يرون أنها إلى يسقط في الجسم ويعتقل
به ، عقاباً له على ما اقترف من قبل . فلم يرض سقراط بهذا ولا ذاك ، وأثبت
أن النفس التي هي موطن الحكمة والحق ، والفضيلة والرزيلة . لم تأت من الهواء
ولم تهبط إلينا من السماء ، ولكنها شيء باطن فينا ، ولنا القدرة على تهذيبها وتقويمها

(ح) مسألة الأخلاق : ذهب سقراط إلى أن الفضيلة ليست تختلف
اختلاف الناس كما يرى السوفسطائيون الذين جعلوا الفرد مقياس الفضيلة ،
ما يراه المرء فضيلة فهو كذلك بالنسبة له . وليس للفضيلة عندهم معنى ثابت .
فقرر سقراط أن للفضيلة معنى ثابتاً ، ودعا الناس إلى التحلي به . وذهب إلى أن
سبيل التحلي بالفضيلة هو العلم بمعنى الفضيلة نفسها ؛ لأنه يرى أن العلم بها يكفي
وحده لحل النفس على اتباعها ، وأن الذين يقتفون الرذائل لم يرتكبوا إلا
لجهلهم بمعنى الفضيلة . وقد خطأ أرسطو رأى سقراط هذا ؛ فقال إنه لا يلزم

من العلم بالشيء العمل به ، فكثيراً ما نرى الناس يعملون بخلاف ما يعلون .
وقد مات سقراط ولم يذكر للفضيلة تعريفاً يبين حقيقتها ؛ ولذلك اختلف
أتباعه من بعد موته في تفسيرها ؛ فذهب بعضهم إلى أنها الزهد في أقصى حالاته ،
ورأى بعضهم أنها اللذة والبعد عن الألم ، ومال آخرون إلى أنها الأمل الفلسفي .

(٢) أفلاطون

ولد بأثينا سنة ٤٢٨ ق . م من أسرة « أرستقراطية » ثرية ورث عنها من
المال ما كان له عوناً على التفرغ لدراسة الفلسفة . وقد انصرف أفلاطون حيناً
من شبابه إلى الشعر ينظم فيه قصائد وقصصاً . وقد دعاه إلى هذا الانصراف أنه
رغب في اعتزال الشئون السياسية ، لأنه أدرك حكم « الديمقراطية » المتطرفة
التي كان الأمر فيها بيد الطغام الذين تقعد بهم مواهبهم عن حسن إدارة البلاد .
وأدرك أيضاً حكم « الارستقراطية » المتعسفة التي أعقبت « الديمقراطية » عند
ما أظهرت الحرب البيلوبونيسية فساد الحكومة « الديمقراطية » وعدم صلاحيتها
لحفظ البلاد وصيانة كرامتها . فلم يرق أفلاطون هذا الحكم ولا ذاك . وقد
اتصل بسقراط في الأعوام الأخيرة من حياته ، وشهد محاوراته ، ووقف على
جوهر فلسفته . فكان له من حوار سقراط ، ومن مذهبه الفلسفي عون كبير
على تكوين فلسفته . ولقد تنقل أفلاطون بعد موت أستاذه سقراط إلى بلاد
مختلفة ؛ فزار آسيا الصغرى ، ومصر ، وقرق ، وإيطاليا ، وصقلية . وفي الأخيرة
أذاع شيئاً من آرائه ، وبلغ ذلك ملكها الطاغية . فقبض عليه ، وعرضه للبيع
وكاد يعد من الأرقاء لولا أن اقتداه بالمال بعض عارفيه هناك ؛ فعاد إلى أثينا
يدرس الفلسفة ويعلمها . وقد اختار لذلك مكاناً منعزلاً في إحدى جهات أثينا
يعرف بملعب أكاديميس . وقد أطلق عليه فيما بعد لفظ « أكاديمية » ، ولم يكن
سقراط يتنقل ليعلم الناس ولكنه لزم هذه المدرسة ، وقصده الناس يتعلمون
منه ؛ ولم يغادر أثينا إلى صقلية إلا مرتين استدعاه فيها ابن طاغيتها المذكور لما
تولى الحكم عقب والده ، لياخذعته فلسفته ويحقق آراءه في الدولة ؛ ولكنه كان

بضيق بفلسفته ذرعاً . وَيَبْتِغِي بَأَن يَنَالَهُ بِالْأَذَى فَيَفِرَ أَفْلَاطُونُ إِلَى أَثِينَا ، وَيَلْزِمُ
الْأَكَادِمِيَّةَ الَّتِي لَبِثَ فِيهَا آرَامَهُ الْفَلَسْفِيَّةَ إِلَى أَنْ مَاتَ عَنْ ٨٢ سَنَةً .

فلسفته

اطلع أفلاطون على آراء الفلاسفة السابقين والمعاصرين ، واستخلص من
كل ذلك فكرة أضاف إليها آراءه الخاصة ، وكون بذلك فلسفته .

(١) نظرية المُثُل : لم يقف أفلاطون عند الحد الذي وقف عنده سقراط
من أن المعرفة هي إدراك العقل للمعاني الكلية ؛ ولكنه قال إن تلك المعاني
لكلية لها وجود خارجي مستقل عن ذهن الإنسان ، وعن المحسوسات ، وإن
لهي يدركه العقل منها ليس إلا صورها . فيقول مثلاً إن في العالم شيئاً موجوداً
سمه الانسانية ، والانسانية مثال صالح لأن ينطق على كل إنسان ، وقد صاغ الله
المادة أفراداً من الإنسان على هيئة هذا المثال . فأنت مثلاً لك وجود جزئي
سمى هو شخصك ، ووجود عقلي هو إدراك العقل للصورة التي تنطبق عليك
على غيرك ، ووجود خارجي مستقل عن ذهن الوجودين ، هو المثال الذي
صاغه الله على هيئته شخصك وشخص غيرك من الناس : وعلى ذلك يكون لكل
وجود حسي مثال معنوي خارجي . وكل طائفة من المثل يمكن أن يجرد منها
الشيء ليكون أصلاً لها ؛ فيكون من وراء المثل القريبة مُثُل أبعد منها تجريداً ،
هذه المثل الأخيرة يمكن أن يجرد منها مُثُل أعلى منها وهكذا حتى تنتهي المثل
بعضها إلى مثال واحد تدرج تحته جميع المثل . وهذا المثال هو الوجود المطلق
لكل الموجودات ؛ وهو الحقيقة الكاملة . وهو مثال الخير . وهذا المثال قديم
له صادر عن الله صدور المعلول عن علته . وقد صاغ الله من المادة صوراً
نسبة تطابق المثل التي تدرج تحت هذا المثال

(ب) رأيه في الطبيعة : يقسم أفلاطون عالم الطبيعة (وهو عالم الظواهر)
إلى قسمين : جسماني ، وهو عالم الحس ، ونفساني . ويعتبر أن عالم الحس في حالة
بين الوجود والعدم ، لأنه لكونه على صورة المثل يكتسب صفة الوجود ،
لكونه مكوناً من مادة حكمها حكم العدم يعتبر في حكم العدم . فالموجودات

الحسية في نظره أنصاف حقائق . ثم يقول في عالم النفس إن أول ما خلق الله عند صوغ المادة على هيئة المثل نفس صنع منها دائرتين ، جعل الأولى مدار الكواكب السيارة ، والثانية مدار النجوم . ثم كون من المادة عناصر أربعة : الماء والهواء والنار والتراب ، وبنى من هذه العناصر مخلوقات السموات والأرض على جوانب النفس المذكورة وبذلك يفسر كل حركات العالم ، إذ يرجع كلاهما إلى النفس .

والنفس الإنسانية من هذا القبيل هي سبب حركة الإنسان . ويقسمها ثلاثة أقسام : أعلاها مركزه الرأس ، وهو قسم التفكير ؛ وثانيها مركزه القلب ، وهو قسم العواطف النبيلة ، وثالثها مركزه البطن وهو قسم الشهوات البهيمية . (ح) رأيه في الأخلاق : نظرية الأخلاق عند أفلاطون مبنية على رأيه في النفس وأقسامها . فجعل لكل قسم فضيلة . ففضيلة الجزء العاقل منها تتحقق بالفلسفة (وذلك بمعرفة عالم المثل وارتباطه بعالم الحس) وبالتشقف بالعلوم والفنون . أما فضيلة الجزء القلبي منها فالشجاعة ؛ وتحقق فضيلة القسم البطي منها بالتمتع باللذائذ البريئة بحالة تتجلى فيها العفة وضبط النفس ، ومجموع هذه الفضائل ينشأ عنه فضيلة العدل .

(د) رأيه في الدولة : يقيس أفلاطون الجماعة على الفرد . فيقسمها ثلاثة أقسام : الطائفة الحاكمة ولا تكون إلا من العلاسفة ؛ وطائفة القوة وتتألف من الجنود والشرطة ، وطائفة العمل وهي سائر الشعب . ومتى صدق تعاون الأفراد جميعاً على خير الجماعة تحققت فضيلة العدل ، فالعدل في الفرد تعاون قواه النفسانية على جلب الخير له ؛ والعدل في الدولة تعاون الأفراد على جلب الخير للجماعة .

مؤلفات أفلاطون

له مؤلفات يغلب على أكثرها أسلوب الحوار . ككتاب الجمهورية وتتمتاز بان عابرتها أدبية جميلة . وكان يعد الحوار قبل إلفائه ، وكثيراً ما كان يجعل بطل المحاورة سقراط ؛ فيجري على لسانه آراء سقراط نفسه ويضيف إليها آراءه هو .

مذ كانت كتابته الفلسفية مثلاً طريفاً في الأدب اليوناني يمتزج فيه التفكير
بقيق بالأدب الرائع

(٣) أرسططاليس

هو ثالث الفلاسفة اليونانيين البارزين، وأعظم فلاسفة اليونان جميعاً، حتى
لقب بالمعلم الأول. ولم تل أية فلسفة ما نالته فلسفته في العالم الإسلامي في
مر الدولة العباسية، فقد دارت الفلسفة العربية على قطبها. وإنك إذا قرأت
سنة ابن سينا لا تشعر في كثير منها إلا أنك تتلو فلسفة أرسطو. ولم ينل
سطو هذه الميزة عفواً فقد امتاز عن غيره بنضوج في التفكير الفلسفي وإبتكار
من العلوم: كعلمي المطلق والحيوان، وعلى الأجمال نقول: إن أرسطو لم يترك
شيء من نواحي الحياة إلا كان لتفكيره فيها مجال، وكان لها من تفكيره فائدة.
ليس أرسطو أثينياً، ولكنه مقدوني ولد سنة ٣٨٤ ق م. وكان أبوه طبيباً
مقدونياً، فنشأ في البلاط المالكي ومات أبوه وهو في السابعة عشرة من
عمره، فأرسله ولي أمره إلى أثينا، فلتحق الأكاديمية الأفلاطونية، ولزمها عشرين
سنة، يتلقى دروس أفلاطون إلى أن توفي أستاذه، فرحل إلى آسيا الصغرى وأقام
بضع سنين تزوج في خلالها ونسل، ثم استدعاه فيليبس ملك مقدونيا لتربية
(الإسكندر الأكبر) فأقام بها إلى أن تولى الإسكندر الحكم بعد أبيه، فعاد
إثينا وأسس مدرسته (اللوقيون) ومكث بها ثلاث عشرة سنة يدرس
علم حتى خرجت أثينا من الحكم المقدوني، فاتهمه بعض أعرائه بالإطجاد فخشي
منه وفر من أثينا، ولكنه لم يلبث أن أصيب بالطاعون، فمات سنة ٣٢٢ ق م
فلسفته:

(١) رأيه في أصل العالم: أنكر أرسطو ما رآه أفلاطون من إثبات موجودات
حية مستقلة تسمى المثل. وقال: إن حقائق الأشياء ليست خارجة عنها ولكنها
فيها، وليس لها وجود غير ذلك وإن كان ثمة وجود خارجي لها فليس ذلك
وجود سوى إدراكنا لها بالعقل.

ويرى أرسطو كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، أن أساس العالم شيان متصلان منذ الأزل ، لم يكونا منفصلين ثم اتصلا ، ولكنهما متصلان قديما ولن يزالا كذلك ؛ وهذان الشيان هما : الهيولى (المادة) والصورة (وهى مجموع الصفات المختلفة من لون وخفة وحرارة وغير ذلك) فكل هذه الموجودات على اختلاف أنواعها من حيوان ونبات وجماد ليست إلا نتائج اتلاف الهيولى بالصورة . وكل اختلاف بين الكائنات يرجع إلى اختلاف نسبة الصورة فيها لا إلى اختلاف فى الهيولى ، لأن الهيولى واحدة فى الجميع .

ويرى أن كل مخلوق يحاول أن يترقى باستمرار ، ومعنى الترقى هو التخلص من الهيولى ، والصيرورة إلى صورة مجردة . ولكن هذا فى نظره مستحيل ، إذ الصورة المجردة هى الله . ولن تصل المخلوقات الى مرتبة الصورة المجردة مهما حاولت ، فالله صورة مجردة لا صورة لمادة . وأما الصورة الكونية فهى الصورة التى تتصل بالمادة ، والى تشكلات بها المادة إلى أشكالها المختلفة وهى المخلوقات . (ب) رآيه فى الطبيعة : يرى أن الموجودات أنواع بعضها أرقى من بعض بنظام تدريجى بحيث يبدأ بأحط الأنواع ، وهو ما غلبت هيولاه صورته ، وينتهى بأعلاها ، وهو ما غلبت صورته هيولاه . ولا يذهب إلى ما ذهب إليه (دارون) فى تصورنا هذه ، من أن الأنواع أصلها نوع واحد نشأ منه نوع ثان ، ثم نشأ من الثانى ثلث أرقى منه وهكذا ، لأن أرسطو يعتبر أن جميع الأنواع قديمة أزلية ، ولكن كلا منها قابل للترقى . لا إلى نوع آخر ، ولكن إلى حالة أسمى من سابقتها مع المحافظة على حقيقته ؛ أما سر هذا الترقى فى نظره فهو أن كل نوع يحاول أن يكتسب من الصورة أقصى ما يمكن كسبه ، وأن يتباعد عن الهيولى بأقصى ما يستطيع ، فإذا نجحت محاولاته ترقى ، وذلك كما نشاهده فى الإنسان . وبهذا المعنى يفسر أرسطو كل ما فى الوجود من حركة ، فيرجعها إلى محاولة الصورة تشكيل الهيولى .

وقد خالف رأى أفلاطون فى تقسيمه النفس الإنسانية إلى أجزاء ، واعتبرها شيئا واحدا لا يتجزأ ، وجعل من خصائصها صدور أعمال مختلفة عنها . ولتنفس

عنده ملكات: الإدراك بالحواس ، والحس المشترك ، والخيلة ، والحافظة ، والذاكرة ، والعقل . ومجموع هذه الملكات هو النفس .

ويرى أرسطو أن الأفلاك أرقى من الإنسان ومن سائر المخلوقات الأرضية ، لأن لها عقلاً ، ولا يلحقها الفساد والموت .

(ج) رأيه في الأخلاق : يرى أن الإنسان كالحيوان ، لا يفضل إلا بالعقل ؛ وبني رأيه في الفضيلة على هذين الاعتبارين . ولذلك جعل للفضيلة ركنين : ركن عقلي ، ويتحقق بالتفكير الفلسفي ، وركن حيواني ، ويتحقق بإمتاع النفس بالتغذي والحس على شرط أن يكون ذلك طوعاً لحكم العقل . وله في الأخلاق نظرية (الأوساط) المشهورة .

(د) رأيه في الدولة : لم يهتم بخلق مثل عال للدولة كما فعل أفلاطون ، ولكنه بعد أن قسم أنواع الحكومة إلى استبدادية وغيرها ، قال : إنه لا يعتبر أن أحدها خير من سائرهما ، فلكل نوع منها ظروف تجعله أفضل من غيره .

(هـ) رأيه في الفن : يجعل أرسطو المنزلة الأولى للفلسفة ، لأنها تبحث عن الحقائق الكلية من حيث هي كلية . ثم يضع الفن في المرتبة الثانية لأنه يبحث عن الكلي من حيث تحققه في أحد أجزائه ، ويجعل للتاريخ المرتبة الأخيرة لأنه يبحث في الجزئي من حيث هو جزئي ، غير ناظر إلى الكلي الذي يشملها .

مؤلفاته :

ألف في المنطق ، وعلم الحيوان . وهو مخترعهما ، وألف في الأخلاق ، السياسة ، وما بعد الطبيعة ، والبلاغة ، والفن ، والفلك .

ولم يكن أرسطو سقراطى الطريقة ولا أفلاطونياً ؛ فلم يكن الحوار سبيله في درسه ولا في كتابته ؛ ولكن كان أسلوبه عليماً بحثاً ، لذلك لم تتجل فيه تلك الصبغة الأدبية التي ازدانت بها ديباجة النثر الأفلاطوني .

تنبيه: المراجع التي اعتمدت عليها في الكلام عن النقطة الأولى ، وعن النقطة الخامسة هي :

- ١ — دائرة المعارف الإنجليزية
- ٢ — دائرة المعارف للأستاذ محمد فريد وجدى .
- ٣ — كتاب قادة الفكر للدكتور طه حسين بك
- ٤ — قصة الفلسفة اليونانية للأستاذين أحمد أمين وزكى نجيب محمود .

طه عبد الفتاح



الحركات الفكرية في الإسلام

بفلم مسنين من مخاوف

المدرس مدرسة الحديو إسماعيل الثانوية

تكونت الأمم وسياسة الملك أهم ما يشغل بال الحكام . ثم ما عدا السياسة من دين وفلسفة ومذاهب في الدرجة الثانية بعد السياسة ما لم تعترض في سبيلها . فترعرت مذاهب وتضاربت عقائد قبل الإسلام . فلما جاء الإسلام صار الدين وتصحيح العقائد وإرشاد الناس إلى سبل السعادة في المنزلة الأولى .

وصار الإسلام يلهب الشعور مع العقول . فدخل الناس في دين الله أفواجا . وانتشر الإسلام في أقطار الأرض كما تمد الشمس نورها في الآفاق ، وآمن الناس بأصول العقائد الإسلامية ، وتخرجوا أن يختلفوا إذا أشكل عليهم أمر في القرآن اتباعا لقوله تعالى : « هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات ، فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله . وما يعلم تأويله إلا الله . والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا . وما يذكر إلا أولو الألباب ،

وروى أن النبي خرج على قوم يتراجعون في القرآن فقال لهم مفضبا : « أي قوم ، هذا ضلت الأمم قبلكم . باختلافهم على أنبيائهم . إن هذا الكتاب لم ينزل لضربوا بعضه ببعض ، ولكنه يصدق بعضه بعضا ، فما عرفتم منه فاعملوا به ، وما تشابه عليكم فآمنوا به ،

فحددت عقيدة الإسلام بكلام الله وهدى رسوله ، وتفويض الأمر إلى الله فيما اشتبه . وعلى هذا الطريق سار السلف الصالح في حياة النبي وبعد وفاته صلى الله عليه وسلم .

ولما كان عماد الإسلام العقل والمنطق والنقاش مع كفار قريش والنصارى واليهود ودحض حججهم فقد وسع الدين الإسلامي نطاق الفكر للمسلمين ، ومدهم

بثقافة واسعة استطاعوا بها أن يسوسوا الأمم سياسة حزم وعدل . ولو أن المسلمين حرصوا على وحدة صفوفهم التي كانت في عهد النبي وأبي بكر وعمر وشطر كبير من خلافة عثمان ، واستمروا على ذلك نحو قرنين من الزمان لكان لهم شأن وصولة في هذا العصر غير ما هم عليه . ولكن الخلاف نجمت رموسه ، وامتدت عروقه . وكان مظهره السياسة مزوجة بالدين . لأن دعائم الإسلام قامت على الدين . فخرى بكل سياسة تقوم على غيره أن ينفض عنها المسلمون

انقسم المسلمون أحزابا بعد مقتل عثمان ، فحزب يرى أن علياً أولى بالخلافة وهم الشيعة . وحزب يرى أن معاوية هو الذي يحقق وحدة الأمة ويسوسها ، وهم بنو أمية . وحزب يرى أن أحق الناس بالخلافة أصلاهم لها ولو لم يكن عربياً ولا قرشياً وهم الخوارج . وحزب يرى السلامة لدينه ألا يدخل في هذا الخلاف وسموا فيما بعد المرجئة . واصطبغ الخلاف بالصبغة الدينية ، وصار لكل حزب أدلته . إن لم يكن من القرآن فمن الحديث الشريف . وكل فريق يتحكم في عقيدة خصمه وعمله ، ويذهب في الخصومة إلى أبعد حدودها بالنظر في دين خصمه : ألا يزال مع خلافة علي الإسلام ؟ أطرد من رحمة الله بعد الخلاف فأصبح كافراً ؟ وهذا منتهى النكاية . فالخوارج أثاروا المسألة من ناحية من اتبع علياً بعد التحكيم أو اتبع معاوية . أكافر هو أم مؤمن ؟

والأمويون يردون عليهم بأن إمامة معاوية صحيحة شرعاً إذ أن النبي ترك الأمر من حين وفاته للمسلمين . فلم يشر عليهم برأى خاص ، وقد اتفق أهل الحن والعقد في نظرهم على أن إمامة معاوية لاشية فيها ، وأن ظله يجب أن يمتد على الأرجاء الإسلامية . والشيعة يرون أن النبي نص على إمامة علي وذريته ، وأن الخلافة حق لهم إلى أن تقوم الساعة . واتخذ الخلاف على مر الزمان شكل عقائد تركزت وتفرعت ، وأصبح لكل فريق آراء خاصة في معنى كثير من آيات القرآن . ونسبوا إلى النبي ما لم يقله في تأييد نحلتهم ، وزاد الأمر تفاقماً أن كثيراً ممن دخلوا في الإسلام بعد الفتح كانوا من ديانات مختلفة نشئوا على تعاليمها ، ولما أسلموا أخذوا يفكرون في دينهم القديم ، ويلبسون مسائله لباس الإسلام

ظلم التجاذب الفكرى فى العصر الأموى . وصارت البحوث الدينية رياضة فكرية ومثاراً للجدل وميداناً لتفانض الآراء .

ومنذ تولى الأمويون عرش الخلافة بعد الفتن الطاحنة بدت منهم روح فرى مخالفة لتلك الروح التى كانت لسلفهم ، فكانت حياتهم فى قصورهم حياة فساد وبذخ إلا ما كان من أمر عمر بن عبد العزيز . وقد مكثهم من البقاء فى حكم الفتوح الإسلامية الباهرة ، واستعانتهم فى تأييد سلطانهم بالدين . وقد غضبهم الناس فى الخفاء خوفاً من بطشهم حتى قال ابن عمر : « ما أجدنى آتى لشيء من أمر الدنيا إلا أنى لم أقاتل الفئة الباغية ، وكان سعيد ابن المسيب يقول : « ما أصلى صلاة إلا دعوت الله عليهم » .

ولقد زار الحجاج بن يوسف ابن عمر السالف فى مرضه الذى مات فيه فلم يفت إليه ابن عمر ، فغضب الحجاج وقال : « إن هذا يزعم أنه يريد أن يأخذ بعهد الأول . » ولما اشتهر ظلم الخلفاء الأمويين وعملهم وسفكوا الدماء بغير سبب أخذ المفكرون يتساءلون عن « الإيمان والعمل » وهل يكون إيمان بغير عمل ؟ .

أما من كانه على رأى السلف وجماعة المسلمين فرأيهم أن من آمن وعمل بغير ما شرع الله مؤمن فاسق . على حين كان الخوارج يكفرونه ويقولون إن مكاتب الآثام والمعاصى يخرج المرء من حظيرة الإسلام وهناك الحزب الساجد الذى يرى أن الإيمان هو معرفة الله بحسب وليست الأعمال داخلة فيه ، أن مرتكبي المعاصى مؤمنون كاملون ؛ وكما لا تنفع مع الكفر طاعة لا تضر بالإيمان معصية ، هو حزب المرجئة ، من الإرجاء وهو التأخير ، لأنهم يؤخرون الحكم على العاصين إلى يوم القيامة ، أو من الرجاء ، لأنهم يرجون لأهل معاصى الثواب . ومفكرة الإرجاء والوقوف على الحياد جاءت فى أوائل الخلاف فى الطبقات الكبرى أن بريدة الأسلى الصحابى حينما عرض عليه أمر على عثمان وطلحة والزبير قال : « اللهم اغفر لهم . قوم سبقت لهم مع الله سوابق ، فإن يشأ يغفر لهم بما سبق فعل وإن شاء يعذبهم فعل . حسابه على الله » .

وظهرت في وسط المعمعان الفكري هذه الفرقة تسلم جميع الفرق : لا تكفر
طائفة . ويدخل في هذا الحكم بنو أمية فليسوا إذا كفاراً ولا مشركين . ويتبع
من هذا أن موقفهم من الأهل من موافق تأييد سلمي إذ لم يحملوا السيوف معهم .
وقد اشتهر من شعراء بني أمية بالقول بالإرجاء ثابت بن قُضَّة ومن قوله :

المسلمون على الإسلام كلهم والمشركون استووا في دينهم قدداً
ولا أرى أن ذنباً بالغ أحداً من الناس شركاً إذا ما وُحِّدوا الصمداً

بجانب هذه المذاهب نشأ مذهب زاد الطين تلة هو مذهب (التجبرية)
الذين يغفلون في نفي الاستطاعة عن العبد : يجعلونه كإريشة في مهبّ الريح .
أو كأغصان الشجرة . فليس الإنسان إرادة ولا اختيار ، ولا تصرف فيما
وهب الله له من نعمة العقل ، فكيف يكون له مطمع في ثواب أو خوف من
عقاب ؟ وما قيمة الديانات ، وما فائدة الوعد والوعيد ؟

لقد ضل الناس بمذهب الجبر . فخارت منهم الهمة ، وانتقضت العزائم .
وأغرق بعضهم في الفجور ، فإذا سئل عما يفعل قال : إنه (مُسَيَّر) إلى غير
ذلك من الأعذار التي لا يقيم لها الشرع وزناً .
ومن الجبرية طائفة (الجهنمية) أتباع جهنم بن صفوان الفارسي الذي
قتل في أواخر الدولة الأموية .

كانت هذه المذاهب تضطرب في العراق ، إذ هو مهد المذاهب الفلسفية قبل
الإسلام ، ومن أشهرها مذهب ماني ومزدك . وقد سبق العراق البلاد الإسلامية
إلى احتضان الخوارج ، ونقاش أرباب النحل . وكانت الدولة الأموية مشغولة
بسياستها عن رعاية العلم والعلماء ، وتوجيه الثقافة الفكرية وجهة يرضاها
الإسلام الصحيح بدل هذه المحن التي امتحنت بها العقول ، ولكن الإسلام
الصحيح يسير بنفسه على ضوء القرآن الكريم والسنة النبوية ، وبوفق الله في
كل عصر من يخدم الدين ، فظهر في هذا المعترك فريق كبير من أئمة المسلمين
فهموا القرآن وحديث الرسول ، وأخذوا يهدون الناس إلى الخير في أمور دينهم
ودنياهم . وكان بنو أمية لا يراعون في أهل العلم أو غيرهم إلا ولا ذمة إذا انتقدوا
سياساتهم ، وقد يطيحون بروسهم .

رأى الحسن البصري زعيم العلماء في العصر الأموي ذلك ، فابتعد عن الحكام وتخصص في نشر العلوم الإسلامية وتزييف آراء المبتدعين وذوى الأهواء ، فتصدّر لتعليم الناس في مسجد البصرة ، ودارس مستمعيه فيما عرض من الآراء وامتحان ذلك على كتاب الله وسنة رسوله ، فتنوعت الأفكار ، ومن ضمن ما عنوا به بحث الإيمان وعمل المؤمن ،

قال الحسن : إن من شهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله مؤمن . فإن عمل بأوامر الدين كمل إيمانه . وإن لم يعمل كان إيمانه ناقصاً . واحتج لذلك بقول النبي صلى الله عليه وسلم : لا إيمان لمن لا أمانة له ، ولا دين لمن لا عهد له ، وإنما يريد النبي الإيمان الكامل . فاحسن لم يؤخر العمل عن الاعتقاد كما زعمت (المرجئة) ، ولم يكفر العصاة كما رأى (الخوارج) . ولم يخل العبد من التبعة بدعوى أنه مجبر كما ادعت (الجبرية)

كان الحسن يقرر هذا المذهب ويرد على المخالفين بقوله : إن مرتكب الكبيرة مؤمن عاص يدخل الجنة يوم القيامة بعد أن يعذب في النار على عصيانه ؛ فردّ عليه تلميذه واصل بن عطاء قائلاً : إن الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ولا كافر ، بل في منزلة بين المنزلتين ؛ فطرده الحسن من مجلسه فاعتزله وجلس إليه شريكه في الرأي عمرو بن عبيد فقبل لها ولأتباعهما (المعتزلة) لأنهم اعتزلوا مجلس الحسن .

عظم حزب المعتزلة ورأوا ما فشا في الإسلام من مذاهب وخروج على حدود الدين ، فأرادوا أن يضيقوا الأمر على العصاة بالقول (بالمنزلة بين المنزلتين) وألا يؤثسوا بالخوارج . ثم اتسع أمر المعتزلة بزيادة من انضم إليهم وحملوا راية الدفاع عن الإسلام والنفاس الحر . فكان لا بد لهم من دراسة الأديان الأخرى لارد عليها ، وأن يعرفوا آراء الفلاسفة المعروفة بالعراق في العصر الأموي ليلسكوا عليهم أقطار الجدل . فدرسوا ذلك ، ورأوا الجبرية تبث في الناس سمومها والمرجئة تسالم الظلمة ، فخاربههم جميعاً بما يقل سلاحهم بالاعتماد على العقل ، إذ أعطوا أنفسهم حرية واسعة في فهم الدين والحكم على الأحداث

الجارية في أيامهم ، وأباحوا لأنفسهم نقد الخلاف بين علي ومعاوية وسياسة عثمان ، وكان الناس يأبون الخوض فيما شجر بين الصحابة ، ثم نقدوا معاوية وعمر بن العاص ، ولم يروا رأي الحسن البصري في الابتعاد عن الحكم ، بل أوجبوا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ما استطاع الإنسان إلى ذلك سبيلا ، وأعطوا العقل سلطة واسعة حتى فيما يختص بالله ، فأوجبوا على الله فعل الصلاح والأصلح ، ونسوا أنهم بذلك يصفون الله بأنه مكره على فعل الخير ، وعلى هذا الأساس أوجبوا على الله أن يثيب الطائع ويعذب العاصي ، وهدموا مذهب الجبرية بقولهم : إن العبد يخلق أفعاله الاختيارية بالقوة التي أودعها الله فيه . وعظم أمرهم اتساعاً بمجيء العصر العباسي وإطلاق العنان لحرية الفكر ، فاستفادوا من الدراسات الجديدة التي شملت العالم الإسلامي في العصر العباسي . ولنبحث قليلا في الثقافة الفكرية الجديدة في العصر العباسي ، ثم نعود إلى المعتزلة : لما قام بنو العباس لم يروا في العرب من الانتصار مثل من وجدوه من الفرس الناقين على بني أمية ، فقامت الدولة على عوانتهم ، وزادت الثقة بالاعاجم ، فاستخدمهم الخلفاء والأمراء في كل شيء . فدخلت العناصر المختلفة في تكوين الدولة . وامتزجوا بالعرب بالتناسل ، وترتب على هذا الامتزاج شيوع عادات وأخلاق واعتقادات بسبب منح الأعاجم حرية فكرية واسعة . أظهرت منهم فرق الشيعية والزنادقة .

وسد قديم حزب اشعرية أن العجم عزّ عليهم وقد صاروا عماد الدولة العباسية أزيحتهم العرب ، وطالما صبروا على مضض ، فثاروا للرد عليهم بتأليف الرسائل والكتب في ذلك ، وثار العرب وبعض العلماء من الفرس يردون على الشيعية حفاظا للعرب . وأن النبي الذي نزل عليه القرآن عربي ؛ فذمّ العرب كرامة قد تتناول التعرض لهؤلاء الهداة الذين يدين لهم كل مسلم . وفي الحق أن العرب تغفل في دماهم العصبية لدرجة مثيرة للشعور . وذلك ما حرص الإسلام أن يهدمه بتعاليمه القوية . فأحيته السياسة في العصر الأموي . كان نافع بن جبير أحد بني نوفل بن عبد مناف إذا مرت عليه الجنائز

سال عنها فإن قيل : قرشى . قال : واقوماه . وإن قيل عربى ، قال : وامادتاه ، وإن قيل مولى أو أجمعى ، قال : اللهم هم عبادك تأخذ منهم من شئت ، وتدع من شئت ! كانت بغداد حاضرة الدولة العباسية فى قلب العراق ، وكان زاهراً بالعلوم والآداب من قديم الزمان . فورث العرب عليه وعلم الأمم التى عرفوها ، وهو خلاصة بحوث رجال الفلسفة والآدب والطب والرياضات والنجوم وغيرها من أقدم الأزمنة إلى أيامهم ، وجمع الخلفاء أشتات تلك العلوم بنقلها إلى اللسان العربى ، فترتب على ذلك امتزاج المذنبات المختلفة بالإسلام ، ونقل الأجانب مذاهبهم إلى اللسان العربى . وكان فى الفلسفة ما يعارض العقائد الإسلامية ، وفى المذاهب الفارسية القديمة ما هو إباحى وما يخالف فى أصله له القرآن . فشر الفرس آراءهم بين الناس ، وألغوا فى ذلك الكتب سرأ وجهراً حتى تنبه إلى ذلك الخلفاء ، فعقدوا له المجالس ، وقتلوا كثيراً من الزنادقة . ومن قتل على الزندقة صالح بن عبد القدوس . قالوا : مات له ابن فضى إليه أبو الهذيل العلاف من شيوخ المعتزلة . فرآه حزينا فقال : لا أعرف لجزعك وجهاً إلا إذا كان الإنسان عندك كالزروع : لا حياة بعد الممات فقال : إنما أجزع لأنه لم يقرأ كتاب الشكوك . قال أبو الهذيل : وما كتاب الشكوك ؟ قال : كتاب وضعته . من قرأ فيه شك فيما كان حتى يتوهم أنه لم يكن . وفيما لم يكن حتى يظن أنه كان . قال أبو الهذيل : فشك أنت فى موت ابنك . وافرض أنه لم يموت وإن كان قد مات ، وشك أيضاً فى أنه قرأ ذلك الكتاب وإن كان لم يقرأ . وقال الخاحظ فى الزنادقة : « يتبعون المتناقض من أحاديثنا . والضعيف بالإسناد من روايتنا . والمتشابه من آى كتابنا ، ثم يخلون بضغائنا ، ويسألون عنها عوامنا ، فيشغبون على القوى ، ويلبسون على الضعيف . ومن البلاء أن كل إنسان من المسلمين يرى أنه متكلم ، وأنه ليس أحد أحق بمحاجة الملحد من أحد . وبعد فلولاً متكلمو النصارى وأطباؤهم ومنجموهم ما صار إلى أغنيائنا وظرفائنا ومجاننا شىء من كتب (مائى) وغيره ، ولما عرفوا غير كتاب الله تعالى وسنة نبيه (صلى الله عليه وسلم) ، ولكانت تلك الكتب مستورة عند أهلها ، وقال أيضاً :

« الزنادقة لم تول بين مقتول وهارب ومناق » .

وشاعت الزندقة في طبقات الأدباء ، وظهرت في أشعارهم آثارها .

واختلفت كلمة المسلمين من الناحية الاعتقادية ، وتضاعفت المذاهب الفكرية بإضافة المذاهب الجديدة إلى المذاهب التي ظهرت في العصر الأموي . فالمذاهب الإسلامية وأجنبية . فمن المذاهب التي عرفها الناس في العصر العباسي مذهب ماني الفيلسوف الفارسي ، وخلاصته : أن نظام العالم قائم على النور وهو مصدر الخير ، والظلمة وهي مصدر الشر ، ويرى تناسخ الأرواح على الصور المختلفة . ومن قوله : « إن أرواح أهل الصلال إذا أرادت اللحق بالنور الأعلى ردت إلى أسفل فتنتقل في الحيوانات حتى تطهر ، ثم تلحق بالنور العالي » . ومذهب الدهريين أن ليس في الأرض دين أو ملة ، ويرون الإباحة ، فلا تفرق بين حلال وحرام . ولا يتوقعون العقاب على الإساءة أو الثواب على الإحسان ، وأن الإنسان والسبع سيان . وليس القبيح إلا ما خالف الهوى .

والذي أدى إلى الزندقة إنما هو التمتع بالحرية المطابقة كما ذكرنا .

كان لا بد لهذا الانتقال من بداوة إلى حضارة من عواقب واضطراب خلق واعتقادي . عند ذلك بالطبع يقوم ذوو الغيرة على الأمة والدين بإزالة الزيف ، ومقاومة الزيف الذي يضر كيان الدولة ويهدم الدين ، والدولة العباسية قائمة على الدين قبل كل شيء .

في ذلك الحين كانت الحركة العلمية قائمة على ساق وقدم في حواضر الإسلام : في مكة والمدينة وبغداد والبصرة والكوفة والمسطاط ودمشق ، وبخاصة مقر الخليفة ببغداد ، وقد جعل بنو العباس هجيرهم تشجيع العلماء فجمعوا أحاديث الرسول عليه السلام ، وألفوا في المغازي ، وفسروا القرآن ، وقاموا بإرشاد الناس إلى الدين الصحيح . وتدوين مسائل الأحكام ليرجع إليها القضاة والمفتون . فظهر الأئمة الأربعة : مالك وأبو حنيفة وأشاعري وأحمد . واشتهر تخرجهم لمسائل الدين ، وشرحوا للناس القرآن الكريم ، وأحاديث الرسول ، وذاع صيتهم في الأقطار الإسلامية ، وصار لكل واحد منهم شيعه وأنصار .

نحائب هذه المعسكرات معسكر قوى جداً أعضبُ اللسان فصيح البيان جعل واحده حماية الإسلام من زيغ الملحدين . وتطهيره من آراء الفلاسفة المناقضة لأصول الإسلام ، هو حزب المعتزلة . كان لابد لهذا الحزب أن يدرس الفلسفة ويعمها ليعرف كيف يرد على الملاحدة . فتأثر بطريقتهم في الجدل ، وألف التعقق الفلسفي في آرائه فترك المنهج القطري الذي سار عليه المسلمون الأولون . وقد بينا أن المعتزلة نشؤوا في العصر الأموي وأتموا رسالتهم في العصر العباسي ، وبيننا أن علماء الصدر الأول نظروا في الآيات القرآنية التي توهم التشبيه فأمنوا بها ، ولم يتعرضوا لمعناها يبحث أو تأويل ، ولكن شذ عنهم قوم اتبعوا ما تشابه من آيات ، فأثبتوا لله اليد والوجه والعين من نحو قوله تعالى : يد الله فوق أيديهم ، كل شيء هالك إلا وجهه ، . . . ولتصنع على عيني . . . فلما رأوا أنهم وقعوا في التجسيم الصريح ، ومخالفة آيات التنزيه . أرادوا الفرار من ذلك فتمالوا : لله جسم لا كالأجسام ، تخالفوا المعقول . وذهب وريق إلى التشبيه في الصفات فقالوا الجهة والاسنواء والصوت فأنهوا إلى التجسيم أيضاً . ثم قالوا له جهة ليست كالجهات ، وصوت لا كالأصوات . فجاء المعتزلة ونفوا عن الله صفات المعاني من العلم والقدرة والإرادة والحياة ، وعللوا ذلك بأنه لو ثبتت هذه الصفات لله للزم تعدد القديم . كما نفوا السمع والبصر عنه تعالى لكونهما من عوارض الأجسام ، قد ردت عليهم الجارون على مذهب السلف بأن ثبوت صفات العلم والقدرة وغيرها لا يستلزم تعدد القديم لكونها ليست عين الذات ولا غيرها ، وكذلك مالوا في الاحتجاج لثبوت السمع والبصر إن الغرض إدراك المسموع والمبصر فقط . فما صفة الكلام فهي أعظم مسألة قام عليها الخلاف . إذ نفي المعتزلة عن الله صفة الكلام لئلا يتعدد القديم كما ذكرنا ، وأهل السنة يثبتونها ، فترتب على ذلك أن قال المعتزلة : مادام الله لا يتصف بالكلام فالقرآن مخلوق . لأن الله يخلق هذه الحروف لـ جسم محدث يسمعه النبي ، وهذا هو الوحي عندهم . فسمى المعتزلة بالمتكلمين من ذلك الوقت ، وقال المعتزلة أيضاً : ثبت بالبرهان أن الله - ذاته وصفاته - وحدة لا تقبل التجزئة ، ومحال أن يكون القرآن كلام الله على معنى أنه صفة من

صفاته ، لأن في القرآن أمراً ونهياً ووعداً ووعيداً ، ومن المحال أن يكون الواحد متنوعاً إلى خواص مختلفة بعضها متضاد كالأمر والنهي ، وأن القرآن حروف وكلمات وسور لها أول وآخر ، والكلام الأزل لا يوصف بهذه الأوصاف .
أما السلف فوقفوا عند النص لا يقبلون التأويل . وأما المعتزلة فقد منحوا العقل كل ما يمكن من السلطة والبرهان فيما يتعلق بالله ، فتأولوا آيات القرآن كما هدتهم عقولهم . والسلف يرون أن العقل أضعف من ذلك . فلما أثار المعتزلة القول بخلق القرآن : قال الذين يتمسكون بقول السلف : القرآن كلام الله ، لا نقول مخلوق ولا غير مخلوق

أما فريق الحنابلة فقد بالغوا في التورع حتى قالوا : إن القرآن قديم بحروفه وأصواته وقالوا : قد تقرر الاتفاق على أن ما بين الدفتين كلام الله .

كان المأمون الخليفة العباسي فيلسوفا عالماً يجلس للعلماء ، وبعد نفسه منهم . فزين المعتزلة له أن يعلن رأيه بخلق القرآن ، وأن يحمل الناس بسلطة الحكومة على اتباعه ، فأنكر ذلك عليه الفقهاء ، واتهموه بالابتداع . فلم يزد إلا تمادياً . وكان في أول أمره بهذه القضية يعقد مجالس للمناظرة ويترك الناس أحراراً ، ويجلس في حضرته زعماء المعتزلة : بشر المريسي وثمامة بن أشرس ، وأحمد بن أبي دواد ، وينظرهم خصومهم أشد مناظرة . وسأهل من كتاب (الحيدة) قليلاً من هذا النقاش لاوضح صورة من مقابلة الناس هذه الحقنة :

قال عبدالعزيز بن يحيى الكنتاني : اتصل بي وأنا بمكة ما قد أظهره بشر المريسي ببغداد من القول بخلق القرآن ، ودعائه الناس إلى موافقته ، وتشبيهه على أمر المؤمنين المأمون وعامة أوليائه ، وما قد وقع في الناس من الحقنة ، والاختذ في الدخول في الكفر والضلالة ، وترهيب الناس وتخوفهم من مناظرته ، واستتار الناس في بيوتهم ، وانقطاعهم عن الصلاة في الجماعات وفي الجمعاعات خوفاً على أنفسهم وأديانهم ، فأزعجني وأقلقني ، فخرجت من بلدي متوجهاً إلى ربي (عز وجل) حتى قدمت بغداد ففرغت إلى الله (عز وجل) أدعوه أسأله إرشادي ، ورأيت أن أعلن أمري في المسجد الجامع في يوم الجمعة ، ومُنِع العلماء أن يعقدوا للناس في المسجد

إلا بشرا المريسى ومحمد بن الجهم ومن كان على مذهبهما، وكل من أظهر المخالفة قتلوه سرا أو جهرا، وأيقنت أنهم لا يحدثون على حادثة ولا يعجلون على بقتل إلا بعد مناظرتى. صليت الجمعة فى مسجد الرصافة، وناديت بأعلى صوتى مخاطبا ابنى، وكنت قد أقمته بحىالى عند الأسطوانات الأخرى وقلت: يا بنى، ما تقول فى القرآن؟ قال ابنى: كلام الله مُنَزَّل غير مخلوق، فلما سمع الناس هربوا من المسجد إلا اليسير، فجاء أصحاب السلطان واحتملوني وابنى فأوقفونا بين يدي عمرو بن مسعدة، فقال لى: أجنون أنت؟ قلت: لا، قال: فوسوس أنت؟ قلت: لا، إني والحمد لله صحيح العقل جيد الفهم. قال فظلموم أنت؟ قلت: لا. قال: مروا بهما سحبا إلى منزلى (قال عبد العزيز) فحملنا على أيدي الرجالة حتى صرنا بين يدي عمرو بن مسعدة وهو جالس فى صحن داره فقال: ما حملك على ما صنعت؟ قلت: طلبت القرية إلى الله. قال: فهلا فعدت ذلك سرا من غير مخالفة لأمر المؤمنين؟ ولكن أردت الشهرة والرياء لتأخذ أموال الناس. قلت: ما أردت إلا الوصول إلى أمير المؤمنين والمناظرة بين يديه، ثم صرنا إلى دار أمير المؤمنين، وبعد ذلك قال لى عمرو: إن أمير المؤمنين أمر (أطال الله بقاءه) بإجائتك إلى ما سألت. والجمع بين المناظرين وبينك يوم الاثنين الأدنى، ويكون هو الحاكم بينكم، (وقال عمرو): أعطنا كفيلا حتى تحضر يوم الاثنين، وليس بنا حاجة إلى حبسك، فقلت له: أدام الله عزك، أنا رجل غريب، ولست أعرف فى هذا البلد أحدا: فمن أين لى من يكفل بى خاصة مع إظهارى مقالتي، ولو كان الخلق يعرفونى لتبرءوا منى. فوكل من يكون معى وانصرف. وفى يوم الاثنين قال عمرو بن مسعدة: قد حرصت على خلاصك جهدى، وأنت حريص على سفك دمك! فقلت: معونة الله أعظم والطف من أن ينسانى. ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم! فلما اجتمع الناس أذن لى بالدخول وقال لى الحاجب: استخر الله وقم وادخل، وأخذ بيدي ورفع الستر وجعل أقوام أيديهم على فى ظهري وعلى رقبتى، وجعلوا يتعادون بى ونظروا المأمون وقال: خَلُّوا عنه. فخلُّوا عنى فقلت: السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته.

فقال : و عليك السلام ، أدن مني . فدنوت ، وقال قائل : يا أمير المؤمنين يكفيك من كلام هذا قبيح وجهه . ثم أنسى المأمون وسأني عن نسبي فانقسبت له . ثم قال : يا عبد العزيز ، قد اتصل بي ما كان منك وقيامك في المسجد الجامع ، وقولك إن المرآن كلام الله الخ ، بحضرة الخلق . وقد جمعت المخالفين لك لتناظرهم بين يدي . ثم قال : يا بشر ، قم إلى عبد العزيز . فوثب بشر كالأسد يثب إلى الفريسة فاحبط على . ووضع ركبتيه على نخدي الأيمن فكل أن يحطمه ؛ فقلت : مهلا ؛ إن أمير المؤمنين لم يأمرك بقتلي ، وإنما أمرك بتناظرني وإنصافي . فصاح المأمون : تنح عنه . قل المأمون : بأي شيء تناظر ؛ قلت بنص القرآن بالتلاوة . قال تعالى حين ادعت اليهود تحريم أشياء : « فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين » . وقال الله عز وجل : « قل تعالوا أتتل ما حرّم ربكم عليكم ألا تشركوا به شيئا ، فإنما أمر الله نبيه بالتلاوة » ، ولم يأمره بالتأويل .

فقلت يا بشر : ما حجتك أن القرآن مخلوق ، وانظر أحد سهم من كنانتك فارمني به . قال بشر : يا عبد العزيز . القرآن شيء أم غير شيء ؟ فإن قلت شيء . أقررت أنه مخلوق ، إذ الأشياء كلها مخلوقة بنص التنزيل ، وإن قلت ليس بشيء . فقد كفرت ، لأنك تزعم أن حجة الله على خلقه ليس بشيء . فقلت لبشر : ما رأيت أعجب منك ؛ تسألني وتجب عن نفسك ! فقالوا المأمون : صدق عبد العزيز . فقلت لبشر : سألت عن القرآن شيء أم غير شيء . فإن كنت تريد أنه شيء . إثباتا للوجود ونفياً للعدم فنعم هو شيء . وإن كنت تريد أن الشيء اسم له وأنه كالأشياء . فلا . قال بشر : ما أدري ما تقول ولا أفهمه ولا أعقله ولا أسمعه ؛ فقلت لبشر : وصفت نفسك بأفبح الصفات . قال تعالى : « إن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون » ، وقلت : إن الله أجرى كلامه على ما أجراه على نفسه ، إذ كان كلامه من ذاته ومن صفاته ، فلم يتكلم بالشئ ، ولم يجعل الشئ اسماً من أسمائه . ولكنه دل على نفسه أنه شيء ؛ قال لرسوله : « قل أي شيء أكبر شهادة ؟ قل الله شهيد بيني وبينكم ، فدل على نفسه أنه شيء . لا كالأشياء » ، وقال : « ليس كمثله شيء . وهو السميع البصير » ، فأخرج نفسه وصفاته من الأشياء المخلوقة بهذا الخبر . وعدد أسمائه في كتابه

ولم يتسم بالشئ، فقلت كما قال الله ، وتأدبت بما أدبني الله .

وهكذا استمرت المناظرة وعبد العزيز ينتصر ويهزم خصومه حتى انتهى المجلس بظفره ، فنحه المأمون جائزة عظيمة ، ومع ذلك ظل المأمون يقول بخلق القرآن ، لأنه صار مذهب الحكومة وليس من السهل الرجوع عنه ، وظل الناس في فتنة عظيمة ، ومن قول المأمون : لا توحيد لمن لم يقر بأن القرآن مخلوق . كان المأمون في الغزو ، فأرسل لحاكم بغداد أن يجمع العلماء ، وأن يستجوبهم ويكتب إليه بإجاباتهم . وعن سألهم الامام أحمد بن حنبل قال له : ما تقول في القرآن ؟ قال هو كلام الله . لا أزيد عليها ؛ فسأله في قوله تعالى : ليس كمثله شئ . وهو السميع البصير ، ما معنى قوله : السميع البصير ؟ قال : هو كما وصف نفسه . فرفع إسحاق كلامهم إلى المأمون فغاظته هذه المحاولة ، وكتب إليه أن يعيد امتحانهم ، ومن لم يجبه أو ثقته في الحديد . ثم مات المأمون وأوصى المعتصم بالمعتزلة وبالقيام على مذهبهم في خلق القرآن . وظل الحال كذلك في عهد المعتصم والواثق . وانتقلت المباحثة إلى السأم والملالة . وكان زعيم الدعاة إلى خلق القرآن أحمد بن أبي دواد . وهو الذي حمل المأمون على أن ينضم إلى المعتزلة مع أن الحكمة كانت تقتضي أن تكون الحكومة على الحياد . دخل على ابن أبي دواد شيخ مقيد ، فسأله عن قوله في القرآن . فقال له الشيخ : أنا أسألك قبل أن تسألني : هذا الذي تقول في خلق القرآن ، شئ علمه رسول الله والصحابة أم جهلوه ؟ قال : بل علموه . قال : ودعوا إليه الناس كما دعوتهم أم سكتوا ؟ قال : بل سكتوا . قال : فهلا وسعك ما وسعهم ؟ فأمر بإطلاقه . وكان من أبطال المعتزلة في العصر العباسي أبو الهذيل العلاف والنظام والجاحظ وثمالة بن أشرس ، وأبلوا بلاء حسناً في دفع الشبه التي يدعيها الملاحدة على الاسلام زماناً طويلاً ، وسار أتباعهم على نهجهم . وقد قدم الزمن على العلوم الدخيلة ، وألف العرب في الفلسفة ، وصاروا أصحاب مذهب فيها . فردوا على الفلاسفة ، ولكن الناس ظلوا نافرين من المعتزلة بسبب فتنة خلق القرآن وغيرها من مسائل الصفات ، ثم حرأتهم في تأويل القرآن لا يتوقفون ولا يتخرجون إلى أن جاء أبو الحسن الأشعري في حدود سنة ٣٠٠ هـ وكان قد دام على الاعتزال (٩ - صحيفة دار العلوم)

أربعين سنة . فخرج على شيخه أبي علي الجبائي المعتزلي وكان يناقشه في مسألة وجوب الصلاح والأصلاح على الله . فاعتلى منبر البصرة وقال : أيها الناس ، كست أقول بخلق القرآن . وأن الله لا نزاه الأَبصار ، وإن أفعال الشر أنا أفعالها . وأنا نائب مقلع معتقد للرد على المعتزلة مخرج لفضايحهم ومعايهم . واخلعت من جميع ما كنت أعتقد كما اخلعت من ثوبي هذا . ورمي بأحد ماعليه من اثبات . وتصدر للتدريس وأثبت الصفات وأدخل الأساليب المنطقية والفلسفية وطرق إقامة الأدلة على علم التوحيد ، فسمى أتباعه أهل السنة من ذلك الوقت . ظلوا إلى يومنا هذا . وقام مذهبه على أنقاض مذهب المعتزلة إذ كرههم الناس وأخذوا بهذا المذهب الجديد ، ثم جاء الغزالي في القرن الخامس ورد على الفلاسفة فيما يناقض العقائد الدينية ، وانتفع الناس ولا يزالون ينتفعون بكتابه (إحياء علوم الدين) وغيره وجاء ابن تيمية في القرن السابع الهجري وكان حنبلياً ، فنصر مذهب الحنابلة ورد على الفلاسفة . وأعاد الناس إلى مذهب السلف فثارت عليه الحكومة القائمة ، حكومة المماليك بمصر والشام وحبيسته إذ قال في تفسير قوله تعالى : « الرحمن على العرش استوى » ، « القول الفاصل ماعليه الأمة الوسط من أن الله مستو على عرشه استواء يليق بجلاله ويختص به ، فكما أنه موصوف بأنه بكل شيء عليم ، وعلى كل شيء قدير ، وأنه سميع بصير ؛ لا يجوز أن نثبت للعلم والقدرة خصائص الأعراض التي لعلم المخلوقين ، فكذلك هو (سبحانه) فوق العرش . واعلم أنه ليس في العذر الصحيح ، ولا في النقل الصريح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية أصلاً .

فقام الفقهاء عليه ، ونسبه المتكلمون إلى التجسيم ، ولم يبال ؛ فقد رد على الصوفية وغيرهم وكلما استطاع نشر مذهبه . وكان سببه الظن بفلسفة اليونان وفلسفة المسلمين . وكان يعتبر الفلاسفة مخالفين في آرائهم لصريح العقل حتى في غير المسائل الدينية . وظلت الأفكار تتصارب في العالم الاسلامي . وكان يمش هذه الروح القوية القديمة بعض علماء الأزهر إلى وقت قريب . أما الآن فالمفكرون المسلمون عيال على مفكرى أوروبا ما لم يصلوا حديثهم بقديمهم ويتخذوا الفلسفة سبيلاً إلى الرقي العقلي ممزوجة بالفلسفة الاسلامية . كما فسر أسلافهم فاستمادوا وأمازوا .

أثر علماء الكلام المسلمين

في الأدب العربي

بقلم محمد أحمد برافق

المدرس بمدرسة الناصرية

مقدمة :

الإسلام دين الفطرة ، أوحى الله به على لسان رسوله (صلى الله عليه وسلم) إلى قوم تغلب عليهم البداوة ، وتسودهم الأمية . لم يعرفوا أقيسة المناطق ، ولا تعمق الفلاسفة ؛ فليس لهم قانون جامع ، ولا قواعد وضعية تقيس الأشياء بأسبابها ومسبباتها . وغلطوا ومعلولاتها ؛ فكان طبيعياً أن يأخذهم الله إلى الهداية بظاهر الأمر في شيء من الرق . وبين لهم الرشيد من الغي بإيسر الأدلة التي تتفق وفطرتهم ، فكان أن دخلوا في دين الله أفواجا .

علت كلمة الإسلام . وعم نوره الجزيرة كلها منبعثاً من منار القرآن الحكيم والحديث الشريف ، ثم تعداها إلى الفرس والروم فدخل فيه كثير منهم ؛ أما مخلصين ، وإما طائعين مرائين ؛ وهم قوم ذوو سلطان قوى ، وعزموروث ، وأهل دين قديم ، وكتب شريعة ، وعقائد كان لها في أنفسهم شأن كبير .

أخذ كثير من زعمائهم الطامعين أو الكائدين يزنون بين ماضيهم وحاضرهم ، ودينهم الجديد والدين القديم الذي كان عليه آباؤهم وأجدادهم ، وينظرون إلى خضوعهم لسلطان العرب ، ويتحسرون على ما كان لهم من عز وسلطان ، ثارت في نفوس كثير منهم الحفائظ ، وامتلات صدور بعضهم غلا وحقدا ؛ لكن أتى لهم أن يتنفسوا ويتخلصوا مما وقر في نفوسهم ، وبما نفسوا على سادتهم العرب زعمائهم ، وأصحاب الحكومة عليهم . وذوى الرأي النافذ فيهم ؟

مات النبي (صلى الله عليه وسلم) فانقسم المسلمون أحزابا ، وهوى كل حزب في صحابي يعضده ، ويرى أنه أحق من غيره بالقيام على أمر المسلمين وولايتهم ، ولم يتعد هذا خلافهم ؛ فلم يختلفوا في أمر يتصل بالعقيدة إذ ذاك ، ولم يتخذوا الخلافة سلبا للمحاجة في أمور إلهية ، ولكنها أسباب ساذجة ترجع في الغالب إلى الاعتزاز بالعصية .

كان الخلاف قائما دائما ، وإن ظهر في بعض السنين اختفى في بعضها الآخر إلى حين ، وكلما اشتعلت نار الحجاج تفتقت الأذهان عن أسباب جديدة ، وحاول أصحابها تدعيمها بالبراهين الجدلية ، واتسع المجال أمامهم للخروج من دائرة النقل ، والاسترشاد بأدلة العقل .

ساعد القوم على ذلك من عاشروهم من مسلمي الفرس والروم ، وبخاصة من ألفوا منهم القراع والمناظرة ، وتوفروا كثيرا على مدارس كتب السابقين من علمائهم ، وهي كتب نظرية ، إمامهم فيها العقل ، وقائدهم الدليل ؛ ولم يكن الخلفاء أنفسهم بمنجاة من التورط في الدخول في نقاش المذهبيين ، ولا سيما بعض خلفاء بني عباس : كالأمون والمعتمد والواثق ، فعقدوا مجالس المحاضرة والمناظرة ، واتصروا للمعتزلة ، وفرضوا مذهبهم على الجمهور فرضا ، واستحلوا في سبيل ذلك سفك الدماء على ما سيأتي بعد .

علم الكلام^(١)

ظل المسلمون متفقين على رأى واحد في أبواب : العدل ، والتوحيد ، والوعد ، والوعيد ، وفي سائر أصول الدين ؛ وما اختلفوا أول الأمر إلا في أمور فقهاء

(١) سمي هذا العلم علم الكلام لأمر : إما لما فيه من المناظرة على البدع وهي كلام صرف ، وإما لأن سبب وضعه والخوض فيه هو تنازعهم في إثبات الكلام المسمى (مقدمة ابن خلدون) . وأما لأن أشهر مسألة وقع فيها الخلاف بين علماء القرون الأولى هي أن كلام الله المتلو حادث أو قديم ؛ وإما لأنه في بيان طرق الاستدلال على أصول الدين أشبه بالمطن في تدينه مسالك الحجة في علوم أهل النظر ، وأبدل بالمطن الكلام للفرقة بينهما (رسالة الشيخ محمد عبده) . وإما لأن أظهر مسألة

فرعية اكبراء الجدة مع الإخوة ، والأخوات مع الأب والأم ؛ وهذه مسائل لا تخرج إلى تضليل أو تفسيق . اختافوا بعد ذلك في أمر عثمان حتى قتلوه ، ثم في شأن علي وأصحاب الجبل ، وفي شأن معاوية وأهل صفين ، وفي التحكيم .

وما زال الخلاف يقوى ويزيد حتى تكلم القدرية في القدر ، وأنكروا إضافة الخير والشر إليه ، وعلى رأسهم معبد الجهني ^(١) ، ويونس الأسواري ، وغيلان الدمشقي ^(٢) ، والجعد بن درهم ؛ فتهرب منهم متأخرو الصحابة : كعبد الله ابن عمر ، وجابر بن عبد الله ، وأبي هريرة ، وابن عباس ، وأنس بن مالك ، وعقبة بن عامر الجهني ؛ وتشددوا في التبرؤ منهم ، حتى إنهم أوصوا المسلمين أن يعاملوهم معاملة المشركين ؛ فلا يسلمون عليهم . ولا يصلون على موتاهم ؛ وكان ذلك أيام الحسن البصري ^(٣) ؛ وقد اعتزل الحسن والقدرية في ذلك الوقت أيضا واصل بن عطاء ^(٤) الغزال بعد أن قال : إن مرتكب الجريمة ليس بمؤمن ولا كافر ، وأثبت له منزلة بين المنزلتين ، وأصر على ذلك حتى طرده الحسن من تكلموا فيها وتقاتلوا عليها هي مسألة الكلام فسمى النوع باسمها ؛ ولما لمقابلتهم الفلاسفة في تسميتهم فنا من فنون علمهم بالناطق والمنطق والكلام مترادفات (المال والنحل للشهرستاني) . ولعل الأستاذ الامام نقل رأى الشهرستاني الأخير ، كما يتضح ذلك من الموازنة .

(١) تلميذ الحسن البصري ، وكان قدريا ، ثم صار لإمام المعتزلة بعد واصل (٢) من أصحاب الحسن البصري في الفقه ، وأتباعه يسمون الغيلانية ؛ كان قبطيا قدريا وكان أول من تكلم في القدر ، ودعا إليه بعد معبد الجهني . صلبه دشام بن عبد الملك بباب دمشق ، وقيل إن ذلك كان بدعوة من عمر بن عبد العزيز (٣) هو الحسن بن يسار من سادات التابعين ، كان نصيحاً بليغاً زاهدا ورعا جميلاً ؛ تكلم في شيء من القدر ، ثم رجع عنه وأنكر عليه ، ولد في خلافة عمر (رضى الله عنه) ومات سنة ١١٠ هـ

(٤) هو واصل بن عطاء المعروف بالزوال ، ولم يحترف الغزاة ، ولكنه كان يلزم الغزاليين ، وكان ألغى بالراء فتجنبها في كلامه مع كثرة خطئه وطولها ، وكثير منها مشهور مذکور في كتب الأدب ، وضرب به المثل كثيرا في ذلك . أخذ الفقه عن الحسن البصري . ولد سنة ٨٠ هـ ومات سنة ١٣١ هـ

مجلسه فاعتزله ؛ وبذلك كان واصل رأس المعتزلة (١)

كانت هذه الاختلافات الكثيرة سبباً في نشوء علم الكلام ، وعرفوه بأنه
علم باحث عن ذات الله تعالى وصفاته والنبوة والمعاد على قانون الإسلام (٢)
ص ٢٧ مفتاح السعادة ج ٢

وعلم الكلام إنما ظهر بتشككه العلي الذي يشمل مسائل نظرية ، وقضايا
منطقية ، زمن خلفاء عباسية : هارون الرشيد ، والمأمون ، والمعتصم ، والواثق ،
والمتوكل - لأنه وإن كانت هناك مسائل خلاف ومناقشات دينية زمن الأمويين -

(١) يقال إن الذي سماهم معتزلة هو أبو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي البصري
الأكبر ، كان تابعياً وعالمًا كبيراً ، وكان بدور البصرة أعلاها وأسفلها من غير قائد .
دخل مسجد البصرة فإذا بعمر بن عبد و نقر معه ، فأفل عليهم وهو يظن أنها حلقة
الحسن البصري ، فلما عرف أنها ليست هي قال : إنما هؤلاء المعتزلة ، وقام عنهم ، فسموا
بذلك من يومئذ (٣٢ ، و ٣٣ مفتاح السعادة ج ٢)

(٢) وعرفوه أيضاً بأنه علم يقتدر معه على إثبات العقائد الدينية بإيراد الحجج
عليها ورفع الشك عنها ، ص ٢٠ مفتاح السعادة ج ٢ . من ذلك نعلم أن علم الكلام
أو علم التوحيد يبحث في أمور ثلاثة : الأول : ذات الله وصفاته ، الثاني : النبوة ،
الثالث : المعاد . وقد عرفه المحرم الشيخ محمد عبده بأنه علم يبحث عن وجود الله ،
وما يجب أن يشهد له من الصفات ، وما يحوز أن يوصف به ، وما يجب أن يبي عنه ،
وعن الرسل لإثبات رسالتهم وما يجب أن يكونوا عليه ، وما يحوز أن ينسب إليهم ،
وما يتمتع أن يلحق بهم ، رسالة التوحيد ص ٤ . فهو لم يذكر أنه يبحث في المعاد
صراحة . وإن كان ذلك مفهوماً صمناً ، لأننا لا نبحث عن ذات الله وصفاته ، ولا
عن الأنبياء ، وما يجب عليهم ، وما يحوز لهم ، وما يستجيب في حقهم - إلا رغبة في
الوصول إلى نور الهدى يضي لنا يوم المعاد

وقد رأى ابن خلدون أنه علم يتضمن الحجاج والعقائد الإيمانية بالأدلة العقلية ،
والرد على المتدعة المحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة . مقدمة
ابن خلدون . فأدخل في تعريفه أنه من موضوع علم كلام الرد على المبتدعة والمحرفين ،
وهذا مفهوم أيضاً من التعاريف السابقة ، لأن الانتصار لشيء يستلزم الاحتجاج له .
والرد على من يخالفه ؛ والرد على المخالف إنما يكون محاربة لإبطال ما بدعيه

فإن خلفاءهم ما كان يعنيهم ذلك الأمر إلى حد بعيد ، فسكتوا على كثرة الخلاف ، والنزاع سكوت المستفيد ، فلم يزعجوا أهل البدعة والضلال ، ولم يقفوا الناس عند حد محدود تذهب عنده الأهواء ، ص ١٩ كتاب التوحيد للشيخ حسين والى . نعم . إن عبد الملك بن مروان قتل معبد الجهني . وإن هشام بن عبد الملك قتل غيلان الدمشقي . وواليه على العراق خالد بن عبد الله القسري قتل الجعد بن درهم وإن عمر بن عبد العزيز تشدد في وضع خطة للأحاديث تقلل من غلو الوضاعين فإن هذا القبيل كما لا يمكن أن يقف التيار الجارف الذي نشأ من تعدد الفرق ، وكثرة المبادئ واختلاف الآراء .

تعددت الفرق وكامها الحوارج . والقدرية والمعتزلة ، والمرجئة ، والنجارية ، والجممية ، ، ، بكارية . وغير ذلك (١) ؛ وتقسمت كل فرقة إلى طوائف استمر الجدل بينها حتى صدرت كل فرقة منها تآكفر الأخرى ، وكان أقوى هذه الفرق وأنسدها المعتزلة الذين دل عنهم أبو حنيفة رضى الله عنه : « لم يكن من طبقات أهل الأهواء أحد أحنق جدلاً من المعتزلة » (ص ٢٤ مفتاح السعادة ج ٢) . ولئن كان مبدأ يسوع الكلام بأيديهم ؛ وساعدتهم على ذلك ما نجم من الكتب اليونانية والفارسية زمن خلفاء بني العباس الأولين . وبخاصة المأمون بن هرون الرشيد فإنه نظر فيها مع من نظر ، ولزمه أحمد بن أبي دؤاد شيخ المعتزلة في عصره ، وأقنى نصرية ، خلق القرآن ، وما زال به يحسنها عنده حتى قبلها . وقال بها ، ودعا إليها . وعذب من عارض في أن القرآن مخلوق ، واستقدم العلماء من الأمصار وأرهبهم . فكان كثير منهم يوافق خوف العذاب : لأنه كان يسألهم واسميت في عينته يتهدهم به ، وكان من هؤلاء يحيى بن معين ، ومن الذين لم يفرعهم إصلاات السيوف أحمد بن نصر الخزاعي فقمس . وأحمد بن حنبل وقد لاق من لعنت والارهاق زمن المعتصم ما كاد يكون سبباً في تلف نفسه (٢) ، وعمن صبروا

(١) ارجع إلى كتاب الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم لمؤلفه عبد القاهر البغدادي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ

(٢) ارجع إلى نكتة أحمد بن حنبل في كتب : الطبري ، وابن الأثير ، وحياة الحيوان للدميري ج ١ ، ومفتاح السعادة ج ٢

أيضا في هذه المحنة أحمد بن نصر الخزاعي (١) وقد ضرب عنقه الواثق، ومحمد ابن نوح بن ميمون وقد مات في فتنة المأمون، ونعيم بن حماد (٢).

وظلت فتنة خلق القرآن قائمة بين المسلمين نحو ستة عشر عاما (٢١٨ - ٢٣٤ هـ) حيث رفعها المتوكل، ونهى عن القول بخلق القرآن، وكتب بذلك إلى عماله، فاستروح الناس نسيم الراحة، ودعوا للمتوكل بالخير (٣).

ومبنى مذهب المعتزلة على خمس عقائد يردون بها على من خالفهم من القدرية وهي: (١) وحدة الإله المخالف لجميع الحوادث (٢) عدله في عبادته وأنه لا يرضى لهم الكفر والفساد، وأنهم يفعلون أفعالهم بقدرته لهم خلقها فيهم يميزون بها الخير من الشر (٣) صدق وعده ووعيده (٤) كون مرتكب الكبيرة في منزلة بين المؤمن والكافر (د) وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

أما مذهب أهل السنة الذي عليه أكثر المسلمين في عصرنا فإنه شاع في حدود الثلاثمائة على يد رجلين: أحدهما أبو منصور محمد الماتريدي (١) بخراسان.

(١) وقد علقت في أدنه رقعة مكتوب فيها: بسم الله الرحمن الرحيم، هذا رأس أحمد بن نصر بن مالك. دعاه عبد الله الامام هرون وهو الواثق بالله أمير المؤمنين إلى القول بخناق القرآن ونفى التشبيه فأبى إلا المعادة، فجعله الله في النار.

(٢) مفتاح السعادة ص ٤٥ ج ٢

(٣) قيل: إن أول رفع هذه الفتنة كان في زمن لوائو، وذلك أنه أتى شيخ مفيد، فقال له ابن دواد: يا شيخ، ما تقول في خناق القرآن؟ قال: هذا الذي تقول، شيء عليه رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأبو بكر وعمر وعثمان وعلي (رضي الله عنهم) أو جيلوه؟ فقال: بل عليه، فقال الشيخ: فهل دعوا إليه الناس كما دعوتهم أنت أو سكتوا؟ قال: بل سكتوا، فقال الشيخ: فهلا وسعك ما وسعهم من السكوت؟ فسكت ابن أبي دواد، وأعجب الواثق كلام الشيخ، وأمر بإطلاق سبيله، وفام الواثق وهو يقول: فهلا وسعك ما وسعهم! ويكرر هذه الكلمة. إلا أن رفع الفتنة كله كان بيد المتوكل.

(٤) هو أبو منصور محمد بن محمد بن منصور الماتريدي. إمام حنفي سني. وله مؤلفات كثيرة: منها كتب التوحيد، وكتاب المقالات، وكتاب تأويلات القرآن، وكتاب الجدل... الخ مات سنة ٣٣٣ هـ

والثاني أبو الحسن الأشعري البصري ^(١) بالعراق، وقد انتشر مذهبه. واقتفى أثره من بعده تلاميذه. ومن أشهر رجال هذه الطريقة: ابن مجاهد. وأبو بكر الباقلاني. وإمام الحرمين أبو المعالي. والغزالي. وابن الخطيب. والفخر الرازي. وهو مذهب وسط بين المعتزلة والفرق الإسلامية الأخرى.

وقد ألف العلماء على اختلاف آرائهم، وتباين مذاهبهم - كتباً كثيرة في علوم الكلام، ينتصر فيها كل واحد لمذهبه. يحسنه ويزينه. ويدعو إلى اعتناقه، ويدفع عنه كل ما يوجه إليه من نقد، ويحاول أن يظهره للناس كأنه خير كله، وكأن ما عده شر كله. ومن هذه الكتب: قواعد العقائد والتجريد لنصير الدين الطوسي، وقد شرح التجريد وعلق عليه ناس كثيرون. ومنها الطوالع للبيضاوي ونهاية العقول والمحصل للرازي. وأبكار الأفكار للأمدى. والمقاصد وشرحه لسعد الدين التفتازاني، وتهافت الفلاسفة للغزالي. وغير ذلك كثير.

علم الكلام والفلسفة

جاء الإمام أبو الحسن الأشعري بطريق وسط لا غلو فيه ولا إهمام، وكثر تبايعه وتلاميذه حتى كان القاضي أبو بكر الباقلاني الذي تصدر لزعامه الطريقة الأشعرية، ومذهبا، ونحا في البحث نحواً جديداً. فوضع المقدمات العقلية ليتدرج منها إلى إثبات ما يريد، وكانت طريقته هذه فناً نظرياً حمل في نظر الباحثين، لا أن هذا النوع من البحث جعل علم الكلام يلتبس على الناس بعلم الفلسفة

(١) هو أبو الحسن الأشعري. كان أول أمره جانياً معتزلاً، واستمر على ذلك أربعين سنة، احتجب بعدها في بيته خمسة عشر يوماً، ثم خرج إلى الجامع، وصعد المنبر، وقال: أيها الناس، إنما تغيب عنكم هذه المدة لأنى نظرت فتكافأت عندي الأدلة، ولم يترجح عندي شيء على شيء. فاستهديت الله تعالى، فهداني إلى اعتقاد ما أودعت في كتي هذه، وانخلعت من جميع ما كنت أعتقد كما انخلعت من وحي هذا. وانخلع من ثوب كان عليه ورمى به ودفع الكتب التي ألفها في مذاهب أهل السنة.

ولد سنة ٥٢٦. ومات سنة ٥٣٤ هـ.

الذى كانوا يعتقدون أنه مناف للشريعة جملة ، فجاء إمام الحرمين أبو المعالي (١) وأملى في هذه الطريقة كتباً اتخذها الناس إماماً لعقائدهم .

والواقع أن كلاماً من علم الكلام وعلم الفلسفة يبحث في الكائنات ، ولكن لكل غاية : فالأول : يريد أن يصل من البحث في الكائنات إلى الاستدلال على وجود الله وصفاته . والثاني ينظر إلى الجسم من حيث هو متحرك أو ساكن أو غير ذلك . فهو نظر في الوجود المطلق ، لا نظر إلى خالق هذا الوجود

لذلك جاء بعض المتأخرين : كالليثاوى . والغزالي (٢) . ونظر الدين الرازى (٣) ومزجوا الكلام بالفلسفة ، وأخرجوا منهما علماً واحداً لا يمكن فيه التمييز بينهما .

علم الكلام والآداب العربى

كان علم الكلام أعظم العلوم المستحدثة في الملة أثراً في الأدب العربى . فتأثيره في اللغة من حيث ألفاظها وأساليبها ومعانيها وأخيلتها - أقوى من تأثير لفلسفة والمنطق وغيرهما من العلوم الدخيلة ، ولعل ذلك راجع إلى أن علم الكلام يتصل بالعقائد اتصالاً مباشراً ، فهو موضع عناية جميع طبقات الأمة . يهتم به الكتاب والشعراء . كما يهتم به العلماء والدعاة . ويحاول كل منهم أن يتصل بهذا العلم ورحاله . لقدّر الذي تهتم له من أهله . ويقف من علمائه موقفاً قسماً أو بعيداً . فيؤمن بقوله هذا . ويتصر له جهده . ويخاف نظرية ذلك . يحاول إحاضها ما استقامت له الحجة ، وطاوعته القريحة ، وواقته

(١) إمام شافعية في زمانه . كان عالماً بالغة وأصوله . خبيراً بعلوم الأدب . مات

سنة ٤٧٨ هـ بنيسابور (راجع وفيات الأعيان ج ١)

(٢) حجة الإسلام زين الدين أبو حامد الغزالي . نشأ بطوس من أعمال خراسان

ومات سنة ٥٠٥ هـ أستاذ إمام الحرمين ، نفع في الفقه والكلام وعلوم الدين والفلسفة وهو أول من خلق الكلام في الفلسفة ، واتبعه العلماء من بعده حتى ظنوا أنه لا فرق بين الفلسفة وعلم الكلام

(٣) هو محمد بن الدين الرازى الشافعى ، تعلم العلم ، ورع في فنون كثيرة ، نولى الوعظ بالعربية والفارسية ونفع في الملك والفلسفة . له مصنفات كثيرة بالعربية والفارسية . مات بهراة سنة ٦٠٦ هـ (راجع مقدمة تفسيره الذى يطبع حديثاً . ووفيات الأعيان ج ١)

المعروف . بعكس الفلسفة والمنطق وغيرهما من العلوم الدخيلة ، فإنها لا تعنى إلا الخاصة .

وأنا أورد هنا أنواعاً مختلفة من التأثير الذي طهر واضحا في اللغة بعد أن عرف المسلمون علم الكلام ، وبخاصة زمن العباسيين .
أولا :

أثر علم الكلام في لغة التصنيف والأدب ولغة التخاطب أيضا ، بإيجاده ألفاظا مستعملة في حقائق عرفية واصطلاحية لم تألفها اللغة العربية من قبل في هذه المعاني التي استعملت فيها ، وصارت تدل عليها ، وذلك مثل :

« الواجب » بمعنى الثبوت وجوده « لا ابتداء ولا انتهاء » ، والذي لا يؤثر فيه غيره . ويسمى أيضا « واجب الوجود » ، ومثل : « الممكن أو الجائز » ، و « المستحيل أو المحال » . وهذه الألفاظ ذاعت فاستعملها الناس حتى ألغمتهم في معانيها أو في قريب من معانيها من غير ملاحظة أنها كانت مصطلحات خاصة ، وما كانت العرب تعفها بمثل هذه المعاني ومثل : « القدم » بمعنى عدم الأولوية ، و « اللقاء » بمعنى عدم لنهاية . ومثل : « الحدوث والحادث » بمعنى ضد القدم والقديم . ومثل : « إعدام بالنفس » ، و « صفات نفسية » ، و « صفات معان » ، و « صفات معنوية » ، و « وحدة الذات » ، و « وحدة الصفات » ، و « الأزل » ، و « ما لا يزل » ، و « أجنة والمعلول » ، و « السبب والمسبب » ، و « التشبيه » ، و « الحلول » ، و « التسخين » ، و « الإرجاء » ، و « القدريّة » ، و « المجبرة » ، و . . . الخ الخ ولم تحر هذه الألفاظ في دوائر الجدل الكلامي فحسب ، بل إنها تعدتها إلى الأدب ، فخرت على ألسنة شعراء ، وذكروها في قصائدهم : قال أبو العتاهية (١)

(١) هو أبو إسحاق اسماعيل الجرار بن القاسم الحجام ، العنزي ولاه ، الحجازي مولدا ، الكوفي نشأة ، اللقي الخصف ، كان مطبوع الشعر ، غزير البحر ، لطيف المعاني سهل الألفاظ ، كثير الاقسان ، قليل النكبات ، كثير الساقط والمرذول . أكثر شعره في الزهد والحكم والأمثال . اتصل بالخليفة المهدي ، فحضر ناديه وبال بره وجوائزه وله أخبار مع الهادي والرشيد والمأمون . تزهد زمن الرشيد فحسب ، وكان يجبراً بخيلا جدّ مات سنة ٢٠٠ هـ في بغداد (راجع مقدمة ديوانه طبع الآباء اليسوعيين وتاريخ ابن خلكان ص ٧١ ج ١)

والله يقضى في الأمور بعليه والمرء يُحمد مرة ويلاء
والخلق يقدّم بعضه بعضاً، يقو د الخلق منه إلى البلى القدام
كل يدور على البقاء مؤملاً وعلى الفناء تديره الأيام
ولدايم الملكوت رب لم يزل مَلِكاً تَقَطَّع دونه الأوهام
والناس يبتدعون في أهوائهم بدعا فقد قعدوا هناك وقاموا
وتَحَيَّرَ الشبهات من لم يَنْهَ عنهم تسليم ولا استسلام
ما كل شيء كان أو هو كائن إلا وقد جفت به الأفلام
فالحمد لله الذى هو دائم أبداً وليس لما سواه دوام
والحمد لله الذى لجلاله ولجلله تتصاغر الأحلام
والحمد لله الذى هو لم يزل لا تستقل بعليه الأوهام (١)

فالكلمات: يقضى، البلى، البقاء، الفناء، دائم الملكوت، الشبهات، تسليم
واستسلام، كان وكائن، دائم أبداً - كلمات فنية، لها تراكيبها واستعمالاتها
عند علماء الكلام، كثرة الدوران على ألسنتهم، وأنت تراها قد اتخذ كل
منها في هذا الشعر مكاناً مقبولاً مستساغاً، وما كان يتهاى لشاعر قن شعور
علم الكلام أن يجمع مثل هذه الألفاظ بما تدل عليه من معان لغوية أو عرفية
في عشرة أبيات.

وقد وضع علماء الكلام هذه الكلمات لأن اللغة لم يكن فيها ألفاظ تدل
على المعاني الحديثة التي أصبحت تدل عليها، وما كان ذلك بدعا في صناعة
الكلام، وإنما هي سنة سار عليها العرب عدا ما يواجهون شيئاً جديداً لم يكن
مألوفاً عندهم من قبل، فإن ألفاظ: الصلاة، والزكاة، والرحمة، والسجود -
دلت على معانيها الاصطلاحية، تدل معانيها اللغوية الوضعية، وإن كان بين المعنيين
نسب، وه اصطلاحات العلوم كالعروض والنحو - حدثت في اللغة عند حدوث
تلك العلوم فيها؛ فقد وضع الخليل بن أحمد أسماء البحور والرحمة ولعلل
وغيرها مما يتصل بعلم العروض والقافية، ولم تكن العرب تتعارف وضعه

من قبل . وكذلك وضع النحاة أسماء كثيرة شتى . لم يضعها العرب لما وضعها له النحاة ، فكان كذلك الحال في علم الكلام ، بل المتكلمون أحوج إلى وضع الكلمات التي تنضبط معها حدود نقاشهم وجدلهم . قال الجاحظ في كتاب البيان والتبيين ج ١ ص ١٠٦ رواية عن بشر بن المعتمر مانصه :

« ينبغي للمتكلم أن يعرف أقدار المعاني ، ويوازن بينها وبين أقدار المستمعين ، وبين أقدار الحالات . فيجعل لكل طبقة من ذلك كلاماً . ولكل حالة من ذلك مقاماً ، حتى يقسم أقدار الكلام على أقدار المعاني . ويقسم أقدار المعاني على أقدار المقامات ، وأقدار المستمعين على أقدار تلك الحالات فإن كان الخطيب متكلاً تحب ألفاظ المتكلمين ، كما أنه إن عبر عن شيء من صناعة الكلام ، واضماً ، أو محيياً ، أو سائلاً - كالأولى الألفاظ به ألفاظ المتكلمين ، إذ كانوا الملك العبارات أفهم . وإلى تلك الألفاظ أهمل ، وإليها أحسن . وبها أشعف ، ولأن كبار المتكلمين ورؤساء النظارين كانوا فوق أكثر الخطباء ، وألمغ من كثير من البلغاء . وهم يخبروا تلك الألفاظ لتلك المعاني ، وهم استقروا لها من كلام العرب تلك الأسماء ، وهم اصطالحوا على تسمية ما لم يكن له في لغة العرب اسم ، فصاروا في ذلك سائلاً لكل خلف . وقدوة لكل تابع . ولذلك قالوا : العرض ، والجوهر ، وأيس ، وليس ، وفرقوا بين البطلان والبالش ، وذكروا الهذيتة ، والهيتة ، والمهابة ، وأشبه ذلك ،

من ذلك تعلم أنهم وضعوا كلمات فنقلوا بعضها من معناه الأصلي إلى معناه الاصطلاحي ، واشتقوا البعض الآخر من أصل كان مستعملاً .

قال الجاحظ : « وإما جازت هذه الألفاظ في صناعة الكلام ، حين عجزت الأسماء عن اتساع المعاني ، وقد تحسن أيضاً ألفاظ المتكلمين في مثل شعر أبي نواس ^(١) ، وفي كل ما قالوه على جهة النظر والتملح ، كقول

(١) هو أبو الحسن بن هانئ ، شاعر المتفنين ، الجاد الماجن ، فارسي الأصل ، خراساني المولد ، بصرى الذمأ ؛ تليد والبة الخاليع . مدح الرشيد والأمين ؛ أدى به بحونه إلى السجن . مات في بغداد سنة ١٩٩ هـ . وكان ظريف المحضر ، لطيف المعشر ، خفيف الطل ، كبير الدمابة ، فصيح اللسان ، عالماً بالثمر واللغة والأخبار ؛ أفن في مطلع القصيد ، وحول لغزل إلى المذكر ، ووصف الخمر بما لم يصفها به أحد قبله

أبي نواس:

وذا تِ خدٌ مورَّدٌ قوهية المتجرَّد (١)
 تأمل العين منها محاسنا ليس تنفذ
 فبعضها قد « تنهى » وبعضها « يتولد »
 والحسن في كل عضو منها معاد مردد

وكقوله :

يا عاقد القلب منى هلا تذكرت حلا
 تركت قلبي قليلا من القليل أفلا
 يكاد لا « يتجزأ » أقل في اللفظ من لا

وكقول العباس بن الأحنف :

إذا أردت سلواً كان ناصركم قلبي ، وما أنا من قلبي بمتنصر
 فأكثرُوا أو أقلُوا من إساءتكم فكل ذلك محمول على « القدر »

ومن أجل هذين البيتين كان أبو الهذيل العلاف يغصه ويلعنه - الأغانى

ج ٨ ص ٣٥٥ .

ثانياً :

أثر علم الكلام في إيجاد التعريفات والحدود المنضبطة في لغة التصنيف كما في لغة الفقه ، وأصول الفقه ، بل إنه تعدى ذلك إلى لغة النحو أيضاً ، وامتاز الفراء (٢) من الكوفيين بأنه من أول من طبق علوم الكلام والفلسفة (١) قوهية المتجرَّد : بوضاء الجسم بضته حتى لتكاد تشبه المقامع القوهية ، المنسوبة إلى قوهستان .

(٢) هو أبو زكريا يحيى بن زياد الديلمى ، ولد بالكوفة سنة ١٤٤ هـ تلمذ للرواس ويونس والكسائى ، وأخذ عن الأعراب ؛ اظهر في علوم الطبيعة والنجوم ، وأخبار العرب وأشعارها . كان معتزلياً يحب النظر في علم الكلام فأثر ذلك في نظام تفكيره في وضع كتاب الحدود . أدب ولد المأمون وألف كتاباً به معان للقرآن وهو مخطوط ، وأعرف أن بعض الجهات المعنية بإحياء الكتب القديمة بدأت في طبعه (راجع بغية الوعاة ووفيات الأعيان ج ١)

على
 بكتاب
 بسميه
 ث
 ك

مذهبا
 يتخذ
 ويحاول
 مثلاً

أ
 أ
 م
 و

بأ
 و
 هو
 و
 ك

ك
 ك

(١)
 لازم
 الكسائى
 راجع
 (٢)
 ماموس

على النحو . فسمى كتابه الذي ألفه في دار الخلافة بأمر الخليفة المأمون بكتاب « الحدود » وكان النحويون من قبل لا يعنون بالتعريفات الدقيقة التي يسميها العلماء « الجامعة المانعة » ، وإن من يقرأ كتاب سيويوه^(١) يتبين صدق ذلك .

ثالثاً :

كان علم الكلام سبباً في اتساع الميدان أمام الشعراء ، فالذي كان يعتقد مذهباً من مذاهب المتكلمين من ذوى البصر بالشعر ، والقدرة على قرضه ، كان يتخذ من لسانه وقريضه سيفاً يدفع به عن مذهبه ، وبذود من يهجمون عليه ، ويحاول أن ينشر بين الناس مبادئ الفرق التي ينتمى إليها ويحبها . فأبو العتاهية مثلاً كان جبرياً^(٢) . ولذلك ضمن كثيراً من شعره مبادئ الجبرية . اقرأ قوله :

ألا طال ما حال الزمان وبدلاً	وقصر آمال الأنام وطولاً
أرى الناس في الدنيا معافى ومبتلى	وما زال حكم الله في الأرض مرسلأ
مضى في جميع الناس سابق عليه	وفضله من حيث شاء ووصلأ
ولسنا على حلو القضاء ومره	نرى حسكماً فينا من الله أعدلا
بلا خلقه بالخير والشر فتنة	ليُرغب مما في يديه ويُسألا
ولم يبع إلا أن ييؤم بفضله	علينا ، وإلا أن تتوب فيقبلأ
هو الأحد القيوم من بعد خلقه	وما زال في ديمومة الملك أولأ
وما خلق الإنسان إلا لتأية	ولم يترك الإنسان في الأرض مهملا
كفى عبرة أنى وأنك يا أخى	نصرفت تصرفاً لطيفاً ونبتلأ
كأننا وقد صرنا حديثاً لغيرنا	نخاض كما خضنا الحديث لمن خلا

(١) هو أبو شر عمرو بن عثمان ، إمام البصريين ، فارسي الأصل ، بصرى النشأة ، زعم الخليل بن أحمد . ألف كتابه في النحو ، وذاع صيته . وفد على البرامكة ، وناظر كسائى ، في مجلس يحيى بن خالد . مات في العقد الخامس من عمره سنة ١٧٧ هـ .
راجع بقية الوعاة للسيوطي)

(٢) الجبر هو نفي العقل حقيقة عن العبد ، وإضافته إلى الرب . والجبرية أصناف ليس نامو وضع الكلام عنها - راجع الملل والنحل المطبوع على هامش الفصل ص ١٠٨ ج ١

توهمت قوما قد خلّوا فكأنهم باجمعهم كانوا خيالا تخيلا
ولست بابق منهمو في ديارهم ولكن لى فيها كتابا مؤجلا
وما الناس إلا ميت وابن ميت تأجل حتى منهمو أو تعجلا
ولا تحسبن الله يخلف وعده بما كان أوصى المرسلين وأرسلا
هو الموت يا ابن الموت والبعث بعده فمن بين مبعوث مُخِفًا ومُثَقِّلًا
ومن بين مسحوب على حرٍّ وجهه ومن بين من يأتى أغرَّ مُحَجَّلًا (١)

فقد ضمن أبو العتاهية شعره هذا مبادئ الجبرية ، ونسب فيه كل شيء إلى الله تعالى فهو الذى خلقنا ، وهو الذى بلانا بالخير والشرقة لنا ، ونحن ليس لنا فعل ، ولا قدرة على الفعل .

ومن ذلك أيضا ما رواه صاحب الأغاني أن ثابت قطنة (٢) جالس قوما من الشراة (٣) وقوما من المرجثة (٤) كانوا يجتمعون فيتجادلون بخراسان ، قال

(١) ديوان أبي العتاهية طبعة الآباء اليسوعيين ص ٢١١ وهذا النوع من الشعر كثير جداً في ديوان أبي العتاهية ، ولزوميات لمعرى .

(٢) هو أبو العلاء ثابت بن كعب ، شاعر فارس شجاع ، عاش في زمن بنى أمية وصحب يزيد بن المهلب ، وكان يوليه أعمال الثغور ، فيحمد فيها مكانه لكهائبه وشجاعته (راجع الأغاني ج ١٣ ص ٥٠)

(٣) الشراة هم الحوارج ، ويقال لهم المحكمة أيضا ، واختلفوا في أول من نشرى منهم . فقيل : عروة بن حدير ، وقيل : يزيد بن عاصم ، وقيل رجل ربيعى (راجع الفرق بين الفرق ص ٥٦ . وج ١ من الملل والنحل ص ١٥٧)

(٤) قال الشهرستاني في كتاب الملل والنحل ج ١ ص ١٨٦ : الإرجاء على معنيين : أحدهما التأخير ، قالوا أرجه وأخاه ، أى أمهله وأخره ، والثاني إعطاء الرجاء ، أما إطلاق اسم المرجثة على الجراعة بالمعنى الأول فصحيح ؛ لأنهم كانوا يؤخرون العمل عن النية والقصد ، وأما بالمعنى الثاني فظاهر ، فإنهم كانوا يقولون : لا تضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة ، وقيل الإرجاء تأخير حكم صاحب الكبيرة إلى القيامة ، فلا يقضى عليه بحكم مافى الدنيا من كونه من أهل الجنة أو من أهل النار . فعلى هذا المرجثة والوعيدة فرقان متقابلتان ، وقيل : الإرجاء تأخير على (رضى الله عنه) عن

قول المرحطة وأحبه . فلما اجتمعوا بعد ذلك أنشدتم قصيدة قالها في الإرجاء :

يا هند إنى أظن العيش قد تقدا ولا أرى الأمر إلا مديرا نكدا
 إنى رهينة يوم لست سابقه إلا يمكن يومنا هذا فقد أفدا
 بايعت ربى يبعأ إن وفيت به جاورت قتلى كراما جاورا أحدا
 يا هند فاستمعى لى : إن سيرتنا أن نعبد الله لم نشرك به أحدا
 ترجى الأمور إذا كانت مشبهة ونصدق القول فيمن صار أو عندا
 والمسلمون على الإسلام كلهمو والمشركون استوا فى دينهم قيدا
 ولا أرى أن ذنبا بالغ أحدا م الناس شركا إذا ما وحدها والصمدا
 لا نفسك الدم إلا أن يراد بنا سفك الدماء طريقا واحدا جددا
 من يتق الله فى الدنيا فإن له أجر التقى إذا وفى الحساب غدا
 وما قضى الله من أمر فليس له رد وما يقض من شئ يمكن رشدا
 كل الخوارج مخط فى مقالته ولو تعبد فيما قال واجتهدا
 أما على وعثمان فإنهما عبدان لم يشركا بالله مذ عبدا
 وكان بينهما شغب ، وقد شهدا شق الصفا ، وبعين الله ما شهدا
 يجرى على وعثمان بسعيهما ولست أدرى بحق أية وردا
 الله يعلم ماذا يحضران به وكل عبد سيق الله منفردا (١)

ضمن ثابت قطنة قصيدته مبادئ الإرجاء ، وهى مع ذلك فى باب الشعر سيدة جميلة ، وعند ما تقدم الزمن بعلم الكلام وعلمائه . ونظروا فى علوم الفلسفة المنطق ، وكان لهُذين العلمين شأن كبير فى وضع الآقيسة ، واستنباط النظريات كما قدمنا ، واختلط الكلام بالفلسفة ، وصار كثير من الناس لا يفرقون بينهما . ر ذلك فى الأدب تأثيرا كبيرا . ونظم الشعراء قصائدهم ، وضمنوها كثيرا من

درجة الأولى إلى الدرجة الرابعة ، فعلى هذا المرحطة والشيعة فرقان متقابلتان .

راجع كتاب الفرق بين الفرق ص ١٩٠ ، وكتاب الفصل لابن حزم ج ٢ ص ١١٢

(١) الأغاني ج ١٣ ص ٥٠ طبعة الساسى

(١٠ - صحيفة دار العلوم)

نظريات علم الكلام ممزوجة بالملسفة الصوفية . افرأ قول شهاب الدين
السهروردي (١) وهو يجود بنفسه

قل لأصحاب رأوني ميتا فبكوني - إذرأوني - حزنا :
لا تظنوني بأني ميت ليس ذا الميت - والله - أنا
أنا عصفور وهذا قفصى طرت عنه فتخلي رهنا
فاحلعلوا الأنفس عن أجسادنا ترؤن الحق حقا بينا
لا ترؤنكم سكرة الموت ، فما هي إلا انتقال من هنا
عنصر الأرواح فيها واحد وكذا الأجسام جسم عننا
ما أرى نفسى إلا أتمو واعتقادی أنكم أنتم أنا
فتى ما كان خيرا فلنا ومتى ما كان شرا فبنا
فارحموني ترحموا أنفسكم واعلموا أنكم في إثرنا
من رآنى فليقوى نفسه إنما الدنيا على قرن الفنا
وعليكم من كلامى جملة فسلام الله مدح وثنا (٢)

ومن ذلك أيضاً ما قاله سيد لدين بن رقيقة (٣)

يا نفس جدى وادأبى وتمسكى بعرا الهدى وعرا الموانع فافضى

(١) هو أبو حمص عمر ، كان حكيماً فيلسوفاً فقيهاً ، فصيح العبارة ، بن ماطرية ،
وأرى على مباحثيه . اتصل بالسلطان الظاهر في الشام ، وكان مكياً عدة ، فخذ عليه
العناء وكفروه وأوغروا صدر صلاح الدين مه ، فكتب إلى ابنه بحلب في شأنه
فترك منفرداً في مكان حتى مات صرا سنة ٥٨٦ هـ راجع ترجمته في طبقات الأضياء

ج ٢ ، ووفيات الأعيان ج ٢

(٢) طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ص ١٧٠ ج ٢

(٣) هو أبو الثناء محمود بن عمر الشيباني ، ويعرف بابن رقيقة ، كان طيباً أديباً
شاعراً حكيماً رجازاً ، وكان عالماً بالجوم والكيمياء ، متقدماً في النحو واللغة . اتصل
بالمولك والأمراء ، وعالجهم ففهم بطبه ، لأنه كان له من حسن التأني في معرفة
الأمراض ومداواتها الشيء الكثير . مات سنة ٦٣٥ هـ بالقاهرة

لا تهمل يانفس ذاتك إن في نسيانها نسيان ربك فاعلى
وعليك بالتفكير في آلائه ليتوبن جناته وتتقى
وتيمم نهج الهداية إنه منج وعن نقم الضلالة أحجمي
لا ترتضى الدنيا الدنية موطننا تعلني على رتب السوارى الأنجم
وتعاني مالا رأت عين ولا أذن وعت ، فإليه جدى تغنمي
وتشاهدى ما ليس يدرك كنهه بالفكر أو يتوهم المتوهم
قدس! يحل بأن يحل جنابه يانفس إلا كل شهم أيهم
وهو المنزه أن يكون مركبا من رابع أو ثالث أو توأم

رابعاً :

كان لكل فرقة من فرق علم الكلام شعراء ينفحون عنها ، ويمدحون زعماءها ،
وينتصرون لهم . ويهجون نظراءهم من علماء الفرق الأخرى : لأن الشاعر يؤثر
بشعره ما لا يؤثر زعيم المذهب الكلامي : فهذا عماده الخيال ، والأسر باستمالة
العاطفة ؛ وذلك عماده الجدل والنقاش العقلي ، والنظريات القائمة على أسباب
ومسببات ، وعلل ومعلولات ، فكان هذا أساس التناظر بين كثير من الشعراء ،
كما كان سبب التناظر بين كثير من العلماء والمؤلفين

لولا التسافس في الدنيا لما وضعت كتب التناظر : لا المغنى ولا العمدة^(١)
من ذلك أن كثير عزة والسيد الحميري كانا شاعري الكيسانية ، الداعيين
إلى مذهبها الفائل بإمامة محمد بن الحنفية ، وأنه لم يمت ، وفي ذلك يقول كثير :
ألا إن الأئمة من قريش ولاية الحق أربعة سواء
على ، والثلاثة من بني هاشم هم الأسباط ليس بهم خفاء
فسبط سبط إيمان وبر وسبط غيبته كبر بلاه
وسبط لا يذوق الموت حتى يقود الخيل يقدمها اللواء

(١) البيت للبرقي . وقال شارح لزوم ما لا يلزم : العمدة : اسم كتاب لعبد الجبار
القاضي من رؤساء المعتزلة ، وكذلك المغنى اسم كتاب

تغيب لا يرى فيهم زماناً برضى عنده غسل وماء (١)

وبما رد به الشعراء مذاهب غيرهم ما قاله صفوان الأنصاري يهجو بشار بن برد، ويرد على الكاملة وهم أتباع رجل رافضى يعرف بأبي كامل ، وكان يزعم أن الصحابة كفروا بتركهم بيعة علي ، وكفر على بتركه قتالهم ، وكان يلزمه قتالهم ، وهم يعتقدون رجعة الأموات إلى الدنيا ، ويفضلون النار على الأرض :

زعمت بأن النار أكرم عنصراً وفي الأرض تحيا في الحجارة والزند
ويخلق في أرحامها وأرومها أعاجيب لا تحصى بخط ولا عقد
وفي القعر من لج البحار منافع من اللؤلؤ المكنون والعنبر الورد
واستمر يذكر فضل الأرض على النار في كلام طويل ثم قال :

فذلك تدبير ونفع وحكمة وأوضح برهان على الواحد الفرد
فيا بن حليف اللؤم والشؤم والعمى وأبعد خلق الله من طرق الرشده
أتهجو أبا بكر وتخلع بهده علياً وتعزو كل ذاك إلى برد
كانك غضبان على الدين كله وطالب ذحل لا يبيت على حقد
تؤائب أقاراً وأنت مشوه وأقرب خلق الله من نسب الفرد (٢)
من ذلك تعلم أن شعراء الفرق كانوا كثيراً ما يتلاحون ويتهاجون ، ولم
يكن ذلك مقصوراً على شعراء الزمن الواحد ، بل كان الشاعر يرد على قول
شاعر آخر ، وبينهما في الزمن أجيال ، فكثير عزة المتوفى سنة ١٠٥ هـ حين
يقول في رفضه .

برئت إلى الإله من ابن أروى ومن دين الخوارج أجمعينا
ومن عمر برئت ومن عتيق غداة دعى أمير المؤمنين
يحييه رداً عليه عبد القاهر البغدادي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ أى بعد كثير
بأكرم من ثلاثة قرون بقوله .

برئت من الإله بغيض قوم بهم أحيى الإله المؤمنين

(١) الفرق بين الفرق صفحة ٢٨

(٢) الفرق بين الفرق صفحة ٣٩ ، والبيان والنبين ص ٣٩ ج ١

وما ضرابن أوري منك بغض وبغض البر دين الكافرينا
أبو بكر به سجدلى إمام على رغم الروافض أجمعينا
وفاروق الورى عمر بحق يقال له أمير المؤمنيننا
ومن ذلك ما هجا به شاعر الإمامية ^(١) فرقة الزيدية ^(٢)

يأيها الزيدية المهملة إمامكم ذا آفة مرسله
أنت ضايت الحق تبالكم غصتم فأخرجتم لنا جندله
فأجابه شاعر الزيدية بقوله:

إمامنا منتصب قائم لا كالذى يطلب بالغربة
كل إمام لا يرى جهرة ليس يساوى عندنا خردلة
وقد أجاب الفريقين أحد شعراء السنية ^(٣) فقال:

يأيها الرافضة المبطلة دعواكم من أصلها مبطله
إمامكم إن غاب فى ظلمة فاستدركوا الغائب بالمشعله
أو كان مغموراً بأغماركم فاستخرجوا المغمور بالغربة
لكن إمام الحق فى قولنا من سنة أو آية منزلة
وفيها للهتدى مقنع كفى بهذين لنا منزلة

وقد يتعرض الشاعر أياً كان لصاحب المذهب ويهجو ويغيره مذهبه، كما فعل العباس بن الأحنف ^(٤) مع أبي الهذيل، فإنه قال يهجو - وما سمع للعباس هجاء غير هذين البيتين:

(١) هم "مقاتلون بإمامة على بن أبى طالب (رضى الله عنه) بعد النبي (صلى الله عليه وسلم) نصاً ظاهراً، وبقيناً صادقاً من غير تعريض بالوصف، بل إشارة إليه بالعين (الملل والنحل ج ١ ص ٢١٨)

(٢) هم أتباع زيد بن على بن الحسين بن على، ساقوا الإمامة فى أولاد فاطمة ولم يجوزوا ثبوت إمامة فى غيرهم (ج ١ الملل والنحل ص ٢٠٧)

(٣) أتباع أبى الحسن الأشعري

(٤) هو العباس بن الأحنف من بنى عدى بن حنيفة، شاعر مطبوع عباسي

يامن يكذب أخبار الرسول، لقد أخطأت في كل ما أتى وما تذر
كذبت بالقدر الجارى عليك، فقد أتاك منى بما لا تشتهي القدر
وقد يسجل الشاعر بشعره مايجرى من الجدل بين بعض المتكلمين وبعض
كالذى قيل : إن أبا حنيفة سأل يوما : ممن المعصية ؟ فنظر إليه المسئول وقال :
اجلس حتى أخبرك . فجلس ، فقال : إن المعصية لا بد أن تكون من العبد ، أو
من ربه ، أو منهما جميعا ؛ فإن كانت من الله فهو أعدل وأصف من أن يظلم
عبده ويأخذه بما لم يفعله ، وإن كانت منهما فهو شريكه والقوى أولى بالإنصاف
عبد الضعيف ، وإن كانت من العبد وحده فعليه وقع الأمر ، وإليه نوحه
النهى ، وله حق العقاب والثواب ، ووجبت الجنة والبار .

هذا المعنى سجله أحد الشعراء فقال :

لم تخلُ أفعالنا التي نذم بها إحدى ثلاث خلال حين تأتينا
إما تفرد بآرينا بصنعتها فيسقط اللوم عنا حين نشهينا
أو كان يشركنا فيها فيلحقه ماسوف بلحقنا من لائم فيها
أو لم يكن لإلهى في جنايتها ذنب ، فما الذنب إلا ذنب حايها (١)

خامسا :

كان زعماء الفرق ، ومن يلون أمرها من بعدهم ، من بلغاء أملة ، ودهحاء
رجال الدولة ، ملكوا ناصية اللغة ، وحذقوا فنون الأدب ، وتصرف كثير
منهم في فنون الشعر ، أو هز أعواد المنابر ، أو ملك الزمام في حلق الدرس .
أو تبوأ المنصة في مجالس المناظرة ، وكثيرا ما كان يحدث ذلك أدام الخفاء
أو الولاية ؛ فأثر ذلك كله في اللغة .

وحسبك أن يكون من زعماء الفرق الحسن البصرى ، وواصل بن عطاء .

غزل شريف عفيف . ظريف الناس ، حسن المذهب ، في ديانته روق وماء ،
وفي معانيه عذوبة ولطف ، وهو وإن كان غزير الفكر ، واسع الكلام - فإنه لم
يكثر التصرف في غير الغزل ، فلم يكن هجاء ، ولا مادحا (الأغاني ج ٨ ص ٣٥٢)

(٩) أمالي المرتضى ج ١ ص ١٠٥

وأبو الهذيل العلاف ، وإبراهيم النظام ، وبشر بن المعتمر ، والمجاهظ ، وأحمد ابن أبي دواد ، وثمامة بن أشرس ، وأبو الحسن الأشعري : وآثار هؤلاء في كتب الأدب مذكورة مشهورة ؛ وحسبك أيضا ما خلفه لآرجال الخوارج^(١) من الخطب والقصائد التي خلدت مع العربية .

من يتبها له مثل ما تبها للحسن البصري حين تلا قوله تعالى : إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال . . . الآية ، فإنه قال : إن قوما غنوا في المطارف العتاق ، والعيانم الرقاق ، يطلون الإمارات ، ويضيعون الأمانات ؛ فيعرضون للبلاء وهم منه في عافية ، حتى إذا أخافوا من فوقهم من أهل العفة ، وظلموا من تحتهم من أهل الذمة - أهزلوا دينهم ، وأسمنوا براديتهم ، ووسعوا دورهم . وضيقوا قبورهم ؛ ألم ترهم قد جددوا الثياب ، وأخلقوا الدين ! تبكى عين أحدهم على شماله ، ويأكل من غير ماله : طعامه غضب ، وخدمته سخرة ؛ يدعوا بحلو بعد حامض ، وبحار بعد بارد . ورطب بعد يابس ، حتى إذا أخذته الكحلة تجشأ من البشم ثم قال : يا جارية ، هاتي حاطوما . يعني هاضوما يهضم الطعام . يا أحق ، لا والله لن تهضم لإدينك . أين جارك ! أين يتيمك ! أين مسكينك ! أين ما أوصاك الله به !^(٢)

هذا كلام جرى على لسان الحسن البصري حين تلا هذه الآية ، جرى لسانه بالآيات البينات ، والمواظع البالغات ، وما ظنك بصاحب هذا المقول يوم يجرده للجدل والمناظرة

إنه وأصحابه من فصحاء الدولة ، وبلغاء الملة ، وذوو محل لطيف في نفوس خاصة الأتباع وعامتهم . حاجوا على علم غزير ، وأدب بارع . فانبثق من أديهم شعاع أنار ظلمات الشبه بما فيه من أسر فزادت اللغة ثروة . وعلا الأدب منارا ومن الذين جمعوا إلى رئاسة الفرق الخطابة والشعر الفضل بن عيسى الرقاشي

(١) راجع شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ص ٣٨٠ وما بعدهما ج ١ ؛ وأخبار الخوارج تملأ كتب التاريخ والأدب وليس المقام هنا الاستقصاء

(٢) أمالي المرتضى ج ١ ص ١٠٨

وابن صديقة ، والضحاك بن قيس الشيباني ، وعمران بن حطان الخارجي ، وكان مع تقدمه في الشعر والخطابة عالماً ومفتياً : وحبيب بن حذرة الهلالي ، وأبو عبيدة الإياضي

ومن كبار خطباء الخوارج يحيى بن المختار المشهور بأبي حمزة الخارجي ، وكان إياضياً

صعد يوماً منبر مكة متوكئاً على قوس له عربية ، وخطب خطبة بليغة . استعرض فيها الخلفاء واحداً بعد واحد ، مبدياً رأيه في كل منهم ، بحسب عقيدة فرقته ، ثم عقب بخلفاء بني أمية وأخذ يلغهم إلا عمر بن عبد العزيز . وذمهم بأقبح العبارات وأخشعها ، مما كان لا يتورع عنه أكثر أهل الجدل في عصره ، فهو يلعن ويكفر ويفسق ، ويقوه بأشنع مما نراه بين الجدلين السياسيين وغير السياسيين في زماننا ، ثم أخذ يخاطب أهل الحجاز يهددهم ويتوعددهم ، ويفخر بأصحابه فقال :

يا أهل الحجاز : أتعبرونني بأصحابي ، وتزعمون أنهم شباب ؛ وهل كان أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) إلا شباباً ، أما والله إني لعالم بتتابعكم فيما يضركم في معادكم ، ولولا اشتغالي بغيركم عنكم ما تركت الأخذ فوق أيديكم . شباب والله مكتهلون في شبابهم ، غضيضة عن الشر أعينهم ، ثقيلة عن الباطل أرجلهم ، أنضاء عبادة . وأطلاح سهر ، فنظر الله إليهم في جوف الله منحنية أصلابهم على أجزاء القرآن . كلما مر أحدهم بآية من ذكر الحنة بكى شوقاً إليها ، وإذا مر بآية من ذكر النار شقق شهقة كأن زفير جهنم بين أذنيه ، موصول كلاهم بكلاهم : كلال الليل بلال النهار ؛ قد أكلت الأرض ركبهم وأيديهم وأنوفهم وجباههم ، واستقلوا ذلك في جنب الله ، حتى إذا رأوا السهام قد فوقت ، والرماح قد أشرعت ، والسيوف قد انتضيت ، ورعدت الكتيبة بصواعق الموت وبرقت — استخفوا بوعيد الكتيبة لوعيد الله ، ودضى الشاب قدما حتى اختلفت رجلاه على عنق فرسه ، وتخصبت بالدماء محاسن وجهه ، فأسرعت إليه سباع الأرض ، وانحطت إليه طير السماء ، فكلم من عين في منقار طير

طال ما بكى صاحبها في جوف الليل من خوف الله ؛ وكم من كف زالت عن معصمها طال ما اعتمد عليها صاحبها في جوف الليل بالسجود لله ، وبعد أن ختم أبو حمزة خطبته على هذا النحو قال : أوه أوه أوه . ثم بكى ثم نزل .

فإذا كان هذا الكلام قد أبكى صاحبه فما ظنك بسامعه ! إنه ليبيكى ويبيكى ، ونحن نقرؤه اليوم ونقرأ كثيراً غيره من كلام زعماء الفرق الكلامية فيفعل في نفوسنا مثلاً فعل في نفوسهم ، ويسيل شئوننا كما كان يجرى شئونهم . وإن لى عودة قريبة إلى هذا الموضوع إن شاء الله بعد ذلك الإجمال . بتقسيمه إلى ثلاث شعب : الشعبة الأولى أثر علم الكلام في الشعر ، والشعبة الثانية أثر علم الكلام في الخطابة ، والشعبة الثالثة أثر علم الكلام في التدوين والتصنيف . ليكون مجال القول والاستقصاء أوسع ، والله الهادي إلى الصواب .

محمد أحمد براني



رسم الكلمات العربية الصعوبة التي يلاقها النشء في ضبط النطق حديث لوزير سابق

حضرة صاحب امرة الدكتور محمد سبي الدين ركيات بك هو من وزراء المعارف السابقين وله شعب متعدد والبحث في كثير من اسواحي العلمية والاجتماعية والفنية وقد اداع حديثه الذي رموه في موضوع اللغة العربية واداءه منه وثمة وقد جلت فيه اهمية بعض كتابات في اوقات مسروره ، وثبتت بحسب الجمع المعهود بعض الاقتراحات في احبها منه ، ولكن البحث ميسر ، ولم نوصع له الاسس التي نخرجه إلى حيز العمل .

وبعد ، ان هذا الحديث يبشئ البحث في هذه المشكلة من حرج وحيها ، ولما سمع نرف من الكتاب والباحثين ان يدأوا بأرائهم في هذا الموضوع شرها فيها استعدادا لمناقشة وتحيص الفكرة حتى نصل إلى رأي حاسم يكون من ورائه الخير للغة والمعلمين ان شاء الله .
(التحرير)

إلى الآباء

إلى الأمهات

إلى المعلمين

إلى المجمع اللغوي

إلى الحكومة المصرية

إلى جميع من يهمهم نشر التعليم والثقافة في البلاد المصرية خاصة ، والعربية

عامة ، أوجه كلتي

منذ نحو ثلاثين عاماً ، وكنت إذ ذاك أدرس الحقوق ، قرأت لقاسم أمين

كلمات أعجبت بها أشد الإعجاب ، وكلمات لم أدرك مغزاها تماماً ، ومن هذا القسم

الآخر قوله :

« في اللغات الأجنبية يقرأ الإنسان ليفهم ، أما في اللغة العربية فيجب أن

يفهم الإنسان ليقراً »

وقفت عند تلك الكلمة مقدرأ أنه مبالغ في طلبه تسهيل القراءة والكتابة

ولكنني لم أكن أدرك حينذاك أنني سأغير رأيي بعد نحو عشرين عاما ، وسأرجع إلى رأي قاسم وأرى من كلمته مبدأ يحب أن يكون أساساً لعمل جديدهام ؛ ذلك أنني كنت في ذلك الوقت متأثراً بالجو المدرسي ، وما تلقيته وما كنت لا أزال أستذكره من قواعد النحو والصرف ، والمستوى العلمي الذي وصلت إليه . فلما أن صار لي أطفال أحرص على تعليمهم وأتعهد تربيتهم ، فتفتحت عيني . ورأيت الجهود العفيف الذي يتكده الطفل لقراءة أي كتابة ترسم أمامه شاهدت اللون الشاسع بين أطفالنا الذين يتعلمون اللغة العربية ، والأطفال الأجانب الذين يتعلمون اللغة الطلبيانية أو الإنجليزية أو الفرنسية . رأيت أن الولد الأجنبي يعرف للكلمة الواحدة طريقة واحدة للنطق فهو بمجرد وقوع بصره على كلمة يعرف ما هي ، فهو كأنه يسمعها ففهم مدلولها كما لو كانت تلقى عليه

بل إننا قد نجد بعض الكلمات ترسم بطريقتين مختلفتين وأحيانا بثلاث طرق أو أربع تبعاً لما تحويه من المعنى فكأنهم حرصوا على أن تسكر لغة الكتابة أدق في مدلولها وأقرب في فهمها من لغة المشاهدة مثال ذلك mère بمعنى أم و mères بمعنى أمهات و mer بمعنى بحر و mers بمعنى بحور أو ami بمعنى صديق و amie بمعنى صديقة و amis بمعنى أصدقاء و amies بمعنى صديقات وغير ذلك من اللفاظ التي تسكتب على عدة أشكال تبعاً لمدلولها المختلفة أما اللغة العربية فإننا نكتب الطفل بحرفه دائماً فوق طاقته . لأننا نضع أمامه طلاسماً وألغازاً كلمه لها بناء واحد المتبادل أمام اللفظ (علم) مثلاً حار فيما إذا كانت سلم أو سلم أو سلم أو سلم أو سلم أو سلم

وإذا وجد لفظ (ن) تحير هل يدروها أن أو أن أو إن أو إن . وإذا وجد لفظ (م ص ر) حار هل هي مضمر أو مضمر أو مضمر . أو غير ذلك من كلمات وأوزان قد لا يكون لها وجود في اللغة

نشأ عن ذلك أيها السادة أننا لا نجد حتى من بين من تفوقوا في اللغة وفي الاطلاع من لا يخطئ في ضبط الكلمات . لأن طرق الضبط وعرى يحتاج إلى

أبحاث ومجهودات قل من يستطيع التفرغ لها أو الوصول إليها كما نتج عن ذلك، وهو الأهم في نظري، أن الطفل الأجنبي إذا بدأ القراءة والكتابة كان ذلك مدعاة لتنمية قوة ملاحظته وتوسيع ملكة الإدراك فيه، وتعليمه كل يوم شيئاً جديداً، لأنه يستطيع في وقت قصير أن يقرأ، فكلما وقع نظره على كتابة سواء كان ذلك في الطريق أو المنزل أو في الإعلانات أو في جريدة سيارة، استطاع أن يدرك معناها وأن يزيد في معلوماته عن طريقها أما عندنا فإن الطفل لا يستطيع ذلك لأنه محتاج لشارح يكون بلغ من الخبرة ما يستطيع معه أن يرشده إلى طريقة قراءة الكلمة، وبلغ من البيان ما يستطيع أن يفسر معه للطفل لماذا يختار للنطق بالكلمة طريقاً دون آخر، وهكذا من العقبات التي تجعل الطفل عندنا يزهد القراءة لأنها لا تنيره، بل الواجب أن يكون مستثيراً ليقراً

ولذلك أيضاً نجد جميع الأشخاص الذين لا تسمح لهم الظروف بالاستمرار في الدراسة، لا يستطيعون أن يتمموا معلوماتهم بالقراءة إلا بمجهود شاق لا يتيسر إلا للأفذاذ النبغاء. فأما باقي الأمة، فأما باقي الشعب، فينسى لأنه لا يستطيع الاستفادة من تعلمه القراءة والكتابة، لأن ما حوله لا يشجعه عليها، فيبقى من غير أن تتسع مداركه، لما في ذلك من مجهود لا يطيقه

وهذا بخلاف الفرنسي مثلاً، فإنه يستفيد وتتسع معلوماته حتى عن غير قصد. دون أن يشعر بالمجهود الذي يبذله، لأنه يكاد يكون ميكانيكياً وطبيعياً ولقد كان من نتائج ذلك أن الواحد منا لا يستطيع أن يتعلم اللغة، أو أن يضبط ألفاظها، إلا إذا عرفها من طريق السماع. أما تعلم القراءة فلا يمكن أن يكفى إلا إذا وجد اللفظ مشكولاً، أو إذا عرف جميع قواعد النحو والصرف واستذكرها وطبقها بالاستمرار. وهذا في حالة الأوزان التي توجد لها قواعد في الكتب دون جميع الألفاظ غير القياسية التي تكون العمدة فيها على السماع وحده ولقد اقترح لمعالجة تلك الحال على ما أعلم طريقان: الأول الشكل. وهو طريق غير عملي، لأنه متعب في الكتابة جداً، ولأن الشكل أدق من الحروف

المعتادة، فهو أيضاً متعب للبصر، وليس من المستطاع تمييزه بسهولة أما الطريق الثاني، فهو الاستعاضة عن الشكل بحروف العلة، وهو طريق ترد عليه اعتراضات عدة. وليس مقصودى من هذه الكلمة أن أشير بطريقة معينة، فذلك شأن الفنين، وإنما الذى أريد الإشارة إليه والمطالبة به، هو وجوب الأخذ فى الإصلاح، وهو عبء يقع على عاتق الحكومة المصرية ووزارة المعارف والمجمع اللغوى بصفة خاصة، وعلى المعلمين بصفة عامة. فعلى الحكومة أن تقر المبدأ ثم تشكل اللجان وتعد المسابقات للوصول إلى أحسن الطرق التى يمكن اختيارها لتنفيذه من طريق التطور لا من طريق الثورة. فكتابتنا يجب أن تظل عرية، ولكنها يجب أن تتكيف بما يلائم مقتضيات الزمن الحاضر. وليست صعوبة الشكل أو النطق الصحيح هى وحدها التى يقوم عليها الاعتراض فى الكتابة العرية. بل إن الهمزة أيضاً وطرق رسمها من المسائل المعقدة التى يبذل تلاميذ المدارس مجهوداً شاقاً فى فهمها وحفظ قواعدها. ومع ذلك فكثيراً ما يقع الخطأ فيها حتى من جهات لا ينتظر أن تقع فيه. وإلا فما القول فى أن وزارة المعارف تحتفل بعيد المدرسة الحديوية المثني وتوزع على طلبتها السابقين استمارات تكتب فيها لفظ « يملؤها، خطأ، إذ ترسمها على ألف بدل الواو؟ أليس ذلك دليلاً على أننا لم نصل بعد إلى هضم قواعد رسم الكلمات لما فيها من تعقيد ومجهود شاق؟

أو ليس من المعقول أن يتقرر رسم الهمزة حسب شكلها، فإن كانت مكسورة رسمت على ياء، أو مضمومة رسمت على واو، أو مفتوحة رسمت على ألف، وبذلك نحل صعوبتين فى وقت واحد: صعوبة الشكل وصعوبة الرسم بقيت نقطة أخيرة أوجه إليها النظر، وهى ما قد يظنه البعض من أن ذلك قد لا يتفق تماماً مع وجهة النظر الدينية، لارتباطنا برسم المصحف الشريف. ولكن هذا الاعتراض مردود

أولاً: لأن رسم الكلمات فى تطور مستمر. فمن ذلك أن المصاحف والرسائل الموجودة بدار الكتب، والتى يرجع تاريخها إلى القرن الأول والثانى من الهجرة، تكاد تكون خالية من النقط خلواً تماماً

فمصحف عثمان من غير نقط أصلاً . فتصور صعوبة قراءة تلك الآية :
 « وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً ، ونزل من القرآن
 ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين إلا خساراً »
 وتصور قراءة هذه الآية من غير نقط أصلاً ومن غير وجود همزة أيضاً .
 وفوق ذلك فإن ألفاظ : الباطل والظالمين وخساراً تكتب في جميعها من غير ألف .
 وكما نلاحظ ذلك في مصحف عثمان فإننا نلاحظه أيضاً في الرسائل التي
 كتبت في هذا العهد

فتخيل لفظ حنين أو جبين أو جنين أو خبين أو جبين أو جبين إلى غير
 ذلك من الألفاظ غير المتشابهة في لفظها ولا معناها . بل من الألفاظ قد لا يكون
 لها وجود في اللغة . ثم قدر النعمة الكبرى والفائدة التي لاحد لها التي كسبناها
 بابتداع النقط حتى صرنا لا نتصور كتابة تخلو منه . فكما خطأ أسلافنا تلك
 الخطوة المباركة . كذلك يجب علينا أن نفتدى بخطواتهم الموقفة حتى تكون
 القراءة سبيل الفهم والاستنارة

ثانياً : إننا في يومنا هذا لا نتقيد في كتابتنا العادية برسم المصحف الشريف
 فكثير من الكلمات ترسم بغير الرسم المعروف في المصحف . إذ ليس فينا اليوم
 من يكتب الصلاة والزكاة بالواو . ولا من يرسم فسواهن أو أدراك أو أهاكم
 بالياء . ولا من يحذف الألف في سموات والملائكة . ولا من يزيد الألف قبل
 الهمزة في ملئهم (ملائه أو ملائهم) ولا من يضيف ياء بعد نبأ في كتابة
 (من نبأ المرسلين) ولا من يضيف ألفاً بعد أمرؤ في (إن امرؤاً هلك)

فرسم الكلمات يجب أن يتطور ليتفق مع الروح التي تسود العالم اليوم من
 ضرورة التبسيط والتسهيل . فبذلك وحده نستطيع بحجارة العالم فيما وصل إليه
 من التقدم ، ونصرف قوارنا ومجهوداتنا فيما يجدى من العلوم والفنون التي تقوم
 عليها المدنية في العصر الحاضر . بل هذا وحده هو سبيل الديمقراطية حتى
 لا تكون الاستزادة من المعرفة وقفا على طبقة الأغنياء وحدهم .

فهرس العدد الرابع

للسنة الثالثة

١	العید المئوی لوزارة المعارف ... : التحریر	ص
٤	(قصيدة) : الأستاذ علی الجارم بك	
٩	الأدب ... : للدكتور أحمد ضیف	
١٧	الكتابة الفنية وأنواعها والمؤثرات التي تعمل فی رقیها وانحطاطها ... : بقلم محمد أحمد براق	
٣٥	الخطابة ... : بقلم علی النجدي ناصف	
٤٤	الخطابة ... : بقلم محمود الطنیحی	
٨٩	المؤثرات العامة التي تعمل علی نشأة الأدب ورقیه وانحطاطه ... : للدكتور أحمد ضیف	
٩٧	الفلسفة من حیث هی مظهر من مظاهر الحياة الادیة ومن حیث تأثیرها فی تنظیم الفکر وضبط التعبير الادبی ... : بقلم طه طه عبد الفتاح	
١٢٥	الحركات الفكرية فی الإسلام ... : بقلم حسنین حسن مخلوف	
١٣٩	أثر علماء الكلام المسلمین فی الأدب العربی : بقلم محمد أحمد براق	
١٦٢	رسم الكلمات العربیة ... : صاحب العزة الدكتور بهی الدین بركات بك	

الصيف خفيف هذا العام

لأن

شركة مصر للغزل والنسيج

تقدم لكم

المنسوجات القطنية الخفيفة

على اختلاف انواعها

معتدلة في أثمانها . جميلة في ألوانها

فبادروا بأخذ طلباتكم

May